

А.В. АНТОЩЕНКО

«КАМЕНЬ БРОШЕН В ВОДУ, И КРУГИ БУДУТ ВСЕ ШИРЕ И ШИРЕ». ПИСЬМА А.В. КАРТАШЕВА Е.И. НОВИЦКОМУ. 1955 г.

Публикуются письма известного историка, богослова, государственного и общественного деятеля к его другу, переехавшему незадолго до этого из Франции в США. Письма хранятся в Бахметевском архиве Колумбийского университета. Главное место в них отведено характеристике условий публикации книги А.В. Карташева «Воссоздание Святой Руси», что позволяет четко воспроизвести организационно-финансовый контекст ее выхода в свет. В предисловии к публикации отмечается важность для понимания замысла и значения содержания книги общественно-политического, церковно-религиозного и академического контекстов, лишь намеченных в письмах. Среди других тем корреспонденции, значимых для изучения истории Свято-Сергиевского богословского православного института и биографии А.В. Карташева, публикатор выделяет изменение состава учащихся в институте и его роль в подготовке священников для православных церквей, а также вакансии историка, использовавшиеся им для написания итоговых книг по истории Русской православной церкви и о Вселенских соборах. Особо отмечается мемориальное осмысление историком прошлого института, с которым оказалась неразрывно связанной его судьба в эмиграции.

Ключевые слова: *А.В. Карташев, Святая Русь, Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже.*

В 2021 г. исполнилось 65 лет со времени выхода в свет книги известного историка, религиозного мыслителя, государственного и общественного деятеля Антона Владимировича Карташева (1875–1960). На родине автора книга была опубликована намного позже – через 35 лет, но, тем не менее, вызвала интерес исследователей¹, который не ослабевает². Однако последние публикации показывают исчерпанность анализа текста книги без обращения к контекстам ее создания и публикации. Именно эта тема – подготовка и осуществление издания – находится в центре публикуемых ниже писем А.В. Карташева Евгению Исакиевичу Новицкому (1885–1979), который в конце 1940-х гг. перебрался из Франции в США и стал, как и его брат Георгий Исакиевич Новицкий (1889–1966), постоянным корреспондентом историка. Если организационно-редакционный и финансовый контексты издания книги подробно зафиксированы в письмах, то другие только намечены.

«Воссоздание Святой Руси» стала, по сути, итоговой книгой, обобщающей религиозно-историческую публицистику А.В. Карташева, центральной проблемой которой являлись взаимоотношения между церковью и государством. Сформулированный им еще до революции 1917 г. теократический идеал предполагал «симфонию» их отношений при свободе соборно самоуправляющейся церкви. После Второй мировой вой-

¹ Антощенко 1997; Сахаров 1998.

² Пешков, 2012; 2018.

ны этот идеал должен был служить обоснованию миссии эмиграции, силы которой, по мнению историка, следует по-прежнему направлять на освобождение родины от власти большевиков. Но такая непримиримая позиция, включавшая отказ от всяких соглашений с представителями Московской патриархии, «подъяремной» большевикам, как ему казалось, не вполне устраивала протестантских покровителей Свято-Сергиевского православного богословского института (далее – ССПБИ) (американцев, прежде всего, которые в послевоенный период значительно потеснили англичан в деле финансовой поддержки института). Понять причины его расхождений с «кураторами» ССПБИ в отношении к «Москве» и восприятия их Карташевым можно лишь обратившись к общественно-политическому контексту подготовки им книги, а значит – рассмотреть изменения как международной обстановки после войны и влияние такого изменения на положение российских эмигрантов в странах-реципиентах, так и состав и настроения российских эмигрантов, ряды которых пополнились представителями «ди-пеев», как называл их Карташев. Именно последних и их политических лидеров он хотел познакомиться со своим теократическим идеалом Святой Руси, основные черты которого уже были обнародованы им в статьях 1920–1930-х гг. Только с учетом этих обстоятельств можно будет понять и объяснить издательские «мытарства» автора, рукопись которого последовательно перемещалась от его коллеги и декана ССПБИ о. В. Зеньковского к «посевщикам», пока, наконец, не оказалась у В.И. Монаенкова.

Другой важный контекст, лишь обозначенный в письмах, – религиозно-церковный. Его разногласия с «карловчанами», которых он считал виновниками раскола в Русской православной церкви за границей (РПЦЗ), не были преодолены после войны, хотя их позиции, казалось бы, сближало признание необходимости воссоздания сильной национальной державы после крушения большевистского режима. Напротив, молодое поколение эмигрантов, по мнению Карташева, утратило национальные корни, что возвращает нас не только к контексту религиозно-церковных взаимоотношений внутри эмиграции, но и к более узкому – академическому контексту. В «Академии», как по привычке называл ССПБИ Антон Владимирович, за годы войны произошли существенные изменения: старшее поколение «отцов-основателей» института изрядно поредело, и состав преподавателей пополнился за счет «детей», мировоззрение которых сложилось в эмиграции и имело явно выраженный космополитический характер. Этим обуславливалась для историка-богослова необходимость «размежевания» на страницах книги не только с идеологами из числа бывших «карловчан», но и с молодыми воспитанниками ССПБИ, уехавшими в США и ставшими преподавателями Свято-Владимирской духовной академии (далее – СВДА). Этот конфликт «отцов и детей» отчасти объясняет *post factum* уход Карташева с середины 1930-х гг. из числа участников другого его детища – Русского сту-

денческого христианского движения (далее – РСХД) – вследствие несогласия с игнорированием под влиянием Н.А. Бердяева национальной направленности в деятельности движения. Но национализм историка-богослова парадоксально, в духе пропагандируемого им Халкидонского догмата, сочетался с экуменизмом, о чем свидетельствует упоминание им в одном из писем о его выступлении на торжественном акте ССПБИ (оно было опубликовано не только по-русски, но и в переводе на английский язык), в котором давалась высокая оценка заслугам института в деле установления и развития контактов с инославными христианами.

Таким образом, публикуемые письма не только содержат новые данные, важные для понимания смысла и значения книги А.В. Карташева «Воссоздание Святой Руси», но также позволяют поставить вопросы, ответы на которые создадут основу для более адекватной оценки содержания ее идей.

Наряду с главной темой писем – подготовкой и изданием книги о Святой Руси – в них просматривается еще ряд тем. Вторая из них – академическая жизнь и увеличение среди обучающихся удельного веса греков, которые повышали авторитет ССПБИ на Востоке, содействовали улучшению его финансового положения, а главное – изучали русский язык, что создавало условия для овладения ими богатствами русской богословской мысли. В конечном итоге наблюдения за изменением состава учащихся в ССПБИ привели Карташева к выводу о превращении института в общеправославный русскоязычный образовательный центр.

Третья, хотя на первый взгляд малозаметная тема – вакации семьи Карташева в Ментоне, во время которых он писал «Очерки по истории Русской церкви», возможность для издания которых опять-таки была создана не без содействия братьев Новицких. Окрыленный успехом, Антон Владимирович всерьез задумался о подготовке издания «Вселенских соборов», ставших интеллектуальным завещанием историка и свидетельством его верности идеалам Русского религиозного возрождения.

Наконец, можно определить четвертую тему, связанную с реакцией на воспоминания о. Г. Шавельского. С одной стороны, она возвращает к уже упомянутому конфликту «отцов и детей», т.е. отчасти перекликается с одним из аспектов главной темы, объясняя причины непонимания выросшим за границей младшим поколением эмиграции старшего, изгнанного после революции 1917 г. из советской России большевиками. Но, с другой стороны, она имеет самостоятельное значение. Упомянутый в одном из писем юбилей Антона Владимировича вполне мог бы стать поводом для подведения итогов его исследовательской деятельности. Однако историк отказывался от пышных торжеств, стремясь прежде всего к завершению намеченного: в издаваемых книгах утвердить собственное понимание истории Русской православной церкви и даже Вселенских соборов, а также прошлого и миссии ССПБИ, да и, отчасти, своей жизни, ее смысла и значения.

Хотя А.В. Карташев не оставил полноценных мемуаров, а только краткую автобиографию³, в последние годы жизни он издал ряд воспоминаний. Прежде всего, это дань памяти о его учителе В.В. Болотове⁴ и коллеге о. Сергии Булгакове⁵. Мемуарный характер носили написанные им главы книги об истории ССПБИ, изданные лишь частично: вскоре после его смерти – о создании института⁶, а потом, много позже – о жизни института во время Второй мировой войны⁷, наконец, совсем недавно в печати появились выдержки из его главы о работе комиссии по софиологии о. С. Булгакова⁸. Ждут своего часа еще как минимум две части, упомянутые в его письмах к Г.И. Новицкому – о конфликтах, связанных с именами В.Н. Ильина и Г.П. Федотова. В отличие от характерного для юбилейных сборников «парадного портрета» института, Карташев создавал реальный, неприукрашенный образ, при воспроизведении которого важное место отводилось разногласиям между профессорами ССПБИ, что делало его характеристики особенно «живыми».

Публикуемые письма хранятся в Бахметевском архиве Колумбийского университета в коллекции бумаг Г.И. Новицкого⁹. Текст писем приведен в соответствие с современными правилами орфографии и пунктуации. Сокращенные слова расшифровываются в квадратных скобках. Публикатор выражает благодарность Тане Чеботаревой за помощь во время работы с материалами коллекции.

1.

3 апр[еля] 1955.

Дорогой Евгений Исакиевич,

Спасибо Вам за выдвижение на очередь вопроса о помощи к напечатанию моей книжки «Воссоздание Св[ятой] Руси». Пишу одновременно и Вам и Г[еоргию] Ис[акиевичу]¹⁰ о мытарствах этой давно написанной книжки. Чего было бы проще ей давно появиться в изд[ательстве] YMCA¹¹? Но Андерсону¹² и Лау-

³ Автобиография 1960.

⁴ Карташев 1950.

⁵ Карташев 1951.

⁶ Карташев 1964–1965.

⁷ Карташев 2010.

⁸ Клементьев 2019: 304, 305–306, 308, 309, 311, 313.

⁹ Rare Book & Manuscript Library of Columbia University. Bakhmeteff Archive of Russian and East European Culture. Georgii Isakievich Novitskii Papers, 1937–1967. Series I: Correspondence. Box 1. Folder: Kartashev, Anton Vladimirovich Roquebrune, France & n.p., 1955 to Evgenii Isakievich Novitskii 9 a.l.s.

¹⁰ Новицкий Георгий Исакиевич (1889–1966) – инженер-электрик, общественный деятель. В 1920-х гг. эмигрировал в США. Один из основателей, позднее председатель Общества друзей ССПБИ в Париже и Русского православного богословского фонда. Брат Е.И. Новицкого. Упомянутое письмо опубликовано: Антощенко 2019: 297–298.

¹¹ YMCA (сокр. англ.: Young Men's Christian Association – Молодежная христианская ассоциация) – волонтерская организация, основанная в Лондоне в 1844 г. Издательство ИМКА-Пресс (YMCA-Press или YMCA Press Publishing House) было создано в 1921 г. в Праге, в 1923 г. переехало в Берлин, а с 1925 г. находилось в Париже. На период оккупации столицы Франции оно приостановило свою деятельность, но в 1944 г. было воссоздано благодаря усилиям И.В. Морозова (1919–1978).

ри¹³ я кажусь «реакционером». О[тец] Вас[илий] Зеньк[овск]ий¹⁴ взял в свое изд[ательств]о «Рел[игиозно]-педаг[огического] комитета», но его издатель, крещенный им Б.Ю. Физ¹⁵, положил барьер пред Св[ятой] Русью. «Посевщики» пообещали поставить книжку в хвост ожидания очереди. Но все-таки выразили пожелание сократить полемический элемент, т.е. обединить и окопить книжку.

Совершенно случайно возревновал один из «послушников» Мельгунов¹⁶ казак Монаенков (Владим[ир] Иван[ови]ч)¹⁷ (Mr. V. Monaënkov. 191, rue Croix Nivert Paris XV). Сосватал еп[ископа] Сильвестра¹⁸ во главу изд[ательско]го комитета и объявил в «Рус[ской] м[ысли]»¹⁹ подписку на издание. Цена объявлена в 700 frs. Количество экз[емпляров] не знаю какое, смотря по средствам. Я уверен, что и 500 экз[емпляров] разойдется. Что касается предполагаемого расхода на издание, так я не могу дать точн[ых] указаний, как, я думаю, и еп[ископ] Сильвестр. Единственный прожектор – это Монаенков. Я прошу еп[ископа] Сильвестра – «дать приказ» Монаенкову представить проект сметы. В Париже, как все говорят, печатать дешевле, чем у вас в Америке, а в Германии еще дешевле, чем во Франции.

Книжка, если измерять ее образцом книжек Чехов[ско]го изд[ательств]ва²⁰, будет в 250, едва ли в 275 стр[аниц].

В нашей академ[ическ]ой жизни сейчас первую роль играют греки и главное – не младшие, начинающие, а старшие, уже профессорские стипендиаты, приехавшие получать уч[еные] степени. Заинтересованы русским языком и рус-

¹² Андерсон Павел Францевич (Anderson Paul) (1894–1984) – американский миссионер, пресвитерианин, сотрудник американского отделения YMCA, активно помогал ССПБИ.

¹³ Лаури Дональд Иванович (Lowrie Donald Alexander) (1899–1974) – доктор богословия, деятель YMCA. Руководил издательством «YMCA-Press» (1944–1952). Оказывал помощь ССПБИ.

¹⁴ Зеньковский Василий Васильевич (1881–1962) – протопресвитер в юрисдикции Западноевропейского экзархата русских приходов Константинопольского патриарха, богослов и педагог, с 1927 г. профессор ССПБИ.

¹⁵ Физ (Fize) Борис Юльевич (1904–1978) – предприниматель, эмигрировал с родителями в Германию, с 1923 г. жил во Франции, во второй половине 1940-х гг. член совета РСХД.

¹⁶ Мельгунов Сергей Петрович (1879–1956) – публицист, общественно-политический деятель, издатель. Возглавлял «Союз борьбы за свободу России» (1946–1956). Редактировал журналы «Свободный голос» (1946–1957) и «Возрождение» (1949–1954). Председатель Координационного центра антибольшевистской борьбы (с 1953). А.В. Каргашев поддерживал программу Союза и публиковался в его изданиях, но с 1951 г. прекратил сотрудничество.

¹⁷ Монаенков Владимир Иванович (1898–1979) – юрист, общественный деятель, участник Гражданской войны. В 1930-е гг. председатель Объединения русских адвокатов в Париже, с 1946 г. член ревизионной комиссии Союза русских писателей и журналистов.

¹⁸ Сильвестр (Харунс Иоанн Антонович, 1914–2000) – архиепископ, выпускник ССПБИ (1938), редактор епархиального журнала «Церковный вестник» (1951–1956).

¹⁹ «Русская мысль» (La Pensée Russe) – газета, основанная в 1947 г. и выходившая в это время в Париже два раза в неделю как орган русских секций Французской конфедерации тружеников-христиан под ред. В. А. Лазаревского.

²⁰ «Издательство имени Чехова» (Chekhov Publishing House of the East European Fund, Inc.) – нью-йоркское издательство русскоязычной литературы (1952–1956).

[ской] богосл[овской] наукой. Это наше большое достижение. Эти греки делают нам рекламу в греч[еском] мире (в К[онстантинопо]ле, Афинах, Фессалониках).

Академ[ическ]ая жизнь течет оживленно. Но это поглощает все время и силы. Мечтаю о «рае на земле», о тех месяцах вакаций в Ментоне, где пишу свой курс²¹. Теперь уже больше половины закончено. Окрыляет надежда на окончание.

От нас с П[авлой] П[олуэкто]вой²² привет и наилучшие благопожелания.
Ваш А. Карташев.

2.

1 мая 1955.

Дорогой Евгений Исакиевич,

Письмо Ваше от 24.IV давно получили. Пользуюсь воскресеньем, чтобы черкнуть Вам благодарность за добрый отклик на мои затруднения с печатанием. Другие легко, как шарик, катаются со всем их внежизненным благочестием. Но вот – начать оправдывать, хотя бы только в истории, ненавистный американцам теократический союз церкви с христианским государством – это «чуждое явление реакции». «Оскопленное» от государства и политики православие пусть разливается широкой рекой. Но православие, претендующее занять активную позицию в нации, в государстве, в политике, в общественности и всей культуре это – ни, ни! Это «старый режим», реакция. Я – носитель такой реакции.

Даже о нашей «Истории Академии», главная часть которой написана мной, сказано, что она «никогда не будет напечатана»²³.

Сделаем попытку как-ниб[удь] кустарно печататься. Спасибо за совет обратиться за сметно-техническим советом к В.А. Маевскому²⁴. Напишу ему.

Календарь, отредактированный Г[еоргием] Ис[акиевичем], до нас не дошел. Мы его здесь еще не видели.

Последний № «Церк[овного] вестн[ика]» с рецензией о[тца] Кипр[иана]²⁵ на книгу о[тца] Г. Шав[ельского]²⁶ я Вам вскоре куплю и вышлю. Мой где-то «зачитали». О[тец] Кипр[иан] отражает впечатления «светских» людей. Они «подготовной» церковного быта никогда не знали. А мы, семинаристы и «кутейники», ее выносили в себе, выстрадали. О[тец] Георгий отражает это глубокое интимное самопознание духовенства, как сословия. Мы современники с о[тцом] Георгием по Академии. Ручаюсь, что 95 % профессуры и студенчества того времени были совершенно единомысленны, а главное – «единочувственны» с о[тцом] Георгием.

Сердечно Ваш А. Карташев.

П[авла] П[олуэкто]ва присоединяет свой привет к сему.

²¹ Имелись в виду «Очерки по истории Русской Церкви».

²² Карташева (Соболева) Павла Полуэктова (1889–1969) – жена А.В. Карташева.

²³ Очевидно, Д.И. Лаури предпочел опубликовать к юбилею собственный очерк истории ССПБИ, выдержанный в традиционном юбилейном стиле с характеристикой достижений и успехов (Lowrie 1954). О судьбе рукописи Карташева см. предисловие.

²⁴ Маевский Владислав (Владимир) Альбинович (1893–1975) – писатель, участник белого движения, окончил богословский факультет Белградского университета (1931), с конца 1940-х гг. жил в США, преподавал в Свято-Тихоновской семинарии в Саут-Ханаан (Пенсильвания).

²⁵ См.: Киприан (Керн) 1955.

²⁶ Упомянулась книга: Шавельский 1954. Шавельский Георгий Иванович (1871–1951) – священнослужитель Православной российской церкви, член Святейшего синода (1915–1917). Выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (1902). После эмиграции состоял в клире РПЦЗ, в 1926 г. перешел в Болгарскую православную церковь.

3.

17. V. 1955.

Дорогой Евгений Исакиевич,

Не успел я откликнуться на Ваше письмо от 11.V как подоспело новое – от 14.V. Спасибо за дух поднимающие известия. Начинаю верить в возможность «поднять» предприятие печатания, если его перенести в Аргентину. Буду говорить об этом с инициаторами. В.А. Маевский может быть «свотом», чтобы сговориться с типографией.

О книге о[тца] Георгия есть рецензия в последней кн[иге] «Вестника Русского Студ[енческого] Хр[истианского] Дв[ижения]» нашего доцента Мейендорфа²⁷. Тон ее совпадает с тоном о[тца] Киприана. Это исторически естественно и неизбежно. Мы понимаем о[тца] Георгия – он воскрешает наши общины «тогдашние» оценки. А новому поколению они эмоционально чужды. Я свой № «Вест[ника]» послал Г[еоргию] Ис[акиевичу]. Это повторение в богослов[ской] среде вечных тургеневских «отцов и детей». Страдания о[тца] А[лександра] Шм[емана] от Флор[овско]го²⁸ есть доказательство слепоты «детей», оттолкнувшихся от «отцов» и поставивших ставку на «своего» лидера. Ну, и нашли «фрукта»!

Такого рода «засилия» и «анархии» в епархиях от безвластия глав: у вас м[итрополит] Леонтий²⁹, у нас м[итрополит] Вл[адимир]³⁰. Власть «беспризорна» и рычаги ее захватывают командиры-любители...

Сердечный привет от нас обоих. А. Карташев.

4.

29. VII. 1955. Villa Enrico Av. Fr. Monléon Roquebrune (A. M.)

Дорогой Евгений Исакиевич,

Горячо благодарю Вас за теплые слова приветствия с моим «опасным» юбилеем. Но субъективно я заряжен большими планами на две «пятилетки» по крайней мере. Одоление моей болезни ног (хронической с 1930 г.) тяжело обострившейся в прошедшем учеб[ном] году (с июня 1954 г. в К[онстантино]поле), и для меня – почти чудо – и оч[ень] подымает мое настроение и вдохновляет.

Прошу простить меня за то обременение, какое пало и на Вас с хлопотами по сбору денег на печатание. Но что делать? Я между Сциллой и Харибдой. Для Карповича³¹ и К^о я неприемлем по моей «ультра-церковности», а для YMCA по моей «ультра-политичности». Легче катиться шариком посерединке между всеми,

²⁷ См.: Мейендорф 1955. Мейендорф Иван (Иоанн) Феофилович (1926–1992) – богослов, патролог, выпускник ССПБИ, ученик А.В. Карташева.

²⁸ Упомянулся конфликт между ними, вызванный разным пониманием перспектив развития СВДА, куда о. Александр Шмеман был приглашен о. Георгием Флоровским. Условия переезда и последующего конфликта ярко отражены в переписке между ними. См.: Прот. Александр Шмеман, прот. Георгий Флоровский 2019.

²⁹ Леонтий (Туркевич Леонид Иеронимович) (1876–1965) – митрополит всей Америки и Канады (1950–1965).

³⁰ Владимир (Тихоничий Вячеслав Михайлович) (1873–1959) – епископ Константинопольской православной церкви, экзарх Западноевропейского Экзархата русских православных приходов (1946).

³¹ Карпович Михаил Михайлович (1888–1959) – историк, публицист. Окончил историко-филологический факультет Московского университета. С 1923 г. жил в Нью-Йорке. Преподаватель, впоследствии профессор русской истории в Гарвардском университете (1927–1957), один из основателей и редакторов «Нового журнала». Очевидно, что под К^о подразумевался прежде всего Б. А. Бахметьев, возглавлявший Гуманитарный фонд, субсидировавший в том числе и издания научного характера.

никого не задевая... Нет, вставание России на ноги не может пройти по комфортабельной программе, предписываемой ей извне мировыми демократиями.

А моя юбилейная речь³² оч[ень] понравилась в Женеве. Сам (!) Visser't Hooff³³ «сблаговолит» написать мне предложение напечатать и в англ[ийском] переводе в их Ecumenical Review³⁴.

Я радуюсь за повышение Андроника³⁵ на место, где он способен показать свои силы и вдохновение. Лука³⁶ был человек без горизонтов.

Желаю Вам иметь свои вакации для подкрепления и оживления. Человек – не машина.

Сердечно Ваш А. Карташев.

5.

5. IX. 1955. Roquebrune (A. M.)

Дорогой Евгений Исакиевич,

Спасибо за Ваше горячее содействие к появлению моей «боевой» книжки.

Получил с Вашим именинным поздравлением вместе и чек на 100 д[олларов]. На днях поеду в Ниццу реализовывать его. Но еп[ископа] Сильвестра и Монаенкова «для вдохновения» известил о получении немедленно. Все в летних разъездах. Мон[аенк]ов только что вернулся из месячной служебной командировки. Еп[ископ] Сильвестр пока в объезде итальянских приходо́в (С[ан]-Ремо, Милан, Миран, Флор[ен]ция, Бари). У Сильвестра есть связи для понижения цены в типогр[афии] Navate. Рукопись я уже послал Мон[аенко]ву для уточнения расчетов.

Есть еще другая евр[опейская] типогр[афия] на Faub[ourg] d[u] Temple: «Imp[ri]merie Coopérative “Étoile”». Если значит[ельно] дешевле, мож[ет] б[ыть] створимся и с ней.

Первоначальная смета Navate на 1200 экз[эмпляров] (на 356.000 печатн[ых] знаков) была 340.000 frs.

Не удивляюсь, что предварит[ельная] подписка идет с трудом. Это вообще и всегда трудно. На эту трудность и рассчитан отказ печатать тех, кому казалось бы естественно издать книжку. Но я верю и вижу теперь, что после трехлетнего саботажа книжка родится на свет³⁷. Огорчу я этим наших американо-женевских кормильцев. Но истина и трагедия России и Рус[ской] ц[ерк]ви важнее всяких «выгод». В РСХД³⁸ и во всей молодой части нашей Академии уже сформировалось целое мировоззрение, отрешенное «в своем православии» от всякой связи с

³² См.: Карташев 1955.

³³ Виссер'т Хуфт (Visser't Hooff) Виллем Адольф (1900–1985) – деятель экуменического движения, основатель и генеральный секретарь Всемирного совета церквей (далее – ВСЦ) (1948–1965).

³⁴ См.: Kartachoff 1955. «Ecumenical Review» – богословский ежеквартальный журнал, издаваемый ВСЦ с 1948 г.

³⁵ Андроник (Эльпидинский Андрей Яковлевич) (1894–1959) – архимандрит, миссионер, выпускник Олонецкой семинарии и ССПБИ, участник РСХД, направлен миссионером в Индию, с 1949 г. в США, преподавал в Свято-Тихоновской семинарии в Саут-Ханаан (Пенсильвания), наместник Свято-Тихоновского монастыря.

³⁶ Лука (Родионов Виктор Вячеславович) (1901 – нач. 1950-х) – игумен, с 1951 г. в США, духовник Свято-Тихоновского монастыря.

³⁷ Впервые о подготовке публикации брошюры было объявлено в 1953 г. См.: Спасский 1953: 166.

³⁸ РСХД – организация христианской молодежи, возрожденное в эмиграции в 1923 г. А.В. Карташев участвовал в организационном съезде движения в г. Пшеров (Чехословакия), а в последующем принимал участие в общедвиженческих съездах и в работе французской секции, хотя и не систематически.

восстановлением российской государственности. Якобы это чуждая православии «политика»... Россия все равно восстанет в «грозе и буре» и восстановится помимо этих скопцов.

К стыду нашему примитивные «карловчане» в этом вопросе – простецкие «мудрецы». При случае передайте мой поклон о[тцу] Вас[илию] Мусину-Пушкину³⁹.

От меня и П[авлы] П[олуэкто]ны Вам сердечный привет.

Ваш А. Карташев.

6.

15. X (2. X) 1955. Серг[иевское] Подворье

Дорогой Евгений Исакиевич,

До сих пор я не мог Вам написать ничего определенного. Ваш перевод 100 \$ я, конечно, получил и кратко Вам об этом черкнул. Ваша сумма в 35.000 frs. была оч[ень] высокой, чтобы уже связаться с типографией. Но все были разделены вакациями (и еп[ископ] Сильвестр, и я, и Монаенков). Теперь типография Étoile избрана. Я выбрал шрифт. Завтра Мон[аен]ков будет у еп[ископа] С[ильвестра] и пригласит его в типо[гра]фию подписать соглашение. Есть надежда, что напечатают скоро, без проволочек.

Горячо благодарю Вас за эту благовременную помощь. Горько и парадоксально, что издание моей книжки требует необычных «жертв», тогда как у других это – прямой «доход» и издателю, и даже самому автору. Такова сила масонской организованности против свободы совести и слова...

Слава Богу, преодолел я и другую грозившую мне неприятность. Ультимативно потребовал, чтобы никакого празднования моего 80-летия не было. Это было бы фальшиво, а для меня нестерпимо мучительно. Моя биография растрепана с юности бурями революции. В этих бурях я жил и поступал по совести, не скрываясь в кабинете за обывательскими спинами. Это дает мне внутреннюю нравственную удовлетворенность...

Слава Богу, я еще в силах завершить и мои курсы не только по русской, но и древней истории церкви, и они еще на столетия пригодятся нашей настоящей и будущей духовной школе. Ведь после последнего IV-го тома проф[ессора] Доброклонского (1894 г.)⁴⁰ и II-го тома Голубинского (1900 г.)⁴¹ ист[ория] Рус[ской] ц[ерк]ви еще не имела и не имеет ни одного нового курса. Как бы ни был скромен мой курс (в 4-х томиках), он заполняет полстолетнюю зияющую пустоту и утолит школьный голод.

Сердечный привет от нас обоих.

А. Карташев

7.

11. XI. 1955.

Дорогой Евгений Исакиевич,

На Ваше письмо от 29/X не откликнулся, пока не дождался факта: книжка моя набрана уже на ¾ ее текста. Еп[ископ] Сильвестр подписал контракт с типографией «Étoile». Я молниеносно все прокорректировал. Жду конца набора. Затем прокорректирую все в верстке. Не могу предсказать, будут ли и впредь

³⁹ Мусин-Пушкин Василий Владимирович (1894–1959) – участник белого движения, в эмиграции в США, священник РПЦЗ (1942), протоиерей (1948), настоятель храма-памятника св. Владимира в Касвилле (Нью-Джерси) (1951–1959).

⁴⁰ Доброклонский Александр Павлович (1856–1937) – историк церкви. Упоминалась его книга: Доброклонский 1893.

⁴¹ Голубинский Евгений Евсигнеевич (1834–1912) – историк церкви. Упоминалась его книга: Голубинский 1900.

они быстро работать. Но, если мне скажут, что они все напечатают и сброшюруют к западному рождеству, поверю. Одна треть типографии уже уплачена. На одну треть цены (экземпляров 200) уплатит магазин YMCA-Press. Так стоворился еп[ископ] Сильвестр с Крутиковым⁴², на последнюю треть (как говорят еп[ископ] С[ильвестр] и Монаенков) они получают кредит от книгопродавцев. Так «товар» будет выкуплен у типографии. Дай Бог. Будем верить.

А это хорошо, что у вас отпраздновали 30-летие нашей Академии и «под шумок» туда втолкнули и мое 80-летие. Приличное прикрытие.

Георгий Ис[акиевич] мне еще ничего не писал и никакого вопроса о переводе денег не подымал. И не задавайте этого вопроса, ибо выход книжки, как уверяет меня еп[ископ] С[ильвестр], должен осуществляться по установленному плану.

Учебный год начался. Все наши стипендии нарасхват. Есть новые – трое из Германии, из Карлов[ацкой] юрисдикции, один чистый немец. Греков целое стадо. Идет усиленное изучение русского языка.

Швейцарский центр урезал наш бюджет на 1 ½ милл[иона] фр[анков]. Ухаживаем за греками. Но их погром в К[онстантинопо]ле⁴³ отвлек на себя поток жертвователей. Нам трудно надеяться на прежнюю помощь.

Только что сегодня вечером вернулся наш хор из 20-дневной поездки в Англию с концертами⁴⁴. Сборы, кажется, невелики. Сердца британцев открыты в сторону патр[иарха] Алексея⁴⁵...

Пишущая машинка наша после 33^х лет работы одряхла. Подумываем о новой, итальянской фирмы, она дешевле других. От меня и П[авлы] П[олуэкт]овны сердечное пожелание бодрости и процветания.

Ваш А. Карташев.

8.

4. XII. 1955.

Дорогой Евгений Исакиевич,

На Ваше последнее письмо от 30/XI не мог сразу откликнуться: на целую неделю загнал меня в постель оч[ень] острый грипп с темп[ературой] выше +39. Едва очнулся... Начинаю возвращаться к быстро накопившимся «делам».

Сегодня приходил ко мне на дом русский фотограф. Снял меня для книжки. Еп[ископ] Сильвестр захотел украсить портретом 100 экзмпл[яров] на лучшей бумаге. Кажется еп[ископ] Сил[ьвестр] легко стоворился с YMCA-им бухгалтером Крутиковым о предоставлении всего товара им в распродажу. Так что и Вам, мож[ет] б[ыть], излишне этим обременять себя.

А саботаж Лаури кончился под влиянием другого «приказа», пришедшего к нему от Андерсона: приступить к печатанию моих лекций по ист[ории] Рус[ской] ц[еркви]. А на это раскачал Андерсона ни кто другой, как Георгий Ис[акиевич]⁴⁶. Так вот и все задвигалось...

⁴² Крутиков Борис Михайлович (1884–1968) – сотрудник и директор (1958) издательства YMCA-Press.

⁴³ Упоминались события 6–7 сентября 1955 г. – т.н. «стамбульский погром», в ходе которого по официальным данным погибло от 13 до 16 греков (в т.ч. два священника), были сожжены многие здания, разрушены церкви и осквернены кладбища.

⁴⁴ Хор студентов ССПБИ под руководством И.К. Денисова неоднократно совершал концертные поездки, которые знакомил слушателей с православным церковным пением и приносил определенный доход.

⁴⁵ Алексей I (Симанский Сергей Владимирович) (1877–1970) – патриарх Московский и всея Руси (1945).

⁴⁶ См.: Антощенко 2019: 302.

О деньгах, как их переводить, Г[еоргий] И[сакиевич] мне никогда не писал. Да и бесполезно: я в этих делах невежда, ничего бы дельного не мог ему подсказать. Поэтому и Вы не воскрешайте этого вопроса.

Я написал бы Мих[аилу] Петр[овичу] Долгорукову⁴⁷ соболезнование, но не знаю адреса. Хорошо, если при случае, узнаете и сообщите мне.

Привет Вам от нас обоих с П[авлой] П[олуэктов]ной и Мстиславом⁴⁸.

Сердечно Ваш А. Карташев.

9.

14. XII. [19]55.

Дорогой Евгений Исакиевич,

Откликаюсь на Ваше последнее послание от 7.XII. Восстав от одра болезни (краткий, но свирепый грипп, унесший много сил), едва успеваю в текущих делах.

Мож[ет] быть теперь и Вы меня опередили, т.е. получили уже экземпляры моей книжки. Прилагаю еще сделанную в связи с этим фотографию у меня на дому. Я только что в первый раз оделся после клинического положения. На лице – печать усталости. Обычно я бодрее и живее.

Спасибо еп[ископу] Сильвестру. Он снял с меня большое бремя материальных и технических хлопот.

И велика заслуга Георгия Ис[акиевича] по другому вопросу – печатание моего курса. Он «расколдовал» сердце Андерсона, и тот дал приказ Лаури. Последний покорился, и дело задвигалось. Сегодня Лаури у меня был. Выбрали шрифт. Лаури уже третий раз меня интервьюировал о прошлом, о юности Бердяева⁴⁹. Хочет написать о нем панегирик⁵⁰.

Хорошо, что спрашиваемые еп[ископом] Сильвестром дополнит[ельные] 100 долл[аров] не страшат Г[еоргия] Ис[акиевича]. Еп[ископ] Сил[ьвестр] – оптимист в смысле возврата денег через продажу. И у меня не угасает надежда, что, мож[ет] б[ыть], через год можно будет хотя [бы] часть вернуть великодушным американским друзьям-жертвователям.

Имейте в виду, что вторая половина моей книжки полемическая. Трехлетнее лежание ее без напечатания породило неприличные выходки против меня нашего заносчивого молодого богословенного поколения, на которые я должен по совети (чтобы и не поощрять разложения) отрезвляюще и смиряюще возразить. Яйца курицу не учат...

Я считаю полезной, оздоравливающей бросаемую мной бомбу.

Камень брошен в воду, и круги будут все шире и шире.

Спасибо Вам.

Ваши А.+П. Карташевы

БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

- Автобиография Антона Владимировича Карташева (1875–1960) // Вестник РСХД. 1960. № 58–59. С. 57–61 [Avtobiografiya Antona Vladimirovicha Kartasheva (1875–1960) // Vestnik RSKhD. 1960. № 58–59. S. 57–61.].
- Антощенко А.В. Об эволюции теократического идеала А.В. Карташева // Вече. 1997. № 9. С. 71–86 [Antoshchenko A. V. Ob evolyutsii teokraticeskogo ideala A.V. Kartasheva // Veche. 1997. № 9. S. 71–86.].

⁴⁷ Долгоруков Михаил Петрович (1907–1993) – сын Петра Дмитриевича Долгорукова (1866–1951) и Антонины Михайловны Долгоруковой (1883–1955), скончавшейся незадолго до этого – 27 ноября.

⁴⁸ Карташев Мстислав Антонович – сын А. В. и П. П. Карташевых.

⁴⁹ Карташев был знаком с Бердяевым еще со времен своего вхождения в «общину Мережковских» в начале XX в.

⁵⁰ См.: Lowrie 1960.

- Антощенко А.В. «Я отмежевываюсь от эмигрантского “аполитизма”» // Письма А.В. Карташева Г.И. Новицкому. 1954–1955 гг. // Вестник Омского университета. Сер. «Исторические науки». 2019. № 3. С. 294–304 [Antoshchenko A. V. «Ya otmezhevuyavus’ ot emigrantskogo “apolitizma”». Pis’ma A. V. Katasheva G. I. Novitskomu. 1954–1955 gg. // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki». № 3. S. 294–304.].
- Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. Т. 2. М.: Унив. тип., 1900. 319 с. [Golubinskii E.E. Istoriya Russkoi Tserkvi. T. 2. Moskva: Universitetskaya tipografiya, 1900. 319 s.].
- Доброклонский А.П. Руководство по истории русской церкви. Вып. 4: Синодальный период, 1700–1890 гг. М.: Унив. тип., 1893. 306 с. [Dobroklonskii A.P. Rukovodstvo po istorii russkoi tserkvi. Вып. 4: Sinodal’nyi period, 1700–1890 gg. Moskva: Univ. tip., 1893. 306 s.].
- Карташев А.В. Священник памяти В. В. Болотова († 5–IV–1900г.) // Церковный вестник Западно-Европейского Православного Русского Экзархата. 1950. № 3. С. 4–8. [Kartashev A.V. Svyashchennoi pamyat’ V.V. Bolotova († 5–IV–1900 r.) // Tserkovnyi vestnik Zapadno-Evropeiskogo Pravoslavnogo Ekzarkhata. 1950. № 3. S. 4–8.].
- Карташев А.В. Мои ранние встречи с о. Сергием Булгаковым // Православная мысль. 1951. Вып. VIII. С. 47–55 [Kartashev A.V. Moi rannie vstrechi s o. Sergiem Bulgakovym // Pravoslavnaya mysl’. 1951. Вып. VIII. S. 47–55.].
- Карташев А.В. Экуменическое служение нашей академии // Церковный вестник Западно-Европейского Православного Русского Экзархата. 1955. № 4. С. 3–7 [Kartashev A.V. Ekumenicheskoe sluzhenie nashei akademii // Tserkovnyi vestnik Zapadno-Evropeiskogo Pravoslavnogo Russkogo Ekzarkhata. 1955. № 4. S. 3–7.].
- Карташев А.В. Как создался Православный Богословский Институт в Париже // Вестник РСХД. 1964–IV. 1965–I. № 75–76. С. 4–18 [Kartashev A.V. Kak sozdavalsya Pravoslavnyi Bogoslovskii Institut v Parizhe // Vestnik RSKhD. 1964–1965. № 75–76. S. 4–18.].
- Карташев А.В. Бремя войны. Из истории Богословского института (1939–1946) // Вестник РСХД. 2010. № 196. С. 240–254 [Kartashev A.V. Bremya voyny. Iz istorii bogoslovskogo instituta // Vestnik RSKhD. 2010. № 196. S. 240–254.].
- Киприан (Керн), архим. Протопресвитер Г. Шавельский. «Воспоминания последнего Протопресвитера Русской Армии и Флота». Нью-Йорк. (Издательство имени Чехова). 1954 г. Т. I, стр. 414; том II, стр. 512 // Церковный вестник. Париж, 1955. № 2 (53). С. 20–25 [Kiprian (Kern). [Rev.] Protopresviter G. Shavel’skii. “Vospominaniya poslednego Protopresvitera Russkoi Armii i Flota”. New-York. (Izdatel’stvo imeni Chekhova). 1954 g. T. I, str. 414; tom II, str. 512 // Tserkovnyi Vestnik. 1955. № 2 (53). S. 20–25.].
- Клементьев А.К. Материалы к истории полемики о творчестве профессора протоиерея Сергия Николаевича Булгакова (1924–1937 гг.) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. Вып. 2 (26). С. 275–370 [Klement’ev A. K. Materialy k istorii polemiki o tvorchestve professora protoiereya Sergiya Nikolaevicha Bulgakova (1924–1937 gg.) // Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii. 2019. Вып. 2 (26). S. 275–370.].
- Мейендорф И. [Рец.] о Шавельский. Воспоминания // Вестник РСХД. 1955. № 36. С. 39–40 [Meiyendorff I. [Rev.] O. Shavel’skii. Vospominaniya // Vestnik RSKhD. 1955. № 36. S. 39–40.].
- Пешков А.А. Концепция «Святой Руси» в творчестве А.В. Карташева // XXI Рождественские православно-философские чтения. Русская православная церковь и отечественная государственность / науч. ред. З.Е. Колодина, Е.Б. Терехова. Н. Новгород: Поволжье, 2012. С. 182–187 [Peshkov A.A. Kontseptsiya «Sviatoi Rusi» v tvorchestve A.V. Kartasheva // XXI Rozhdestvenskie pravoslavno-filosofskie chteniya. Russkaya pravoslavnaya tserkov’ i otechestvennaya gosudarstvennost’ / nauch. red. Z.E. Kolodina, E.B. Terekhova. Nizhnii Novgorod: Povolzh’e, 2012. S. 182–187.].
- Пешков А.А. Теократическая миссия Церкви в современном обществе в идее «Возрождения Святой Руси» А. В. Карташева // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2018. № 16. С. 435–447 [Peshkov A.A. Teokraticheskaya missiya Tserkvi v sovremennom obshchestve v idee «Vozrozhdeniya Svyatoi Rusi» A. V. Kartasheva // Trudy Nizhegorodskoi Dukhovnoi seminarii. 2018. № 16. S. 435–447.].
- Прот. Александр Шмеман. Прот. Георгий Флоровский: Письма 1947–1955 годов / сост., пред. П. Л. Гаврилюк. М.: Изд-во ПСТГУ, 2019. 448 с. [Prot. Aleksandr Shmeman. Prot. Georgii Florovskii: Pis’ma 1947–1955 godov / sost., pred. P. L. Gavrilyuk. Moskva: Izd-vo PSTGU, 2019. 448 p.].
- Сахаров А. М. Апостол истории «Святой Руси» (Антон Владимирович Карташев) // Отечественная история. 1998. № 5. С. 89–107 [Sakharov A. M. Apostol istorii «Svyatoi Rusi» (Anton Vladimirovich Kartashev) // Otechestvennaya istoriya. 1998. № 5. S. 89–107.].

- Спаский Ф. Г. Краткая летопись академической жизни (за 1949–1952 гг.) // Православная мысль. 1953. Вып. IX. С. 163–166 [Spasskii F. G. Kratkaya letopis' akademicheskoi zhizni (za 1949–1952 gg.) // Pravoslavnaia mysl'. 1953. Vyp. IX. S. 163–166.].
- Шавельский Г.И. Воспоминания последнего протопресвитера Русской армии и флота. В 2-х тт. Нью-Йорк: Изд. им. Чехова, 1954. 414+512 с. [Shavel'skii G.I. Vospominaniya poslednego Protopresvitera Russkoi Armii i Flota. New-York: Izdatel'stvo imeni Chekhova, 1954. V 2-kh tt. 414+512 s.].
- Kartachoff A. Orthodox theology and ecumenical movement // Ecumenical Review. 1955. Vol. 8. No. 1. P. 30–35.
- Lowrie D.A. Saint Sergius in Paris. The Orthodox Theological Institute. L.: SPCK, 1954. 119 p.
- Lowrie D.A. Rebellious prophet: A life of Nicolai Berdyaev. N.Y.: Harper & Bros., 1960. 310 p.
- Petro N.N. Challenge of the «Russian Idea»: Rediscovering the Legacy of the Russian Religious Philosophy // Christianity and Russian Culture in Soviet Society. CCRS Series on Change in Contemporary Soviet Society. Ed. by N.N. Petro. L.: Westview Press, 1990. P. 206–212.

Александр Васильевич Антощенко, доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории, Институт истории, политических и социальных наук, Петрозаводский государственный университет, antoshchenko@yandex.ru

«A Stone is thrown into the water, and the circles will be wider and wider».

Anton V. Kartashev's Letters to Evgenii I. Novitskii. 1955

Letters of a famous historian, theologian, statesman and public figure to his friend, who had recently moved from France to the United States, are published. The letters are kept in the Bakhmeteff archive of Columbia University. The main place in them is given to the characteristics of the organizational and financial contexts of the publication of A. V. Kartashev's book *Reconstruction of Holy Russia*. The preface to the publication notes also the importance of socio-political, church-religious and academic contexts, only outlined in the letters. In their totality they will allow to understand the author's intention and the meaning of the book's content. Among other topics of the correspondence that are significant for the study of the history of St. Sergius Theological Orthodox Institute and the biography of A. V. Kartashev, the publisher highlights the change in the composition of students at the institute and as a result of this its increased role in training priests for Orthodox churches, as well as the historian's vacation, which he used to write the final books on the history of the Russian Orthodox Church and on the Ecumenical Councils. Finally, the publisher underlines the special significance of the historian's memorial comprehension of the past of the institute, with which his fate in emigration was inextricably linked.

Keywords: *A.V. Kartashev, Holy Russia, St. Sergius Orthodox Theological Institute in Paris Aleksandr V. Antoshchenko, Dr. Sc. (History), Professor, Department of Russian history, Institute of History, Political and Social Sciences, Petrozavodsk State University; antoshchenko@yandex.ru*