

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВЫЕ ВО ФРАНЦИИ: КТО ОНИ?

В статье рассматривается монография французского историка Жюль Ришара «История правых во Франции. С 1815 до наших дней». Это фундаментальный труд, законченный автором 5 декабря 2016 г., в момент начавшейся во Франции президентской избирательной кампании, принёсшей в мае 2017 г. ошеломительную победу Э. Макрону. В книге дан раскрыта эволюция «политической семьи» французских правых на протяжении четырёх веков. Показано, как трансформировались базовые ценности правых сил и партий, сделана попытка определить, что значит быть правым в XXI в.

Ключевые слова: *Ключевые слова: новая политическая история, политическая семья правых, легитимисты, орлеанисты, бонапартисты, традиционалисты, модернисты, неолибералы, националисты, мондиалисты*

Деление политических партий и их электората на правые и левые в концептуальном плане прочно вошло в научный оборот и не вызывает дискуссий среди специалистов. С этимологической точки зрения эти термины стали общепринятыми по аналогии с названием левой и правой половин у живых организмов, а с исторической – принятие их для характеристики общественно-политической жизни появилось благодаря Французской революции 1789 г. Известна даже конкретная дата возникновения этой бинарной политической топографии: 22 августа 1789 года. Обсуждавшие в тот день проект будущей Конституции Франции депутаты Учредительного собрания раскололись на два враждебных блока по вопросу о праве вето короля. Те, кто ратовал за верховенство королевской власти, расположились в амфитеатре парламента справа, оставаясь сторонниками Старого порядка, а те, кто выступал за суверенитет народа, заняли кресла слева, отстаивая новые революционные идеалы. Так на многие десятилетия во Франции укрепилось представление о неизменном конфликте между врагами и защитниками Республики.

Труд Ж. Ришара объёмом свыше 600 страниц (в его 4-х частях насчитывается 20 глав¹), над которым, как автор указал во вступительной части, он работал 5 лет, заслуживает пристального внимания по многим причинам. Во-первых, задавшись целью показать, что значило и значит считаться правым во Франции на протяжении трёхвековой истории, начиная с 1815 г. и до конца 2016 г., Ришар сделал серьёзную заявку на

¹ Richard 2017. Книга прислана в версии HTML через систему Интернет-связи с Национальной библиотекой Франции (BNF) без постраничной нумерации: www.cairn.info/numero.php?ID_REVUE=PERRI_SYNH&ID_NUMPUBLIE=PERRI_RICHARD_2017_01&USER=kaninsk6@mail.ru. В Содержании у каждой главы первый и последний номера страниц указаны, они и отмечены при цитировании книги.

продолжение творческого наследия Рене Ремона, который заложил во Франции основы «новой политической истории» серией «поворотных» с методологической точки зрения книг, не потерявших актуальности и по сей день². Ришар отдал дань мэтру, посвятив ему свою книгу и назвав её так же, как была озаглавлена первая монография Ремона. Не обошёл он вниманием и двух других учеников и коллег Ремона, перу которых принадлежат признанные сегодня классическими труды. Один из них – Серж Берстаин – вместе с Ремоном и другими единомышленниками из Института политических наук Парижа и Университета Париж-Х-Нантер в 1988 г. участвовал в коллективной монографии «За политическую историю», а в 1999 г. под своей редакцией опубликовал книгу «Политические культуры во Франции», выдержавшую затем несколько переизданий³. Другой последователь Ремона – Жан-Франсуа Сиринолли – расширил начатое им исследовательское поле путём вписания политической и политико-культурной истории в социокультурную парадигму. Под его руководством в 1992 г. вышел трёхтомный труд объёмом 2500 страниц под общим названием «История правых во Франции», в котором сами за себя говорят названия каждого тома. Первый называется «Политика», второй – «Культуры» и третий – «Восприятия»⁴.

Достоинство книги Ришара состоит не только в том, что он, руководствуясь политико- и социокультурным методом, довёл анализ французских правых до современности, но и в том, что он попытался критически переосмыслить их идейные ценности, базовые установки и политический курс с учётом реалий как французской, так и глобальной истории. Он прав, когда утверждает, что новое исследование французских правых необходимо уже потому, что «в XXI в. они заняли доминирующее положение» в стране (с. 15-28).

²В 1954 г. Р. Ремон опубликовал свою первую книгу «Правая во Франции с 1815 до наших дней» (*La Droite en France de 1815 à nos jours*); второе, расширенное, издание вышло в свет в 1963 г. и называлось: «Правая во Франции, от первой Реставрации до V Республики» (*La Droite en France, de la première Restauration à la V^e République*); третье издание под тем же названием появилось уже в 2-х томах и было доведено до 1968 г., включая события «Красного Мая 1968 г.» (т. 1 охватывал 1815–1940 гг., т. 2 – 1940 – июнь 1968 г.), а в 1982 г. вышла четвёртая книга под названием «Правые во Франции с 1815 до наших дней: продолжение и разделение политической традиции» (*Les Droites en France de 1815 à nos jours: continuité et diversité d'une tradition politique*), в которой рамки исследования «правой политической семьи» были существенно расширены; она переиздавалась в 1985, 1990, 1992, 1993, 1996, 2001, 2005 и 2008 гг. Наконец, в 2005 г. как дополнение к четвёртой Ремон опубликовал книгу «Правые сегодня» (*Les Droites aujourd'hui*), в которой дал глубоко переосмысленный ответ критикам его теоретических изысканий. Отметим, что Р. Ремон был членом Французской Академии наук, ушёл из жизни в 2007 г. в возрасте 88 лет.

³ *Pour une histoire politique*, 1988; *Les Cultures politiques en France*, 1999.

⁴ *Histoire des droites en France* (Vol.1 – Politique, Vol.2 – Cultures, Vol.3 – Sensibilités).

В заслугу Ришару стоит поставить и то, что эволюция «политической семьи» правых рассматривается на фоне изменений в противоположной «семье», среди левых политических сил. При этом для автора книги очевидно, что нынешняя политическая ситуация во Франции беспрецедентна, а происходящее в стране «есть не что иное, как постепенное исчезновение разделения на левых и правых, иными словами... того, на чём зиждилась французская политическая жизнь после Революции», и он правомерно задаётся вопросом о том, «не служит ли плодом давней коллективной иллюзии представление о длительной борьбе правых и левых политических сил» (с. 15-28).

Первая часть книги охватывает период с 1815 по 1914 г., когда перед правыми, как следует из её названия, стоял исторический выбор: «приспособиться или погибнуть», принимая или отвергая Республику (С. 29-136). В духе броделевского деления истории на длинную, среднюю и короткую Ришар даёт ёмкую и глубоко продуманную ретроспективу эволюции французских правых, доказывая, что, если дата 22 августа 1789 г. служит водоразделом между сторонниками и противниками Старого порядка в короткой перспективе, то с точки зрения истории длительного времени, глубинные процессы, подрывавшие абсолютизм, вызревали задолго до этой даты, проявлялись в дехристианизации, распространении идей Просвещения, первой аграрной революции и требовали решения таких насущных проблем, как вопрос о праве собственности, об образовании и воспитании детей, о свободе индивидуальной и коллективной, о внешней политике и др.

К 1815 г. лагерь правых представляли три течения: легитимисты, орлеанисты и бонапартисты, идейные взгляды которых детально проанализированы в первой главе книги (С. 35-52). Практически весь XIX век, после того как Франция окончательно встала под знамёна Республики, политическая борьба шла в тесной связке с борьбой по вопросам религии. Причём до 1870 г. правые практически безраздельно находились у власти, но в парадигмальном плане постепенно трансформировались. Как и Ремон, Ришар отмечает, что легитимисты превратились в консерваторов, орлеанисты – в либералов, а бонапартисты – в националистов, и обстоятельно раскрывает произошедшую с правыми эволюцию во 2-4-ой главах книги (с. 70-110).

К началу XX в. под натиском растущей популярности идей социализма влияние этих течений стало сходиться на нет, они утратили большинство во власти, и, по сути, до поражения Франции в 1940 г. во Второй мировой войне, страна управлялась левыми правительствами. Тогда главным водоразделом в политической борьбе между левыми и правыми силами стоял уже не религиозный и, тем более, не о республике или монархии вопросы, а вместо них стал волновать и раскалывать французское общество вопрос социальный. Между тем, правые совсем не исчез-

ли с политической сцены, а сгруппировались в «умеренных» политических партиях, вели с левыми неустанную борьбу за власть и решение социальных проблем, и иногда на короткий срок им удавалось возглавлять правительство. В 5-ой главе книги, названной «Против «Социального» 1906–1914» дан исчерпывающий анализ этой борьбы (с. 111-131).

Особого внимания заслуживают Заключение по каждой части книги, в которых Ришар делает вывод о метаморфозах правых партий, их ценностных установок и состава электората на каждом выделенном им историческом этапе. После первой части, солидаризируясь с Ремоном в делении правой «политической семьи» на консерваторов, либералов и националистов, Ришар вносит свои справедливые коррективы. В частности, он замечает, что националистов нельзя полностью ассоциировать с бывшими бонапартистами, так как к 1914 г. сложились две не имеющие к ним отношения националистические партии: «Патриотическая лига» М. Барреса и «Французское действие» Ш. Морраса. И уже тогда зародилось христианско-демократическое течение как отдельная составляющая правой «политической семьи» (с. 132-136). Получается, таким образом, что к началу Первой мировой войны правый политический фланг представляли не три, а шесть группировок.

В пяти главах второй части книги анализируется деятельность правых партий в период 1914–1944 г., который, процитировав де Голля, Ришар называет «новой Тридцатилетней войной» и сам характеризует «тупиковым для национализма» (с. 137-254). В этой части автор с особой ясностью обозначил свой концептуальный взгляд на ценностные и политические ориентиры правых, заслуживающий признания и одобрения. «Быть «правым», – пишет он, – это не значит раз и навсегда, не меняться в зависимости от разных ситуаций – начиная с Революции, существовало несколько типичных образов правых: легитимисты, орлеанисты, бонапартисты, либералы, христианские демократы, националисты, аграрии, которые, несмотря на их общую оппозицию левым, представляли собой различные политические семьи» (с. 249-254). На конкретных примерах Ришар показал, как в «Чёрные годы» французской истории – во время оккупации Франции и режима Виши, многие традиционные довоенные правые порвали с прежними установками (в частности, оказался маргинализированным национализм) и бок о бок с левыми сражались в Соппротивлении, а после освобождения страны в 1944 г. правые сплотились вокруг «спасителя нации» де Голля и приступили в очередной раз к обновлению своей идейной доктрины и формированию новых партий.

Третья часть книги посвящена эволюции «политической семьи» правых в т.н. «Славное тридцатилетие» во французской истории – период 1944-1974 гг. (с. 255-382). Подчеркнув, что в это время всех правых объединяла борьба против мощной на тот период Коммунистической

партии (ФКП) и страх организации с её стороны «не столько переворота большевистского типа, сколько создания нового Народного фронта с коммунистами во главе», Ришар в пяти главах скрупулёзно проанализировал два новых течения правых – голлистское и либеральное, создаваемые ими партии, показал различие их политических стратегий и пришёл к убедительному выводу о том, что после смерти президента Ж. Помпиду в 1974 г. и избрания президентом В. Жискара д'Эстена либералы окончательно взяли верх над голлистами. Ришар убеждён в том, что с этого момента в политической жизни, невзирая на различного рода отклонения, открылся период длительной гегемонии либеральной правой, который продолжается и поныне (с. 255-262).

В ЗаклЮчении третьей части Ришар продемонстрировал владение методом социокультурного анализа, рассуждая о том, что значило быть правым в 1974 г. (с. 376-382). Он совершенно верно утверждает, что не существует незыблемой границы между течениями в крупных «политических семьях», причём, как справа, так и слева, и что внутри них следует отличать партии от электората, который часто в 1944–1974 гг. у правых «совершал трансферы от либералов к голлистам и наоборот». и причину этого следует искать в том, что, несмотря на наличие в обществе сложившихся политических культур, у каждой из которых имеются своё представление о мировом развитии в длительной перспективе, свой комплекс исторического наследия, собственный анализ реалий настоящего с проекцией на ближайшее и дальнее будущее, ни одна из них, во-первых, не может существовать без организации и включения в политическую систему своих сторонников, а во-вторых, как бы политическая культура ни была развита, она не может дать практический ответ на все вопросы, возникающие в жизни человеческого общества. В более широком плане, это ведёт к взаимопроникновению, перекрещиванию и трансформации идейных ценностей правых и левых «политических семей», к тому же, как внутри каждой «семьи», так и между «семьями».

В части четвёртой книги, разделённой, как и предыдущие три, на пять глав (с. 383-548), Ришар, тщательно обрисовав тектонические сдвиги, произошедшие во французском обществе и в мировой истории в целом после 1974 г. предлагает собственное, глубоко продуманное определение современной «политической семьи» правых и двух её главных конкурирующих ветвей. Он считает, что до 2002 г. на правом фланге действовало два течения. С одной стороны, с 1988 г. вокруг Э. Балладюра стали объединяться неолибералы из части голлистов и жискаровцев, а с другой – активизировался национализм в рамках возникшего в 1972 г. Национального фронта (НФ). Постепенно, после того как находившиеся у власти социалисты в 1983–1984 гг. отказались от планов «изменить жизнь» и «порвать с капитализмом», встав на путь управления рыночной экономикой, и в Европе началось усиленное продвижение по пути

интеграции, бывший центральным в партийно-политической борьбе с начала XX в. социальный вопрос постепенно отодвинулся на второй план, уступив место новым водоразделам в обществе. С одной стороны, дискуссии в обществе разворачивались между сторонниками и противниками строительства «европейского Отечества». В итоге, к 2012 г. националисты и неолибералы оказались по разные стороны баррикад в отношении Европейского Союза (ЕС) и его Брюссельского руководства: первые – ярые противники нынешнего ЕС, вторые – горячие защитники «единой Европы», за что их сторонники НФ называют ещё «мондиалисты» (фр. синоним глобалистов – *Г.К.*), а себя – «патриоты». С другой стороны, обострившаяся в конце XX – начале XXI в. «иммиграционная проблема» сыграла на руку националистам, превратив НФ в одну из ведущих партий страны и непримиримого противника неолибералов, занимающих в этом вопросе более сдержанную позицию.

Книга Ришара, завершённая в декабре 2016 г., т.е. в самом начале президентской избирательной кампании 2017 г., служит блестящим подтверждением им же самим высказанного суждения о невозможности предусмотреть жизненные повороты в политике. Он не ошибся в том, что на выборах 2017 г., вопрос о власти будет зависеть от расклада в правом политическом лагере и делал ставку на противоборство неолиберала Ф. Фийона и националистки М. Ле Пен (с. 504-530). Однако, как мы теперь знаем, Фийон, как выиграл праймериз у неолибералов, так и выбыл из президентской гонки весьма неожиданно, и победу одержал, вопреки многим прогнозам, нынешний президент Э. Макрон, шедший под лозунгом: «ни левый, ни правый». Как истинный вдумчивый исследователь Ж. Ришар абсолютно верно уловил главную суть произошедшего во Франции исторического процесса: французское общество раскололось на националистов, сторонников суверенитета своей страны и пересмотра отношений внутри ЕС, и неолибералов, защищающих ЕС в нынешнем виде. У националистов уже есть своя партия – переименованный НФ в Национальное Объединение (НО), а кто объединит вокруг себя неолибералов – ещё неизвестно до конца, и «первой пробой пера» на этом направлении станут предстоящие в мае 2019 г. выборы в Европейский парламент (ЕП)⁵. Очевидно одно – политическое лидерство во Франции перешло к двум партиям правой «политической семьи», и примирение между ними пока не представляется возможным.

БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

Richard G. La Droite en France de 1815 à nos jours. 2017. Paris: Perrin. 640 p.
Berstein S. (dir.), Les Cultures politiques en France. Paris, Seuil, 1999. 436 p.

⁵ См.: Канинская 2018, а также интервью с Ж. Ришаром, напечатанное в “L’Obs” по следам книги после победы Макрона и его партии на президентских и парламентских выборах 2017 года: Legrand 2018.

- Legrand B. // "There are two right-wing parties: one is neoliberal, the other is nationalist"// <https://www.nouvelobs.com/politique/20180201.OBS1599/il-y-a-deux-droites-l-une-neoliberal-l-autre-nationaliste.html>
- Pour une histoire politique (dir. R. Rémond), Paris, Le Seuil. 1988. 316 p.
- Rémond R. La Droite en France de 1815 à nos jours. 1954. Paris: Aubier Montaigne. 544 p.
- Rémond R. La Droite en France, de la première Restauration à la V^e République. 1963. Paris: Aubier Montaigne. 601 p.
- Rémond R. Les Droites en France: continuité et diversité d'une tradition politique. 1982. Paris: Aubier Montaigne. 621 p.
- Rémond R. Les Droites aujourd'hui. 2005. Paris: Louis Audibert. 630 p.
- Sirinelli J-F. (dir.). Histoire des droites en France. Paris: Gallimard, 1992, 3 vol. 2 500 p.
- Канинская Г.Н. Метаболизмы правого популизма во Франции XXI в. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11. № 3. С. 85–101 [Kaninskaya G. The Metabolism of the Right Populism in France of the 21st Century // Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law, 2018, vol. 11, no 3, pp. 85–101].

Канинская Галина Николаевна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой всеобщей истории, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова; kaninsk6@mail.ru

The Modern Right-Wing Forces in France: Who are They?

The article deals with the monograph of the French historian Gilles Richard "The History of the right-wing forces in France. From 1815 to the present day". This is a fundamental work completed by the author on December 5, 2016, at the time of the presidential election campaign that began in France, which in May 2017 brought a stunning and to a certain extent unexpected victory to E. Macron. The book presents a historical synthesis of the evolution of the "political family" of the French right-wing forces for four centuries. Against the general background of French and global history shows how to transform the basic values of the right political forces and parties and an attempt to determine what it means to be right in the 21st century.

Keywords: new political history, political family of the right-wing forces, legitimists, Orleanists, Bonapartists, traditionalists, modernists, neoliberals, nationalists, mondialists

Galina Kaninskaya, Dr.Sc. (History), Professor, Chair of the World History Department, Demidov Yaroslavl State University; kaninsk6@mail.ru