

А. С. ИЩЕНКО

“ДОБРЫЙ СТРАДАЛЕЦ ЗА РУССКУЮ ЗЕМЛЮ”¹

В контексте развития историографии, посвященной великому киевскому князю Владимиру Всеволодовичу Мономаху, рассматривается работа А.Ю. Карпова «Великий князь Владимир Мономах». Показаны как достоинства книги, так и некоторые ее недостатки, в частности определенная идеализация главного героя, вытекающая из недостаточно критического отношения к летописным источникам.

Ключевые слова: А.Ю. Карпов, Владимир Мономах, хроника, источники, комментарии, легенда, идеализация

Владимир Мономах – один из наиболее выдающихся русских князей, вошедший в историческую память как правитель, сумевший на какое-то время объединить начавшие распадаться на независимые княжества древнерусские земли и успешно противостоять натиску на них степняков-половцев. Его фигура привлекает внимание как историков, так и пишущих на исторические темы литераторов, но подавляющее большинство научных и научно-популярных работ, освещающих жизнь и деятельность этого незаурядного правителя – это либо общие работы по истории Руси или конкретных ее аспектов, либо статьи по тем или иным сюжетам его биографии. Исследователей – историков, литературоведов, специалистов по истории общественной мысли – привлекают, как правило, отдельные стороны личности князя – как политика, полководца, писателя, религиозного деятеля. Обобщающих же монографических исследований о Мономахе практически нет. Из всего многообразия имеющихся работ на такую роль претендуют лишь несущая на себе отпечаток сталинских установок послевоенного времени книга академика А.С. Орлова, научно-художественное издание «Владимир Мономах» А.Н. Сахарова – своеобразный «венец» советской историографии о князе, а также написанная с критических позиций небольшая работа Ю.В. Кривошеева². Таким образом, обобщающее исследование, учитывающее достижения не только предшествующей историографии, но и современной науки безусловно, назрело.

Вышедшую в популярной серии «ЖЗЛ» (пусть и в т.н. «малой серии») книгу о Владимире Мономахе А.Ю. Карпова можно, поэтому только приветствовать. Автор известен читателю биографиями целого ряда древнерусских правителей: княгини Ольги, князей Владимира Святославича, Ярослава Мудрого, Юрия Долгорукого, Андрея Бого-

¹ Рец. на кн.: Карпов А.Ю. Великий князь Владимир Мономах. М.: Молодая гвардия, 2015. 386 с. (Жизнь замечательных людей: Малая серия: сер. биогр.; вып. 74).

² Орлов 1946; Сахаров 1989; Кривошеев 1993.

любского, Александра Невского и завоевателя русских земель Батыя. С некоторым запозданием настал черед и Владимира Мономаха – «Доброго страдалца за Русскую землю», как назвал его в посмертной статье-некрологе киевский летописец, чьи слова вынесены А.Ю. Карповым в подзаголовок введения. Однако, в строгом смысле слова, рецензируемая работа (как и книга об Александре Невском, также опубликованная в «малой серии» «ЖЗЛ») биографией князя не является. Это становится очевидным уже при знакомстве с ее структурой.

Первый и самый большой по объему раздел книги выстроен как подробная, год за годом, хроника жизни и деяний ее героя на фоне главных событий русской истории того времени. Автор, как правило, приводит фрагмент о князе из источника, а затем комментирует его. При этом он постарался собрать по возможности все свидетельства источников, касающиеся Владимира Мономаха и выстроить их в единый хронологический ряд. Прежде всего, это свидетельства древнерусских летописей – Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской Первой, Софийской Первой, Типографской, Львовской, Тверского летописного сборника, Воскресенской, Никоновской и др., дополненные информацией, почерпнутой из адресованных Владимиру Мономаху посланий церковных иерархов, Киево-Печерского патерика, «Сказания о чудесах святых князей Бориса и Глеба», вошедшего в состав «Русской Правды» «Устава Владимира Всеволодовича» и иностранных хроник. В качестве источника автором привлекаются и уникальные известия В.Н. Татищева, которые он, впрочем, справедливо признает не фрагментами из утраченных летописных сводов, а результатом домысливания в соответствии с собственными представлениями историка XVIII столетия. Наконец, представляет несомненный интерес стремление А.Ю. Карпова к привлечению не только письменных, но и других видов источников, в частности, граффити Софии Киевской и данных сфрагистики.

Второй раздел книги составили собственные сочинения Владимира Мономаха – «Поучение», письмо князю Олегу Святославичу и примыкающая к ним молитва, относительно принадлежности которой Владимиру Всеволодовичу, как справедливо признает А.Ю. Карпов, «ясности нет» (с. 285–286). Эти тексты, за исключением молитвы, частично нашедшие отражение уже в первом разделе, приведены не только в переводе на современный русский язык, но и в подлиннике, что объясняется отсутствием до сих пор «выверенного, удовлетворяющего современным требованиям их издания» (с. 11). Несмотря на резонность замечания, в издании, рассчитанном на массового читателя, это представляется излишним. Специалист же все равно обратится к изданию «Поучения» в составе Лаврентьевской летописи в первом томе «Полного собрания русских летописей», которое и сам А.Ю. Карпов признает «наиболее качественным с научной точки зрения» (с. 11).

В отдельный раздел книги выделены послания Владимиру Мономаху киевского митрополита Никифора и послание неизвестного епископа неизвестному князю, в авторе и адресате которого А.Ю. Карпов вслед за М.Н. Тихомировым и Н.В. Поньрко видит соответственно Даниила Юрьевского и Владимира Мономаха (с. 316–320). При этом только в одном из этих посланий – послании митрополита Никифора «О посте» дана яркая характеристика личности князя, приведены сведения о его образе жизни, о сильных и слабых, по мнению митрополита, сторонах его натуры. Два же других, помещенных в книге послания – о латинской вере того же Никифора и «О повинных» неизвестного автора в этом отношении мало информативны. Последнее вообще довольно туманно, что порождает различные его толкования. Так, первый его издатель А.С. Павлов увидел в авторе данного послания суздальского епископа Дионисия, а в адресате – Дмитрия Донского. Г.М. Прохоров же, согласившись с тем, что оно адресовано последнему, посчитал, что его автором был никто иной как митрополит Киприан³.

Наконец, заключительный раздел книги посвящен генезису и эволюции средневековой легенды о Мономахе. Именно он делает работу завершенной, показывая значение фигуры Владимира Мономаха в отечественной истории и исторической памяти. Автору удалось обрисовать процесс мифологизации образа Владимира Мономаха в общественно-историческом сознании русского Средневековья, показать его причины и обстоятельства. «Как оказалось, – пишет А.Ю. Карпов, – не только подвиги на поле брани и многогранная государственная деятельность, но и само его имя, необычное для русского слуха, и греческое происхождение дали повод к развитию легенды» (с. 322). Эта легенда, как он демонстрирует, нашла отражение в знаменитом «Слове о погибели Русской земли», а после того как пала Византия и Московская Русь начинает позиционировать себя в качестве ее преемницы, получила развитие в цикле произведений, повествующих о «Мономаховых дарах». Прямой преемственности между образами Владимира Мономаха, существовавшими в XIII столетии и на рубеже XV–XVI вв., однако, не прослеживается. Они наполнены различным идейным смыслом⁴.

Следует отметить, что помещенные в книге тексты источников сопровождаются тщательным и добротным комментарием, включая необходимые историографические сюжеты и, прежде всего, историю их создания и спорные трактовки. Особенно информативны комментарии к «Поучению» Владимира Мономаха и «Посланию о Мономаховых дарах» Спиридона-Саввы, которое А.Ю. Карпов, уточняя и развивая мнение известной советской исследовательницы «Сказания о князьях

³ Прохоров 1978. С. 193–194.

⁴ Ищенко 2014. С. 106.

владимирских» Р.П. Дмитриевой, признает наиболее ранним памятником цикла. Рассматривая историю сложения легенды о «Мономаховых дарах», автор справедливо уделяет внимание и самим дарам, прежде всего, «шапке Мономаха», истории ее создания и соответствующей историографической «паспортизации» в конце XV в. Однако, говоря об этом венце, он ссылается лишь на мнение советского искусствоведа М.Г. Крамаровского, признававшего его продуктом золотоордынских ювелиров, изготовленным в Крыму в начале XIV в. (с. 331). Работы последних лет, существенно уточняющие или переосмысливающие историю этой инсигнии, остались ему, к сожалению, неизвестны⁵.

Несмотря на стремление к объективности, А.Ю. Карпов принимает на веру многое из того, что у большинства исследователей вызывает серьезные сомнения. Так он пишет, что Владимир Мономах в период после 1093 г. «сумел утвердить свой нравственный (? – А.И.) и политический авторитет в русском обществе, стать... самым влиятельным из русских князей» (с. 56) – точка зрения, в общем-то, традиционная для апологетов этого князя. Хотя автор и полагает, что «наверное, он не всегда соответствовал тому высокому идеалу, который сам создал». Однако, что «величайшая редкость и для политика, и для человека», он все же, как убежден А.Ю. Карпов, «искренне стремился достичь его» (с. 8). Владимир Мономах в его представлении руководствовался в своей деятельности не какими-то корыстными интересами, а исключительно нравственными идеалами добра и справедливости. Между тем, как известно, «Повесть временных лет», сведения которой и дают основания для подобных выводов, подает материал 1093–1117 гг. в откровенно в промонаховской трактовке⁶. Недостаточно учитывается автором и зависимость летописных текстов от особенностей мышления летописца, что проявлялось в прямом или косвенном цитировании Священного Писания, уподоблении героев ранней русской истории библейским и, прежде всего, ветхозаветным, героям⁷.

Однако идеализации автором Владимира Мономаха способствует не только слишком доверительное его отношение к летописям – основному источнику сведений о князе, но, думается, и само построение книги – приведение фрагментов летописных источников и их комментирование (перед нами, по сути, комментированный пересказ летописи,

⁵ Бочаров 1992; Жилина 2001; Бычкова 2009; Богатырев 2011; 2012.

⁶ Приселков 1996. С. 80–81; Лихачев 1947. С. 69–171, 176–177; Гиттинус 2008.

⁷ Данилевский 2004. Карпов в этой связи обращает внимание лишь на сравнение Владимира Мономаха в позднейших построениях киевского летописца с библейским праотцом Исааком, сыном праведного Авраама (в рассказе Ипатьевской летописи под 1198 г. о закладке киевским князем Рюриком Ростиславичем каменной стены в Выдубицком монастыре) (с. 128–129). Другие, более ранние и более яркие уподобления Владимира пророку Моисею, царю Давиду и патриарху Иуде (см.: Ищенко 2016) им не учитываются.

текст которой понимается, как правило, буквально). В результате уже в самом начале чтения книги возникает опасение, что жизнеописание Владимира может превратиться в собрание стереотипных представлений о нем, отраженных в летописях, или говоря иначе, в воспроизводстве его собственного мифа, созданию которого князь отдал немало сил⁸. По мере ознакомления с книгой эти опасения несколько не развеиваются. Отдельные редкие оговорки, связанные с признанием автором некоторых неблагоприятных действий князя и, в частности, проявлений чрезмерной жестокости (с. 111, 131), которая, впрочем, во многом была нормой для того времени, общего впечатления не меняют. Что же касается не летописных источников, параллельных последним и способных при их сравнительном анализе внести, как это продемонстрировала Т.Л. Вилкул⁹, существенные коррективы в идиллическую картину летописца, то они привлекаются А.Ю. Карповым главным образом в качестве дополняющих летописный текст и подчиненных его логике.

Таким образом, очередной книге А.Ю. Карпова в главном присущи те же недостатки, что и предшествующим: «Автор пошел по обычному пути, пересказывая летописи и сопровождая их сведения комментариями, но реже, чем следовало бы, подвергая сами эти сведения критическому анализу»¹⁰. Тем не менее, рецензируемая работа является достаточно профессиональной попыткой собрать и систематизировать значительный материал об одном из наиболее выдающихся древнерусских правителей, а также отличается хорошим литературным изложением). В этом смысле она не только подводит итог скрупулезной работе автора по воссозданию яркого и объемного портрета Мономаха, представляя его и как полководца, и как политика, и как писателя, но и может служить отправной точкой для новых исследований. Книга, несомненно, представит интерес, как для специалистов, так и для всех тех, кто интересуется историей русского средневековья. Отметим также ценный иллюстративный ряд, позволяющий не только воочию представить героя книги, но и проследить эволюцию его изображений в Средневековье и Новое время. В конце книги помещены краткая хронология основных событий жизни Владимира Мономаха и достаточно подробный библиографический список (всего 189 наименований, среди которых, впрочем, что характерно, практически отсутствуют работы критической направленности по отношению к Мономаху¹¹).

⁸ Толочко 1998. С. 205–207; Ищенко 2014. С. 34–46, 56–69.

⁹ Вилкул 2004; 2009. С. 127–132, 156–161, 284.

¹⁰ Короленков 2008. С. 240; ср.: Почакаев 2012. С. 419–420.

¹¹ Речь идет о работах таких исследователей, как Н.А. Полевой, И.В. Лашнюков, П.В. Голубовский, Д.И. Багалей, М.С. Грушевский, И.И. Смирнов, Ю.В. Кришошеев и Т.Л. Вилкул (о запечатленном в них образе Владимира Мономаха см.: Ищенко 2014. С. 137–139, 145–152, 154–155, 163, 232–234, 249–253). К числу крити-

БИБЛИОГРАФИЯ

- Богатырев С.Н.* Шапка Мономаха и шлем наследника: репрезентация власти и династическая политика при Василии III и Иване Грозном // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana* = *Петербургские славянские и балканские исследования*. 2011. № 9. С. 171–193.
- Богатырев С.Н.* Золото шапки Мономаха. Тайна царского венца // *Родина*. 2012. № 9. С. 132–135.
- Бочаров Г.Н.* Сделано в Москве // *Родина*. 1992. № 8/9. С. 125–128.
- Бычкова М.Е.* Магия власти. М.: Территория, 2009. 216 с.
- Вилкул Т.Л.* Володимир Мономах: тексти і версії // *Український історичний журнал*. 2004. № 1. С. 53–71.
- Вилкул Т.Л.* Люди и князь в древнерусских летописях середины XI–XIII вв. М.: Квадрига, 2009. 408 с.
- Гиттнус А.А.* К проблеме редакций Повести временных лет. II // *Славяноведение*. 2008. № 2. С. 3–24.
- Данилевский И.Н.* Повесть временных лет: герменевтические основы изучения летописных текстов. М.: Аспект-Пресс, 2004. 383 с.
- Жилина Н.В.* «Шапка Мономаха». Историко-культурное и технологическое исследование. М.: Наука, 2001. 247 с.
- Иценко А.С.* Владимир Мономах в Повести временных лет: к вопросу о семантике летописного образа // *Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях*. Вып. 6 / Под ред. П.И. Гайденко. СПб.; Казань, 2016 (в печати).
- Иценко А.С.* Владимир Мономах в русском общественно-историческом сознании: мифологический образ и историческая реальность. Ростов н/Д: Антей, 2014. 276 с.
- Иценко А.С.* Рецензия на книгу: Боровков Д. Владимир Мономах, князь-мифотворец. М.: Ломоносовъ, 2015. 240 с. // *Клио*. 2015. № 11 (107). С. 216–219.
- Карпов А.Ю.* Великий князь Владимир Мономах. М.: Молодая гвардия, 2015. 386 с. [14] с.: ил. – (Жизнь замечательных людей: Малая серия: сер. биограф.; вып. 74).
- Кривошеев Ю.В.* Пути и труды Владимира Мономаха. СПб., 1993. 64 с.
- Короленков А.* Рецензия на книгу: Карпов А.Ю. Юрий Долгорукий. М.: Мол. гвардия, 2007 // *Ruthenica. Альманах середньовічної історії та археології Східної Європи*. Том VII. Київ: Інститут історії України НАН України 2008. С. 236–240.
- Лихачев Д.С.* Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. 499 с.
- Орлов А.С.* Владимир Мономах. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. 191 с.
- Почekaев Р.Ю.* Как «жесточкий завоеватель» попал в компанию «замечательных людей» (рецензия на книгу: Карпов А.Ю. Батый. М.: Мол. гвардия, 2011) // *Золотоордынская цивилизация*. Выпуск 5. Казань, 2012. С. 418–423.
- Приселков М.Д.* История русского летописания XI–XV вв. СПб.: «Дмитрий Буланин», 1996. 328 с.
- Прохоров Г.М.* Повесть о Митяе. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Л.: Наука, 1978. 238 с.
- Сахаров А.Н.* Владимир Мономах. М.: «Русский язык», 1989. 416 с.
- Толочко О.П., Толочко П.П.* Київська Русь: Україна крізь віки. Т. 4. Київ: Видавничий дім «Альтернативи», 1998. 352 с.

REFERENCES

- Bogatyrev S.N.* Shapka Monomakha i shlem naslednika: reprezentaciya vlasti i dinasticheskaya politika pri Vasiliu III i Ivane Groznom // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana* = *Peterburgskie slavyanskije i balkanskije issledovaniya*. 2011. № 9. S. 171–193.
- Bogatyrev S.N.* Zoloto shapki Monomakha. Tayna carskogo venca // *Rodina*. 2012. № 9. S. 132–135.

ческих по отношению к Владимиру Мономаху исследований может быть также отнесена вышедшая в один год с работой А.Ю. Карпова книга Д. Боровкова «Владимир Мономах, князь-мифотворец». Ее характеристику см.: *Иценко 2015*.

- Bocharov G.N.* Sdelano v Moskve // *Rodina*. 1992. № 8/9. S. 125–128.
- Bychkova M.E.* Magiya vlasti. Moscow: Territoriya, 2009. 216 s.
- Vilkul T.L.* Volodimir Monomakh: teksti i versii // *Ukrainskiy istorychniy zhurnal*. 2004. № 1. S. 53–71.
- Vilkul T.L.* Lyudi i knyaz' v drevnerusskikh letopisyakh serediny XI– XIII vv.. Moscow: Kvadriga, 2009. 408 s.
- Gippius A.A.* K probleme redaktsiy Povesti vremennykh let. II // *Slavyanovedenie*. 2008. № 2. S. 3–24.
- Danilevsky I.N.* Povest' vremennykh let: germenevicheskie osnovy izucheniya letopisnykh tekstov. Moscow: Aspekt-Press, 2004. 383 s.
- Zhilina N.V.* "Shapka Monomakha". Istoriko-kulturnoe i tekhnologicheskoe issledovanie. Moscow: Nauka, 2001. 247 s.
- Ischenko A.S.* Vladimir Monomakh v Povesti vremennykh let: k voprosu o semantike letopisnogo obraza // *Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh*. Vyp. 6 / Pod red. P.I. Gaydenko. St. Petersburg; Kazan', 2016.
- Ischenko A.S.* Vladimir Monomakh v russkom obschestvenno-istoricheskom soznanii: mifologicheskii obraz i istoricheskaya realnost'. Rostov-on-Don: Antey, 2014. 276 s.
- Ischenko A.S.* Retsenziya na knigu: Borovkov D. Vladimir Monomakh, knyaz'-mifotvorets. Moscow: Lomonosov, 2015 // *Klio*. 2015. № 11 (107). S. 216–219.
- Karpov A.Yu.* Velikiy kniaz' Vladimir Monomakh. Moscow: Mol. Gvardiya, 2015. 386 s. (Zhizn' zamechatel'nykh lyudey: Malaya seriya: ser. biogr.; vyp. 74).
- Krivosheev Yu.V.* Puti i trudi Vladimira Monomakha. St. Petersburg, 1993. 64 s.
- Korolenkov A.* Recenzia na knigu: Karpov A.Yu. Yuriy Dolgorukiy. Moscow: Mol. gvardiya, 2007 // *Ruthenica. Almanakh serednovichnoy istorii ta arheologii Shidnoy Evropi*. Tom VII. Kiev: Institut istorii Ukraini NAN Ukraini, 2008. S. 236–240.
- Likhachev D.S.* Russkie letopisi i ikh kulturno-istoricheskoe znachenie. M.: Izd-vo AN SSSR, 1947. 499 s.
- Orlov A.S.* Vladimir Monomakh. Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo AN SSSR, 1946. 191 s.
- Pochekaev R.Yu.* Kak "zhestokiy zavoevatel" popal v kompaniyu "zamechatel'nykh lyudey" (recenziya na knigu Karpov A.Yu. Batyj. Moscow: Mol. gvardiya, 2011 // *Zolotoordin'skaya civilizatsiya*. № 5. Kazan', 2012. S. 418–423.
- Priselkov M.D.* Istoriya russkogo letopisaniya XI–XV vv. SPb.: Dmitriy Bulanin, 1996. 328 s.
- Prohorov G.M.* Povest' o Mityae. Rus' i Vizantiya v epohu Kulikovskoy bitvy. M.: Nauka, 1978. 238 s.
- Sakharov A.N.* Vladimir Monomakh. Moscow: «Russkiy yazik», 1989. 416 s.
- Tolochko O.P., Tolochko P.P.* Kyivska Rus': Ukraina kriz viky. T. 4. Kiev, Alternatyvy, 1998. 352 s.

Ищенко Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института ДГАУ; ischenko-2010@mail.ru

“Good toiler for the Russian land”

Review: Karpov A.Yu. Velikiy knyaz' Vladimir Monomakh. (M., 2015)

In the context of development of historiography devoted to the great Kievan prince Vladimir Monomakh, the study of A.Y. Karpov “The Grand prince Vladimir Monomakh” is analyzed. The reviewer shows both advantages and some shortcomings of the study. For example, as a result of not appropriate critical attitude towards the chronicles and sources, the author idealized in some way the political activity of Vladimir Monomakh.

Keywords: A.Yu. Karpov, Vladimir Monomakh, chronicle, sources, comments, legend, idealization

Aleksandr Ischenko, PhD (History), Associate Professor, Department of History, philosophy and Social Technologies, Novocherkassk Institute of Engineering and Land Reclamation, Don State Agrarian University; ischenko-2010@mail.ru