

М. Е. КОЛЕСНИКОВА

БИОГРАФИЯ УЧЕНОГО В ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ ИСТОРИИ ИСТОРИОГРАФИИ

При изучении историографических сюжетов большое значение следует уделять биографическим исследованиям, о чем писал А.С. Лаппо-Данилевский, отмечая необходимость обращения к биографии ученого при изучении продукта его интеллектуальной деятельности. В статье рассматриваются современные подходы к биографическим исследованиям в контексте истории науки.

Ключевые слова: *история историографии, биографические исследования, источники биографических исследований.*

В конце XX – начале XXI в. существенно расширилось пространство применения биографических исследований в связи с методологическими поисками мировой историографии, с превращением истории историографии в самостоятельную историческую дисциплину. Рассматривая историю историографии как часть интеллектуальной истории Л.П. Ретина обращает внимание на то, что это «...прежде всего история исторической культуры, история исторического познания, сознания и мышления – история исторических представлений и концепций, образов прошлого и «идей истории», задающих интерпретационные модели...»¹. Работающие, в исследовательском поле интеллектуальной истории, ученые подходят к оценке исторического прошлого как к истории его постижения и понимания, отдавая предпочтение исследованию исторического нарратива (языку, структуре, содержанию текста и его форме). Предметом изучения является «историческое исследование». Привлекая знания и достижения современного психоанализа, семиологии, литературной критики, историки пытаются понять правила построения и прочтения исторических текстов. Внимание также уделяется изучению самого процесса интеллектуальной деятельности, в результате которой и был создан «исторический нарратив».

Интеллектуальная история предполагает изучение результатов мыслительной деятельности представителей различных социокультурных групп. Это, в свою очередь, позволяет включать в корпус историографических источников труды не только профессиональных историков, но и широкого круга любителей и знатоков истории. Особое внимание уделяется научному инструментарию исследователей, при-

¹ Ретина. 2003. С. 44.

мам интерпретации источников, прежде всего источников личного происхождения, своеобразие конструирования текстов, а также уровням внутридисциплинарных коммуникаций. Интерес представляют также взгляды, психология, намерения авторов, влияние на них социума.

Изучение научного наследия историков тесно связано с исследованием их биографий и здесь перспективным направлением представляется историческая антропология науки. Антропологический подход к изучению истории науки акцентирует внимание на повседневной жизни ученого, межличностных и корпоративных отношениях внутри научного сообщества и включает «в первую очередь изучение разнообразных форм быта и социальных практик». Историческая антропология науки позволяет рассматривать науку «как быт людей, именующих себя учеными»². Анализируется уклад жизни, совокупность обычаев, привычек, нравов тех, кто занимается научными исследованиями. Это позволяет увидеть, «как повседневная деятельность людей, в данном случае ученых, связана с их взглядами», а также «значение того, что они делают, в той культуре, к которой они принадлежат»³. В начале 2000-х гг. в научный оборот вводится понятие «историографического быта», подразумевающее внутренний мир науки и сообществ ученых⁴. Знание жизни и творчества предшественников, ученых и исследователей, дает возможность проследить как шло развитие исследовательской традиции, формирование школ и направлений, становление ученых. Биографические исследования выступают в роли своеобразных методологических ориентиров в поисках ответа на вопрос: почему открытие или творческое достижение было сделано тем или иным человеком в то или иное время.

Все больше привлекает исследователей «новая биографическая история», в которой на первый план выходят проблемы самоидентификации личности, ее интересов и целеполагания, индивидуального выбора и инициативы, позволяющие увидеть развитие культурных традиций, обычаев и представлений, определявших поведение людей в тех или иных исторических условиях. Основное внимание уделяется анализу персональных текстов, источникам личного происхождения, запечатлевших индивидуальный опыт и эмоциональное переживание героев исследований. В центре биографического повествования оказывается внутренний мир человека, его эмоции, искания, сомнения, отношения с близкими людьми и с окружающим миром. При этом герой биографического сочи-

² Александров. 1994. С.3-5.

³ Бельский. 2005. С. 41.

⁴ Корзун. 2000. С. 20.

нения рассматривается одновременно и как субъект деятельности, и как объект контроля со стороны родственников, социальных групп и институтов, формальных и неформальных сообществ.

В контексте современных микроисторических подходов биографические исследования наполняются новым содержанием. Исследователи отмечают появление нового направления со специфическими исследовательскими задачами и процедурами – персональной истории. Объектом ее исследований выступают персональные тексты, а предметом – история жизни человека во всей ее полноте. Особенность этого направления состоит в том, что реконструкция личной жизни и судеб отдельных исторических индивидов, изучение формирования и развития их внутреннего мира, всех «следов» и «остатков» их деятельности рассматриваются одновременно и как главная цель исследования и как средство познания того исторического общества, в котором жили и творили герои биографических описаний⁵. Историк сосредотачивает свое внимание на частном, индивидуальном и уникальном в конкретных человеческих судьбах.

В современных исследованиях биография стала предметом не только исторического знания, но и философского осмысления, что объясняется изменением отношения к человеческой индивидуальности и обозначившейся тенденцией к персонализации предмета истории. В работах И.Л. Беленького, Ю.Л. Бессмертного, Д.А. Александрова, А.Л. Валевского, Л.П. Репиной, М.Ф. Румянцевой, С.И. Маловичко, В.П. Корзун, А.В. Козенко, С.Н. Корсакова, П.А. Шамина, Э.А. Шеуджен, Л.Р. Хут и др. рассматриваются теоретические основы и источники биографических исследований, показаны возможности применения биографического метода в исторических исследованиях, анализируются исторические и историографические источники, специфика работы с ними.

Биографическое исследование – это не просто рассмотрение конкретного материала, связанного с той или иной личностью. Биографии, создаваемые в рамках гуманитарных наук, охватывают мир, направления духовной жизни, исторические периоды в той мере, в какой они проявляют себя через личность. В биографиях рассматриваются объективные проявления и достижения, делающие данную личность интересной для конкретного исследования. Работая в биографическом жанре, необходимо исходить из того, что предмет истории дается нам в совокупности объективной жизни. Источники личного происхождения, на которых преимущественно основывается биография, это остатки прошлого, сохранившие выражение личности и воздействие на нее. Задача

⁵ Ретина, Зверева, Парамонова. 2004. С. 265.

биографа состоит в том, чтобы из такого рода документов выявить, понять и реконструировать тот комплекс воздействий, в рамках которого герой биографии определен своей средой и реагирует на нее.

Перед исследователями, занимающимися историей историографии, стоит задача освоить не только научные труды того или иного историка, но и многочисленные подготовительные материалы, черновики, рукописи, дневники, мемуары, воспоминания, анкеты, автобиографии, стенограммы, эпистолярное наследие, некрологи, справочные и энциклопедические издания, биобиблиографические указатели, фотоматериалы, видео и аудиозаписи, интервью, т.е. все те исторические и историографические источники, которые помогут воссоздать его биографию, понять логику творческой деятельности ученого, выявить его индивидуальность, проследить профессиональный путь, создать представление о его научных интересах, интенсивности научных исследований, выявить каналы передачи научной информации и проследить развитие историографической традиции.

Большую ценность для биографического исследования представляют уникальные по своей природе источники личного происхождения. По мнению исследователей, они наиболее последовательно воплощают процесс самоосознания личности и становление межличностных отношений. Среди них особое место занимают дневники, мемуары, вспоминая, письма. Насыщенные фактами, яркими зарисовками повседневной жизни, быта, они позволяют не только реконструировать историческую биографию того или иного человека, но и заполнить «белые пятна» истории, добавить штрихи к известным историческим событиям.

Одним из видов источников данного типа являются дневники. Они направлены главным образом на коммуникацию. Уже с момента своего создания дневники были предназначены для длительного сохранения, а следовательно – для потенциального «прочтения потомками». Разновидностью дневников, как исторических источников, являются путевые дневники, которые велись в ходе различных путешествий, поездок, экспедиций, чаще ученых. Исходя из определения исторического источника, данного А.С. Лаппо-Данилевским, как реализованного продукта человеческой психики, пригодного «для изучения фактов с историческим значением», представляется возможным рассматривать путевые дневники как «продукт человеческого творчества», интеллектуальной деятельности. Беглые, но в то же время скрупулезные, ежедневные записи позволяют не только детально воспроизвести маршрут, проследить дорожные впечатления, уникальность зафиксированных встреч в пути, но и уловить

элементы того самого «научного быта» ученого, познакомиться с культурой его полевой и лабораторной работы («лабораторный быт»). Они позволяют увидеть повседневную деятельность ученого, определяемую усвоенными навыками, привычками и научными традициями.

Путевые дневники велись, как правило, в дороге (в разъездах) с целью запечатлеть то особенное, необычное, что встречалось в пути. Чаще всего они велись «для себя», для своей памяти и содержали «мысли вслух», рассуждения с самим собой. Написанные не для научных оппонентов, не для публики, они не были рассчитаны на какую-либо цензуру и поэтому лучше, чем любые другие источники передают непосредственность и индивидуальность автора. Написанные простым и доступным языком, дневники отражают его мировоззрение, отношение к жизни, людям, раскрывают в какой-то мере черты характера. Наряду с чисто научной информацией путевые дневники содержат сведения о сопутствующих явлениях, фактах, увиденных и услышанных в дороге, в разговорах с местными жителями, прочитанных в старинных бумагах и документах. Они также дают возможность проследить зарождение научных идей, мыслей, которые впоследствии вылились в важнейшие обобщения и научные труды. Анализ научных трудов, дополненный сведениями из путевых дневников, может помочь в решении ряда научных и историографических проблем. Зачастую отрывочные, ежедневные записи путевого дневника могут являться единственным свидетельством исторического прошлого, сведения о котором в силу разных причин не сохранились до наших дней. Это особенно актуально для территорий, через которые только пролегал маршрут той или иной научной экспедиции или путешествия. Это могли быть территории, которые не являлись объектом специального научного изучения и сведения о которых, по каким-либо причинам не вошли в изданные позже, по итогам экспедиции или путешествия, научные труды исследователя – автора дневника.

В биографических исследованиях широко используются мемуары (мемуары-автобиографии, мемуары-«современные истории»). Первые чаще всего преследовали внутрисемейные цели и предназначались непосредственно потомкам. Мемуарист произвольно отбирал информацию в соответствии с индивидуальными представлениями и потребностями ее сохранения и передачи. В мемуарах-автобиографиях основное внимание уделяется истории жизни человека. В меньшей степени автор стремился запечатлеть отдельные исторические события. Вместе с тем при детальном прочтении данные источники дают возможность проследить весь ход исторического развития, конкретную «событийную» историю, «историю

места», поэтому представляют интерес и при изучении региональной и местной истории, истории провинциальной культуры. Мемуары-«современные истории», вид исторических источников, целью которых является индивидуальная фиксация общественно значимых событий с целью их передачи в эволюционном целом. Подобные мемуары изначально пишутся для последующей публикации, иногда они перерастают в дневники или мемуары, которые автор пишет уже для себя.

Заметно выигрывают, по сравнению с другими видами источников личного происхождения, письма, так как позволяют изучать интеллектуальную и социальную историю, историческую повседневность. Эпистолярные источники дают возможность выявить те или иные моменты жизни человека, поскольку оказывают влияние, прежде всего, на того человека, которому предназначены. С их помощью выявляются межличностные отношения. Вместе с тем использование писем как источников представляет и определенную сложность. Изначально они не предназначены для длительного хранения и выполняют главным образом коммуникативную функцию. Это в определенной мере сказывается на степени их сохранности, сосредоточенности в архивохранилищах, ограничивая возможности их поиска. Письма зачастую плохо сохранились, иногда уничтожались самими адресатами или авторами. Система приема документов на государственное хранение предусматривала их передачу в составе личных фондов, чаще всего коллекций, что в свою очередь затрудняет их поиск и использование. Письма, относящиеся к одним и тем же историческим событиям и явлениям, часто оказываются рассредоточенными по разным архивохранилищам, фондам, коллекциям. Найти их, составить отдельные комплексы писем, провести их систематизацию и анализ содержания, определить информационную ценность – задача, которая стоит перед исследователем-биографом.

Важным представляются все этапы работы с историческими материалами, начиная от его сбора до упорядочивания и анализа. Сбор материала – приведение в единство всех фактов жизни ученого, его собственных высказываний, отчетов, сообщений о нем, результатов его деятельности, всего того, что непосредственно или опосредованно служит объективации его жизни. Все, что сообщает хоть что-нибудь о жизни историка, может стать материалом для его биографии. Упорядочение материала может осуществляться по-разному, но все подробности должны быть представлены в отчетливой форме и в хронологической последовательности. В этом виде они составляют исходный материал для всякой дальнейшей биографической работы.

Представление материала – следующий за предварительной работой этап. В прошедшей тщательный отбор, структурированной картине отдельная жизнь должна проявиться во всей своей целостности. Биограф не получит никакой картины на основании одного только собрания частных или простой хронологии отдельных фактов. Целое может оказаться в фокусе его зрения только в результате обобщения и представления всей жизни человека. Сбор материала и его представление не должны исключать друг друга. Для каждого отдельного случая необходимы как сбор, так и представление материала: собранный, исчерпывающий материал должен быть готов для любых новых исследований на его основе, а представление этого материала, то есть его оформление, осуществленное для решения определенной исследовательской задачи, должно быть готово к последующему использованию в свете новых идей и задач. Упорядочение фактов уже есть их интерпретация и представление.

В арсенале ученых сегодня критерии научной биографии: объективность изложения, критический анализ исторических источников, квалифицированное изучение жизни и деятельности героя биографического описания, недопустимость художественного вымысла⁶, хотя написать биографию без интуитивного познания героя, проникновения в его внутренний мир и элементов художественности сложно. Биографу необходимо последовательно проводить различие, между собственно биографией и иными жанрами, касающимися персоналий. Историк должен ощущать ответственность за своего героя, придерживаясь при описании его жизни определенных нравственных ограничений. При создании биографии своего героя исследователь реконструирует персонаж на стыке его самооценки и того места, которое герой занимал в социокультурной жизни своей эпохи. При этом исследователю важно учитывать собственную субъективность, критически относиться к своей точке зрения и реалиям своей эпохи. Чтобы избежать трудностей и ошибок, биографу необходимо обратиться к эпистемологическим основаниям биографики как науки, четко определить ее объект и понять специфику. Реконструировать биографию человека возможно, только используя методы смежных наук, прежде всего философии и культурологии, по междисциплинарному познанию человека, философское учение о человеческой индивидуальности и диалогический подход к постижению «Другого». В силу этого основным методом биографики является реконструкция индивидуальной личностной целостности. Задача и мастерство биографа состоят не в том, чтобы показать субъективные мнения героя, а в том, чтобы реконструи-

⁶ Соколовская. 1988. С. 70.

ровать ту реальность его жизни, реакцией на которую были эти мнения личности. Автору биографии важно понять своего героя, который сам находился в диалоге с самим собой.

Теоретические принципы и подходы метода реконструкции биографии писателя, ученого или исторического деятеля были разработаны Ю.М. Лотманом. Под биографической реконструкцией он понимал «воссоздание того целостного идеала личности, который создавал в своей душе герой биографии, плана, по которому он строил себя». «Мы должны, – писал Ю.М. Лотман, – раскрыть, обнаружить этот план, угадать его среди других, возможных и невозможных, тех, которые следует отбросить, потому что они не были реализованы, и тех, которые по этой самой причине заслуживают особого внимания»⁷. В поле зрения биографа должен попадать не только «собственный идеальный план личности», его реконструкция должна быть сопоставлена с совокупностью многообразных взаимоотношений героя биографии с разными людьми и социумом, объективно развивающихся на различных этапах его жизни. Осуществляя биографическую реконструкцию, биограф должен показать личность как развивающееся органическое целое, выявив единый жизненный путь. Только при таком подходе жизнь личностей не будет выглядеть случайным нагромождением отдельных поступков. Биография-реконструкция представляет собой попытку раскрыть внутреннюю пружину поступков человека. Далеко не каждый реально живущий в данном обществе человек имеет право на биографию. Каждый тип культуры вырабатывает свои модели «людей без биографии» и «людей с биографией». По мнению Лотмана, каждая культура создает в своей идеальной модели тип человека, чье поведение полностью предопределено системой культурных кодов, и человека, обладающего определенной свободой выбора собственной модели поведения. Биографов поэтому интересуют, прежде всего, личности, способные самостоятельно организовывать и направлять события жизненного пути.

Исследования в области исторической биографии проводятся в Северо-Кавказском федеральном университете (СКФУ) на базе лаборатории биографических исследований, созданной в структуре Межведомственного научно-образовательного центра истории науки и техники Института истории и естествознания им. С.И. Вавилова РАН и университета. В рамках лаборатории ведется разработка источниковой базы биографических исследований; осуществляется подготовка региональных энциклопедий, энциклопедических словарей, биографических

⁷ Лотман. 1987. С. 13.

справочников; издаются биобиблиографические очерки; изучаются труды местных историков и исследователей (исторический нарратив); выявляются методологические приемы и подходы авторов, методики работы с источниками и их интерпретация. Биографические исследования проводятся и на базе межвузовского научно-образовательного центра «Новая локальная история», созданного в рамках научного сотрудничества с Российским государственным гуманитарным университетом. На базе центра реализуется направление «новая биографика». Концепция лаборатории и центра позволяет использовать методы герменевтики, генеалогии, биографики, что делает возможным осуществление как традиционных исследований персональной истории, так и изучение персоналий локальной истории.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Александров Д.А.* Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4. С. 3-22.
- Беленький И.Л.* Биография и Биографика в отечественной культурно-исторической традиции // История через личность: историческая биография сегодня / под ред. Л.П. Репиной. М.: Кругъ, 2005. С. 37-54.
- Корзун В.П.* Образы исторической науки на рубеже XIX – XX вв. Анализ отечественных историографических концепций. Екатеринбург-Омск: ОмГУ, 2000. 226 с.
- Лотман Ю.М.* Сотворение Карамзина. М.: Книга, 1987. 254 с.
- Репина Л.П.* Проблемное поле и когнитивный потенциал современного историографического исследования // Историки в поиске новых смыслов. Казань: Новое знание, 2003. С. 37-45.
- Репина Л.П., Зверева В.В. Парамонова М.Ю.* История исторического знания: пособие для вузов. М.: Дрофа, 2004. 288 с.
- Соколовская З.К.* 400 биографий ученых. М.: Наука, 1988. 514 с.
- Тургенев И.С.* Полн. собр. соч. и писем в 30 т. Письма. Т. 11. М.: Наука, 1999.
- Колесникова Марина Евгеньевна***, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории России ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»; kolesnikovam@rambler.ru