

Т. А. СИДОРОВА

АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЕ МЕЙТЛЕНДОВЕДЕНИЕ XX ВЕКА

Статья посвящена исследованию формирования и развития мейтлендоведения как коллективной памяти по реконструкции жизненного пути и научного наследия выдающегося британского историка и юриста Ф.У. Мейтленда (1850–1906) в англо-американской историографии XX века.

Ключевые слова: *Ф.У. Мейтленд, мейтлендоведение, англо-американская историография, коллективная память.*

Проявления коллективной памяти исключительно разнообразны. Ее историографический вариант в англо-американской научной традиции XX века – мейтлендоведение – свидетельствует об устойчивом исследовательском интересе к изучению жизненного пути и научного наследия Фредерика Уильяма Мейтленда (1850–1906), одного из крупнейших историков и правоведов XIX столетия, родоначальника критического направления в британской исторической науке. Коллективная память в ее историографическом выражении понимается как форма и способ аккумуляции, хранения и трансляции информации по реконструкции прошлого в формате исторического времени.

Профессиональный интерес к личности и творчеству Мейтленда на его родине и в США не ослабевает на протяжении всего более чем столетнего периода. За это время в англо-американской историографии оформилось особое направление – мейтлендоведение, начало которому было положено в середине 1880-х гг. Понятие «мейтлендоведение» является новым в отечественной и зарубежной исторической науке и предлагается автором статьи впервые. Мейтлендоведение, как направление в историографии, обладает необходимыми квалификационными характеристиками: имеет объект исследования – Ф.У. Мейтленд и его научное наследие; предмет исследования – взгляды, ключевые проблемы истории английского средневековья и нового времени, методы, технические приемы британского историка, характеризующие его отношение к истории как научной дисциплине и процессу; устойчивую продолжительность и преемственность традиций (середина 1880-х гг. – первая декада XXI в.); динамику развития, обусловленную закономерностями «всплесков» исследовательского интереса к творчеству Мейтленда – в связи с памяtnыми датами (по случаю кончины, в связи со столетием со дня рождения, столетием публикации «Истории английского права») и потребностями

исторической науки; историографическую традицию – наличие монографий, статей, лекций, рецензий на его работы, некрологической литературы; фигура и наследие Мейтленда анализируются в трудах обобщающего характера по истории исторической науки Европы, Великобритании и США, а также – в солидных справочно-энциклопедических изданиях.

В мейтлендоведении можно выделить две основные аналитические линии, условно названные «апологетической» и «критической». Следует подчеркнуть, что апологетически настроенные историки отнюдь не относились к числу беспрекословно разделявших все без исключения научные позиции Мейтленда, но в своем критическом анализе проявляли взвешенность, известную умеренность и объективность: критикуя Мейтленда, они неизменно обращали внимание на «сильные стороны» его научного наследия и огромный вклад в развитие исторической науки. «Критики» великого критика сконцентрировали свое внимание преимущественно на «ошибках», «недостатках», «заблуждениях», «слабых сторонах» трудов Мейтленда, но и они, правда, в гораздо меньшей степени, нежели «апологеты», признавали значимость того, что было сделано им для развития научных знаний в области истории.

Наиболее «апологетически» относились к взглядам Ф.У. Мейтленда: У. Бакленд, Г. Белл, П.Г. Виноградов, А. Дайси, Э. Кэм, Дж. Кэмерон, А. Макфарлейн, Ф. Поллок, Г. Ричардсон, А.Н. Савин, Дж. Сейлс, А.Л. Смит, Дж.М. Тревельян, С. Файфут, Г. Фишер, Г. Холлонд, Р.Л. Шуйлер, Дж.Р. Элтон. К числу критически и гиперкритически настроенных аналитиков в оценке наследия Мейтленда относятся: М. МакКолл, Р.С. Монпенсье, С.Ф.Ч. Милсом, Д.М. Раббан, Дж. Раунд, Дж. Тейт, П. Уормолд, Дж. Хадсон, Б. Уилкинсон. Названия обеих линий в мейтлендоведении носит, главным образом, технический характер, а в их персональный состав со временем будут внесены уточнения и корректировки.

В развитии англо-американского мейтлендоведения прослеживаются четыре основных этапа. Первый период совпадает с появлением первых откликов на публикации Мейтленда и до его кончины охватывает около двух десятилетий (середина 1880-х – 1906 г.). В этот период были опубликованы практически все известные научные труды Мейтленда, за исключением вышедших посмертно¹. Эти публикации почти на девять десятилетий пережили автора: первая увидела свет в 1875 г., последняя – в 1995 г.², т.е. в общей сложности печатались в течение сто двадцати лет.

¹ Полная библиография трудов Мейтленда составляет 24 тома, представить ее здесь в полном объеме невозможно, поэтому будут указаны лишь отдельные работы.

² *Maitland*. 1911. Vol. I. P. 7–79. *The Letters of Frederic William Maitland*. 1995.

Блестящему перу британского историка и правоведа принадлежит 164 публикации, включая избранные очерки, два тома изданий эпистолярного наследия, трехтомное Собрание сочинений: из них – одна диссертация (конкурсная работа), четыре объемных монографии; более ста статей (восемь – в энциклопедических изданиях); сорок рецензий на работы коллег; 17 томов архивных материалов по истории английского средневекового права, подготовленных и изданных персонально или в соавторстве, и содержавших пространные аналитические введения (из 21 тома публикаций «Селденского общества» восемь были изданы Мейтлендом лично, 9-й был практически завершен и подготовлен к печати накануне его смерти); перевод труда О. Гирке; четыре лекционных курса, опубликованных при жизни автора и посмертно; два тома очерков, являющихся, по сути, монографическими исследованиями; восемь отдельных лекций разных лет.

Мейтлендоведение первого периода представлено 55 рецензиями и 5 некрологами (три из них посвящены Мейтленду и два – М. Бейтсон)³.

Второй период (1907–1960-е гг.) – постмейтлендовский.

В эти годы продолжали выходить труды Мейтленда, многие из которых находились в печати или были подготовлены к публикации еще при его жизни. С 1907 до 1965 гг. было опубликовано 22 его работы: три тома Годичных книг; четыре курса самых известных лекций, пространный очерк по истории английского права, шесть статей, три внушительных по объему тома избранных трудов Мейтленда, подготовленных к изданию Г.П. Хэзлтайном, Э. Кэм и Р.Л. Шуйлером; в 1911 г. Г. Фишер опубликовал трехтомное Собрание сочинений Ф.У. Мейтленда, 1965 год был ознаменован выходом в свет коллекции эпистолярного наследия Мейтленда, опубликованного С. Файфутом.

Ф.У. Мейтленд скончался в ночь с 19 на 20 декабря 1906 г., поэтому основной массив некрологов был опубликован в течение следующего года. Их много, из разных стран, но мне удалось отыскать, а главное прочитать семнадцать из них⁴.

Постмейтлендовский период – время интенсивного осмысления его наследия в англо-американской историографии, начало формирования «критической» линии при сохранении общей «апологетической» направленности исследований. Нижняя граница этого периода вполне понятна и не требует дополнительных объяснений. Верхнюю границу уместно свя-

³Основная часть исследований английских и американских историков четырех периодов в мейтлендоведении указана в Библиографии данной статьи.

⁴Некрологи на немецком, французском и итальянском языках, к сожалению, недоступны по лингвистическим соображениям.

зять со столетием со дня рождения Мейтленда, в связи с чем, всё последующее двадцатилетие в зарубежной историографии было ознаменовано публикацией глубоких и разносторонних исследований, посвященных его жизненному пути и вкладу в развитие истории английского средневековья. За это время были написаны 8 книг о нем, включая публикацию его избранных работ, содержащих глубокие аналитические введения, среди которых – первые биографии ученого и первые исследования. Это – рекордное количество монографий, посвященных Мейтленду за всю историю мейтлендоведения. Солидно также представлена периодика: 11 специальных статей в ведущих научных журналах и специализированных энциклопедических изданиях, 55 рецензий, из них 13 авторских.

Первое специальное исследование в англо-американском мейтлендоведении принадлежит современнику Мейтленда профессору Оксфордского университета А.Л. Смитю. Оно состоит из двух лекций и первой библиографии историка. В жанровом отношении работа носит смешанный характер: в ней органично сочетаются отдельные элементы жизненного пути Мейтленда, в частности его приход в науку из практической юриспруденции; анализ некоторых исследовательских методов, научных подходов и проблем; а также фундаментальных положений концепции, касающихся понимания сущности истории права как истории идей⁵.

Близкий друг Мейтленда, Г. Фишер вошел в историю мейтлендоведения как его первый биограф. Ему принадлежит первая монография биографического жанра⁶, из которой исследователи черпали информацию о жизненном пути и образе жизни Мейтленда, круге общения и научных контактах, включая переписку с коллегами, о работе с источниками и их издании на протяжении последующих 60-ти лет.

Главы книги известного американского историка профессора Дж.Р. Кэмерона⁷ – «Мейтленд как историк», «Memoranda de Parlamento», «Возникновение судов общего права», «Общее право в Англии», «Сельская община и город», «Возникновение деревни», «Источники английского права», «Годичные книги Эдуарда II», «Спустя полвека», «Библиография Ф.У. Мейтленда» и др. – позволяют составить представление о направлениях исследования научного наследия Мейтленда. Монография Кэмерона, по справедливой оценке Дж. Элтона, содержит лучшую библиографию трудов британского историка⁸.

⁵ Smith. 1908. P. 61–71.

⁶ Fisher. 1910.

⁷ Cameron. 1961.

⁸ Elton. 1985. P. 105.

От многих работ о Мейтленде статья У. Бакленда, представляющая собой текст лекции, прочитанной им в 1921 г. в Кембридже, отличается тем, что ее автор был близким другом британского историка, часто бывал в доме Мейтлендов, много времени проводил с ним и его семьей на Канарских островах, что позволило Бакленду нарисовать очень живой и привлекательный портрет его учителя. Статья богата деталями из частной жизни Мейтленда и его научной биографии⁹.

Аналитическая статья Р.С. Монпенсье, в которой автор подробно рассматривает «Историю английского права» и «Книгу Страшного суда и то, что вне ее», позволяет оценить вклад Мейтленда в развитие методологических основ историописания: автор анализирует его методы и подходы к написанию истории; изучает Мейтленда как вигского интерпретатора истории; раскрывает его взгляды о сущности и предмете истории права; рассуждает об авторских ролях Мейтленда как историка, историка права, правоведа, философа, философа права и др.¹⁰

Р.Л. Шуйлер, президент Американской Ассоциации историков в статье, представляющей собой адрес, с которым он выступил на торжественном обеде Ассоциации в Нью-Йорке, посвященном 100-летию юбилею со дня рождения Мейтленда, раскрывая роль английского историка в развитии исторических знаний, представил его как выдающегося ученого, оставившего послание историкам последующих поколений. Шуйлер цитирует высказывания о Мейтленде известных юристов, историков и экономистов – Ф. Поллока, Дж. Тревельяна, Р. Пауэла, У. Хоулдсуорта, Дж.Б. Адамса, Ф.М. Роуика, – характеризующих заслуги кембриджского ученого как историка. Подробно анализируются основные труды Мейтленда. Статья представляет особый интерес с точки зрения обсуждения в историографии профессионального статуса Мейтленда¹¹.

Третий период в развитии мейтлендоведения (1970-е – 2000-е гг.) – аналитически-ревизионистский – в англо-американской историографии отмечен появлением ряда критических оценок как научного наследия Ф.У. Мейтленда, так и конкретных положений его интерпретации истории английского средневековья.

Историографическим событием 1990-х гг. стало последнее посмертное издание писем Мейтленда, осуществленное хранителем отдела рукописей библиотеки Кембриджского университета П. Зутши¹².

⁹ *Buckland*. 1923. P. 279–301.

¹⁰ *Montpensier*. 1966.

¹¹ *Schuyler*. 1952.

¹² *The Letters of Frederic William Maitland*. 1995.

В 1970 – 2000-е гг. о Ф.У. Мейтленде вышли в свет 4 книги, разные по жанру, объему, авторским позициям в отношении к британскому историку. Но, по сравнению с более многочисленными статьями, эти труды сохраняют приверженность апологетико-аналитической традиции предшествующего периода, их авторы придерживаются, взвешенных, объективных позиций, несмотря на то, что в их исследованиях содержится корректный критический анализ отдельных положений исторической концепции Мейтленда.

Из монографической литературы о Мейтленде своей обстоятельностью и высоким уровнем компетентности выделяется книга Дж. Элтона, состоящая из четырех глав: «Человек», «Историк», «Четыре сюжета», «Святой покровитель». Элтон ставит и исследует несколько актуальных проблем, связанных с судьбой научного наследия Мейтленда: причины продолжительного влияния его взглядов; личностные черты и позиции историка, которые стали предметом восхищения его поклонников; правы ли его обожатели, восхищающиеся им; вопрос, волновавший многих мейтлендоведов – насколько великим историком был Ф.У. Мейтленд?¹³

Большой интерес представляет также книга С. Файфута¹⁴, который разносторонне исследует жизненный путь и творчество Мейтленда – как великого ученого, учителя, историка права. Мейтленд показан в окружении его семьи и друзей. В монографии представлены фрагменты неопубликованных писем друзей Мейтленда, его личные материалы, бумаги, копии рукописей. Автор особенно подчеркивает заслугу Мейтленда в утверждении нового понимания сущности истории права как части истории, раскрывает его многогранную деятельность по изданию архивных материалов, созданию и развитию «Селденского общества», прослеживает историю написания основных трудов Мейтленда.

В 1970–2000-е гг. в англо-американской историографии о Мейтленде было написано 12 статей. Значительная их часть сосредоточена в юбилейном сборнике, опубликованном в 1996 г. профессором истории права университета Св. Эндрюса Дж. Хадсоном по итогам работы симпозиума, посвященного столетию публикации классического труда Ф. Поллока и Ф.У. Мейтленда «История английского права»¹⁵. В симпозиуме приняли участие ведущие специалисты по истории английского средневекового права, являющейся общепризнанным исследовательским доменом Мейтленда, – П. Уормолд, Дж. Хадсон, Дж. Холт, П. Бранд,

¹³ Elton. 1985. P. 5.

¹⁴ Fifoot. 1971.

¹⁵ The History of English Law. Centenary Essays on «Pollock and Maitland». 1996.

С. Уайт, Г. Саммерсон, Р. Хелмхолз, Дж. Гарнетт, П. Хаймс, С.Ф.Ч. Милсом. Авторы очерков исследовали рабочие методы и стиль Мейтленда, его отношение к предшественникам и современникам, источники, которые он использовал и не использовал, подчеркнули его концентрацию внимания исключительно на Англии и игнорирование других территорий, которыми управляли английские монархи. Они также проанализировали проблемы и спорные вопросы, которым, по их мнению, британский историк уделил недостаточно внимания. Критические замечания содержатся во всех статьях, хотя и не являются бесспорными. Вместе с тем, авторы воздали должное Ф.У. Мейтленду как родоначальнику в области изучения английской истории права и признали его огромный вклад в развитие научных знаний. По замыслу организатора симпозиума Хадсона, предполагалось исследовать научное наследие Мейтленда в обстановке XIX в. и в отношениях с его современниками – английскими и континентальными учеными. Но авторы редко обращались к этим вопросам, и это ценное издание получилось узкоспециальным¹⁶.

Значительный интерес представляет статья П. Уормолда, посвященная «разоблачению», по его словам, «ереси» Мейтленда и доказательству ошибочности его взглядов по ряду вопросов. Он утверждал, что Мейтленд не сумел по достоинству оценить заслуги англосаксонских королей, создавших выдающуюся английскую правовую традицию. Уормолд сделал критический обзор трех подходов Мейтленда, на основе которых тот исследовал вопросы управления в государстве англосаксонского периода. Усилия автора этой статьи были сосредоточены на опровержении устоявшейся характеристики Мейтленда как уникального историка, занимавшего в историографии столь же высокое положение, что Гиббон, Беда и Стеббс, и на доказательстве того, что он был «одним из нас»¹⁷.

1970–2000 гг. были наиболее продуктивным этапом в изучении научного наследия Ф.У. Мейтленда.

Четвертый период (с начала XXI в. – по настоящее время) в англо-американском мейтлендоведении отличается сложностью и противоречивостью: на фоне публичного признания заслуг Мейтленда (в 2001 г. он был признан не только выдающимся, но единственным историком Великобритании, достойным чести быть увековеченным в Вестминстерском Аббатстве) наблюдается заметный спад в количественных показателях публикуемых трудов о нем – в начале III-го тысячелетия появилась лишь

¹⁶ Ibid. P. 3.

¹⁷ Wormald. 1998. P. 3.

одна монография А. Макфарлейна и его же лекция о Мейтленде, размещенная в YouTube¹⁸. Этот факт может быть объяснен, во-первых, высоким уровнем и плотностью исследований его биографии и творчества в предшествующие периоды; во-вторых, сменой поколений ученых, историков и правоведов в англо-американском мейтлендоведении XX в., уходом из жизни тех, кто знал, понимал и писал о Мейтленде: в 1922 г. умер А. Дайси, в 1924 г. – А.Л. Смит, в 1937 – Ф. Поллок, в 1940 – Г. Фишер, в 1946 – У. Баккенд, в 1963 – сэр Ф.М. Поуик, в 1965 – Т.Ф.Т. Плакнетт, в 1968 – Э. Кэм, в 1975 – С. Файфут, в 1994 – Дж. Сэйлс и Дж. Элтон, в 2004 г. – П. Уормолд. Из ныне здравствующих специалистов, знатоков наследия Ф.У. Мейтленда, следует назвать А. Макфарлейна, С.Ф.Ч. Милсома, Дж. Хадсона и Д. Раббана.

Монография почетного профессора антропологии Кембриджского университета, одного из ведущих мейтлендоведов современности, Алана Макфарлейна, стала своего рода итоговой в истории мейтлендоведения. Автор глубоко и всесторонне проанализировал состояние англо-американской историографии за несколько десятилетий, посвященной Мейтленду, и пришел к выводу, что его научное наследие, как историка идей и институтов, вошедшее в золотой фонд мировой историографии, традиционно изучается в слишком узком историко-интеллектуальном контексте и преимущественно английскими и американскими историками и юристами. Они, как правило, видят в Мейтленде только английского историка и только историка Англии, что, разумеется, справедливо. Но при этом совершенно упускается из виду европейский масштаб его интеллектуальных достижений и не учитывается его влияние в «протяженном временном формате, его метаистория Англии с VII до XIX вв.»¹⁹.

Ф.У. Мейтленд же, по выражению К.Б. МакФарлейна, «возвышается над технической историей английского средневекового права и является гораздо большим, нежели великим издателем английских источников, хотя он был велик и в том, и в другом»²⁰. Грань этого величия кроется в обосновании грандиозной социально-философской идеи «создания современного мира». Соавторами этого глобального проекта Алан Макфарлейн называет Ш. Монтескье, А. Смита, А. де Токвиля, Э.А. Геллнера, Ю. Фукудзаву и Ф.У. Мейтленда.

Критический анализ, предпринятый А. Макфарлейном, по существу оборачивается апологетикой Мейтленда. Эта апологетика доказательна,

¹⁸ *Macfarlane*. 2002; 2001.

¹⁹ *Macfarlane*. 2002. P. 90.

²⁰ *McFarlane*. 1965; *Macfarlane*. 2002. P. 90.

аргументирована и является результатом тщательного изучения трудов около двух десятков известных историков, в том числе и участников юбилейного симпозиума (Дж. Кэмерон, Г. Белл, Дж.Р. Элтон, П.Г. Виноградов, Дж.Г. Хекстер, Р.Г. Коллингвуд, Д. Хей, Э. Кэм, Дж. О. Сейлс, Дж. Барроу, К.Б. МакФарлейн, С.Ф.Ч. Милсом, П. Уормолд, Дж.С. Холт, Дж. Кэмпбел), в результате которого он пришел к выводу, что исследователям творчества Мейтленда удалось обнаружить лишь несколько технических погрешностей, которые не могут повлиять на высочайшую оценку его вклада в изучение средневековой истории Англии. Но даже те авторы, которые отыскивали, по выражению А. Макфарлейна, «маленькие ереси» (С.Ф.Ч. Милсом и П. Уормолд) в объеме пяти тысяч страниц текстов британского историка, вынуждены были отказаться от своих претензий и признать правоту его выводов, завершая свои изыскания громкими и заслуженными эпитетами в адрес Мейтленда – «непревзойденный», «величайший», «бессмертный», «неподражаемый», «карлик должен перестать ворчать, удобно устроившись на плечах великана»²¹.

Из всех работ о Мейтленде своей гиперкритичностью отличается статья С.Ф.Ч. Милсома, созвучная его предыдущим работам и оценке взглядов Мейтленда Уормолдом. К обоим критикам вполне применимо слово – «еретики» (как они себя именовали), а ересь, как известно, является формой протеста против ортодоксии, которая и вменялась ими в вину Мейтленду. Статья представляет собой текст адреса, с которым должен был выступить Милсом на торжественном открытии мемориальной плиты в Вестминстерском Аббатстве по случаю увековечения памяти Мейтленда- историка. Смысл же статьи состоит в опровержении профессионального статуса Ф.У. Мейтленда как историка.

Статья профессора Техасского университета Д. Раббана раскрывает сложную гамму отношений и научных дискуссий между Ф.У. Мейтлендом и Г. Мейном, а также содержит обширный материал о Гарвардской школе права, ее знаменитых представителях М. Бигелу, О. Холмсе, Дж. Аймсе, Дж. Тэйере, с которыми Мейтленда связывали узы дружбы и профессионального сотрудничества. Показано влияние этих ученых на формирование научных взглядов Мейтленда; представлены доказательства использования результатов их исследований в его трудах²².

В англо-американском мейтлендоведении XX века достигнуты высокие исследовательские результаты: изданы все труды Мейтленда, его эпистолярное наследие; реконструирована его биография; в русле кри-

²¹ Macfarlane. 2002. P. 80–81.

²² Rabban. 2009.

тического анализа и ревизии взглядов ученого изучены ключевые аспекты его исторической концепции. Этим объясняется очевидный количественный «спад» исследований в современном мейтлендоведении. Его дальнейшее развитие пойдет по пути детализации и пересмотра отдельных положений научного наследия Мейтленда. Тенденция такого «пересмотра» обозначилась со второй половины 1960-х гг.: она прослеживается в работах Монпенсье, Милсома и Уормолда, проложивших путь к анализу методологических основ трудов Мейтленда через призму чуждой его времени постмодернистской парадигмы истории, что привело к усилению «критицизма» в их оценке его наследия.

Таким образом, коллективной памятью английских и американских историков был создан яркий, сложный и многосторонний историографический образ Ф.У. Мейтленда, человека и ученого.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Andrews C. M.* Domesday Book and Beyond // *The American Historical Review*. 1897–1898.
- Andrews C. M.* [Review]. The Constitutional History of England // *The American Political Science Review*. 1909. Vol. III. P. 616.
- Ashley W.* Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I // *The Economic Journal*. 1895. P. 581–585.
- Barker E.* Maitland as Sociologist // *Sociological Review*. 1937. XXIX.
- Bell H.E. F.W.* Maitland. A Critical Examination and Assessment. Cambridge. 1965.
- Bigelow M. M.* Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I // *The American Historical Review*. 1895. Vol. I. P. 112–120.
- Bracton's Note-Book / C. Elton // *English Historical Review*. 1889. Vol. IV. P. 134–161.
- Buckland W.W. F.W.* Maitland // *Cambridge Law Journal*. 1923. Vol. 1. № 3. P. 279–301.
- Cam H. M.* Introduction // Maitland F. W. Selected Historical Essays. Chosen and Introduced by H. M. Cam. Cambridge. 1957. P. XXIX.
- Cameron J.R.* Frederic William Maitland and the History of English Law. Norman University of Oklahoma Press. 1961. 214 p.
- Delany V.* Frederic William Maitland Reader. Cambridge. 1957.
- Domesday Book and Beyond. By J. Tait // *The English Historical Review*. 1897. Vol. XII. P. 768–777.
- Domesday Book and Beyond // *The Academy*. 1897. P. 396–397. Domesday Book and Beyond. By C.M. Andrews. 1897. Vol. III. P. 130–133.
- Elton G.R.* Frederic William Maitland. London. 1985. 118 p.
- Fifoot C.H.S.* Pollock and Maitland. Glasgow. 1971.
- Fifoot C.H.S.* Frederic William Maitland. A Life. Cambridge, Massachusetts. 1971. 327 p.
- Fisher H. A.L.* Frederic William Maitland, Downing Professor of Laws of England. A Biographical Sketch. Cambridge. 1910. 179 p.
- Frederic William Maitland. By A.L. Smith // *The Oxford Magazine*. 1907. January 23. P. 150–151.
- Frederic William Maitland. By Sir Frederic Pollock // *The Law Quarterly Review*. 1907. April. Vol. XXIII. P. 401–419.
- Frederic William Maitland. By Th. Seccombe // *The Bookman*. February. 1907. P. 216–221.

- Frederic William Maitland. By C.H. Haskins // Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences. 1916. Vol. LI. № 13. P. 504–505.
- Frederic William Maitland. A Memorial Address by H. A. Holland. Selden Annual Lecture. 1953. 18-th March. London. 1953.
- Frederic William Maitland. 1850–1906. In Memoriam. By W.S. Holdsworth // The Law Magazine and Review. 1913. Vol. XXXIX. P. 8 f.
- F. W. Maitland. 1850–1906. By Sir Frederic Pollock // Proceedings of the British Academy. 1906. Vol. II. (1905–1906). P. 455–456.
- Hazeltine H. D.* Maitland, Frederic William // Encyclopedia of the Social Science. 1-st ed. 1923. Vol. X. New York.
- The History of English Law. Centenary Essays on «Pollock and Maitland» / Ed. by J. Hudson // Proceedings of the British Academy 89. Oxford: Oxford University Press. 1996.
- Holt J.C.* Foreword to Frederic William Maitland. Domesday Book and Beyond. Three Essays in the Early History of England. Cambridge etc., 1987.
- In Memoriam. F.W. Maitland. By O.W. Holmes // The Law Quarterly Review. April. 1907. Vol. XXIII. P. 136–150.
- The Letters of Frederic William Maitland. Publications of the Selden Society. Vol. II. Ed. by Dr. P. Zutshi, Keeper of Manuscripts, Cambridge University Library. Cambridge. 1995.
- Macfarlane A.* Lecture on F.W. Maitland (1850–1906). Cambridge. 2001.
- Macfarlane A.* The Making of the Modern World: Visions from the West and East. Palgrave. 2002.
- MacMillan H.P.* [Review]. The Constitutional History of England // Juridical Review. 1909. Vol. XXI. P. 277.
- Maitland F.W.* A Historical Sketch of Liberty and Equality as Ideas of English Political Philosophy from the Time of Hobbes to the Time of Coleridge. Submitted as a Dissertation for the Fellowship at Trinity and Privately Printed in 1875 // The Collected Papers of F.W. Maitland. By H.A.L. Fisher. Cambridge. 1911. Vol. I. P. 7 – 79.
- Maitland. By Murno Smith // The Political Science Quarterly (New York). 1907. P. 282 ff.
- Maitland. By D.P. Heatley // The Juridical Review. 1907. April.
- Maitland: A World More. Signed *A.J.B.* (1 col.) Athenaeum, 1907, p. 47. Lond., la. 8vo.
- Maitland. By G.T. Lapsley // The Green Bag. 1907. Vol. XIX.
- Maitland. By John Horace Round // Peerage and Pedigree. 1910. Vol. I. P. 143–147.
- Maitland. By T.F. Tout // The Scottish Historical Review. 1911. P. 73–75.
- Maitland, Ermingard.* Frederic William Maitland. A Child's Eye View. London, 1957.
- Maitland F.W.* Selected Historical Essays. Introd. by H.M. Cam. Boston. 1962.
- McFarlane K. B.* Mount Maitland // New Statesman. 1965. 4 June.
- Milsom S.F.C.* Maitland // The Cambridge Law Journal. Vol. 60. № 2. Jul. 2001. P. 265–270.
- Montpensier de R.S.* Maitland and the Interpretation of History // The American Journal of Legal History. 1966. Oct. Vol. 10. № 4. P. 259–281.
- Morris J. H. C.* [Review]. Equity: A Course of Lectures // The Law Quarterly Review. 1937. Vol. LIII. P. 429.
- On the Death of Professor F. W. Maitland // The Times. 22 Dec. 1906. P. 6.
- On the Death of Professor Maitland. By *J. Butler* // The Athenaeum. 1907. P. 13–16.
- Pleas of the Crown for the County of Gloucester. Rev. by *F.P[ollock]*. (1 ¼ pp.) (Law Quart. Rev., 1885, pp. 117–119). Lond., 1884 la. 8vo.
- Plucknett T. F.T.* Maitland's View of Law and History // The Law Quarterly Review. 1951. Vol. 67. April.

- Poole R. L.* Mary Bateson // *The English Historical Review*. 1906. Vol. XXII. № LXXXV.
- Pollock F.* The Mirror of Justice // *The Law Quarterly Review*. 1895. Vol. XI. P. 534–536.
- Pollock F.* Political Theories of the Middle Ages // *The Law Quarterly Review*. 1901. Vol. XVIII. P. 95–96.
- Pollock F.* Year Books of Edward II // *The Law Quarterly Review*. 1904. Vol. XX.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I. By Sir E. Fry // *The English Historical Review*. 1895. Vol. X. P. 760–768.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I. By T.C. Williams // *The Juridical Review*. 1895. July.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I. By J.J. Halsey // *The Dial*. 1895. Vol. XX. P. 44.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I. By G.A. Adams // *The Yale Review*. November. 1895.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I // *The Edinburgh Review*. 1896. P. 428–448.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I. By H. Brunner // *The Political Science Quarterly*. 1896. P. 534–544.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I // *The Oxford Magazine*. 1896. Vol. XV. P. 300–301.
- Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I // *The Notes and Queries*. 1896. Vol. XI. P. 259.
- Political Theories of the Middle Ages. Rev. By W. G. P. Smith. (2 pp.) (*Eng. Hist. Rev.*, 1901, pp. 370–372). Lond., la. 8vo.
- Powell F. G.* Roman Canon Law in the Church of England // *The Law Quarterly Review*. 1898. P. 310–314.
- Rabban D.M.* From Maine to Maitland via America // *The Cambridge Law Journal*. Vol. 68. No. 2. July 2009. P. 410–435.
- Rashdall H.* Roman Canon Law in the Church of England // *The English Historical Review*. 1899. Vol. XIII. P. 144–147.
- Reynell S. C.* Frederic William Maitland // *The Cambridge Law Journal*. 1953. II.
- Roman Canon Law in the Church of England. By F.Y. Powell. 1898. P. 311–314.
- Roman Canon Law in the Church of England. By C. M. Andrews // *The Political Science Quarterly*. 1898. P. 707–711.
- Roman Canon Law in the Church of England. Rev. By J. Hopwood. (23 ½ pp.) (*Dublin Rev.*, 1900, pp. 67–90). Lond., 8vo.
- Roman Canon Law in the Church of England. By M. Smith // *The Political Science Quarterly*. 1900. P. 158–162.
- Saleys G. O.* Frederic William Maitland // *International Encyclopedia of the Social Science*. 2-nd ed. London, 1968.
- Sayre P. L.* [Review]. A Sketch of English Legal History // *The Independent Law Journal*. 1928. Vol. III. P. 339.
- Schuyler R. L.* The Historical Spirit Incarnate: Frederic William Maitland // *The American Historical Review*. 1952. Vol. LVII. № 2. January. P. 303–322.
- Schuyler R.L.* Frederic William Maitland Historian. Selections from his Writings. Cambridge; London. 1960.
- Scott A.W.* [Review]. Equity: A Course of Lectures // *The Brooklyn Law Review*. 1937. Vol. VI. P. 499.

- Select Pleas of the Crown. Vol. I. (Seld. Soc.) Rev. By *L.O. Pike* // The Law Quarterly Review. 1886. Vol. IV. P. 462–466.
- Select Pleas of the Crown. Vol. I. (Seld. Soc.) Rev. By *J. H. Round*. (1/2 pp.) (Eng. Hist. Rev., 1888, pp. 788–9). Lond., la, 8vo.
- Select Pleas in Manorial Courts. Rev. By *J. H. Round*. (2 pp.) (Eng. Hist. Rev., 1890, pp. 586–587). Lond., la, 8vo.
- Severns R. L.* [Rev.]. Selected Essays // The Chicago-Kent Review. 1938. Vol. XVI. P. 209.
- Simpson S. P.* [Review]. The Forms of Action at Common Law // The Harvard Law Review. 1937. Vol. L. P. 710.
- Simpson S. P.* [Review]. Equity: A Course of Lectures // The Harvard Law Review. 1937. Vol. L. P. 710.
- Smith A. L.* Frederic William Maitland. Two Lectures and Bibliography. Oxford. 1908. 71 p.
- Smith M.* Pollock and Maitland's History of English Law before Edward I // The Political Science Quarterly. 1902. P. 718 – 719.
- Tait J.* Domesday Book and Beyond // The English Historical Review. 1897. Vol. XII. № LVIII.
- Thorne S. E.* [Review]. Equity: A Course of Lectures // The American Bar Association Journal. 1937. Vol. XXIII. P. 983.
- Township and Borough. By *C. Gross* // The American Historical Review. 1898. Vol. IV. P. 143–145.
- Township and Borough. Rv. By *J. Tait*. (2 ½ pp.) (Eng. Hist. Rev., 1899, pp. 344–346). Lond., la, 8vo.
- The Making of the Modern World: Visions from the West and East by *Alan Macfarlane*. Palgrave. 2002. 336 p.
- Vinogradoff P.* Frederic William Maitland // The English Historical Review. 1907 Vol. XXII. № LXXXV. April. P. 280 – 289.
- Vinogradoff P.* [Review]. The Collected Papers of Frederic William Maitland // The Nation. 1911.
- Warren J.* [Review]. A Sketch of English Legal History // The Harvard Law Review. 1916. Vol. XXIX. P. 351.
- Wigmore J. H.* [Review]. The Collected Papers of Frederic William Maitland // The Illinois Law Review. 1911. Vol. VI. P. 418.
- Williams T. C.* [Review]. The Collected Papers of Frederic William Maitland // The Law Quarterly Review. 1911. Vol. XXVII. P. 474.
- Wormald P. F.W.* Maitland and the Earliest English Law // Law & History Review. 1998. Vol. 16. No. 1.
- Wright C. A.* [Review]. Equity: A Course of Lectures // The Canadian Bar Review. 1937. Vol. XV. P. 386.

Сидорова Тамара Анатольевна – доктор исторических наук, профессор, Российский государственный социальный университет, филиал в г. Сочи; *sidorova-05@mail.ru*.