

И. Е. РУДКОВСКАЯ

**МАКРОСТРУКТУРА ТРУДОВ
М.М. ЩЕРБАТОВА И Н.М. КАРАМЗИНА:
ОТ ПЕРМАНЕНТНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА
К КОММУНИКАТИВНОМУ ПРОРЫВУ**

В статье предпринят опыт компаративного анализа макроструктуры «Истории Российской от древнейших времен» М.М. Щербатова и «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина с учетом образцов, предложенных британской историографией позднего Просвещения.

Ключевые слова: историографическая компаративистика, макроструктура текста, «Исторический Триумvirат Британии», М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин.

*«Я... желал преданное веками соединить
в систему, ясную стройным сближением частей»¹.*

«История Российская от древнейших времен» М.М. Щербатова была последней отечественной макроисторией XVIII в., «История государства Российского» Н.М. Карамзина – первой в XIX в. Созданные на излете века Просвещения, с учетом тех образцов, которые предложили их предшественники, российские и европейские историки, они были поразному восприняты читательской аудиторией. Их судьбу после публикации не в последней степени предопределили кардинальные различия в организации текста. Выдвигаемая автором гипотеза о предопределенности «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина спецификой не столько российского, сколько европейского научного пространства, высшими достижениями европейского научного сообщества, требует сопоставления как с трудами представителей знаменитого «Исторического Триумvirата Британии» (Д. Юм, В. Робертсон, Э. Гиббон), так и с «Историей» его российского предшественника, М.М. Щербатова.

Компаративное исследование масштабных макроисторий позднего Просвещения естественно начинать с сопоставления их структуры, наглядно представляющей авторское видение развертывания воссоздаваемого исторического процесса. Предложенные историками варианты деления текста на основные (тома, книги, части, главы) и дополнительные элементы структуры (посвящения, предисловия, введения, примечания, указатели и т.д.) рассматриваются здесь как *макроструктура* изучаемых исторических исследований. Она значима как с точки зрения написания

¹ Карамзин. 1989. Т. I. С. 20.

и подготовки томов к печати, так и с точки зрения восприятия «Историй» читателями. Макроструктура несет в себе информацию об истории создания труда, о специфике исторических интересов автора, о его научных, этических, политических, коммуникативных приоритетах.

Труд М.М. Щербатова «История Российская от древнейших времен» по уровню сложности организации текста, бесспорно, превосходил все масштабные «Истории» своей эпохи, и, быть может, вообще не имеет аналогов в мировой историографии. У современников Щербатова, представителей «Исторического Триумvirата Британии», структура была двухступенчатой: *тома – главы* либо *тома – книги*. Тома «Историй» Д. Юма и Э. Гиббона делились на главы (71 и у Юма, и у Гиббона), у В. Робертсона – на книги (8 в «Истории Шотландии», 12 в труде об эпохе Карла V² и 10 в «Истории Америки»). Главы у Юма и Гиббона, как и книги у Робертсона, имели сквозную нумерацию, что позволяло издателям делить их на произвольное количество томов³.

Семь томов «Истории» М.М. Щербатова разделены на 15 книг. Именно *книги* (наряду с *томами*) следует признать важнейшими из *основных структурных единиц* «Истории» Щербатова, к которым, кроме того, должны быть отнесены *главы* и *части*. Книги, как и тома, имели сквозную нумерацию, придавая этим «Истории Российской» некое композиционное единство и позволяя говорить о некотором сходстве с британскими «Историями». За исключением книг XIII и XIV, они подразделялись на главы, не имевшие сквозной нумерации; в общей сложности их было 65. Эпизодическое исчезновение глав уже само по себе дает основание делать вывод о своеобразии структуры труда Щербатова. Но основная особенность архитектоники «Истории Российской» заключалась даже не в этом. Особым, «блуждающим» структурным элементом «Истории Российской» являлись *части*, поскольку на части могли быть разделены как тома, так и книги, и даже отдельная глава. Часть, таким образом, могла выступать и в роли самой мелкой единицы текста (не считая рубрик внутри нее), и представлять собой отдельный том, включающий как основной текст «Истории», так и разнообразные приложения, или только документы. Приложения, фигурирующие далее как *до-*

² Первый, вводный том в этом труде был разделен на 3 Отделения, на книги делилась основная часть.

³ См.: *Hume* 1767. Vol. I-VIII. *Hume* 1830. Vol. I-VI. *Robertson W.* 1769. Vol. I-III. *Robertson W.* 1777. Vol. I-IV. *Gibbon.* Vol. I-XII. 1815. *Гиббон.* Ч. I-VII. 1883-1886. В издании 1790 г. Т. II «Истории Америки» включал Кн. IV и V полностью, в издании 1819 часть Кн. V была помещена в Т. III (X). *Robertson W.* 1790. Vol. II. *Robertson W.* 1819. Vol. IX-X.

полнительные элементы структуры, делали композицию труда Щербатова максимально изменчивой. Но и соотношение *основных структурных единиц* было столь непостоянным, что, исходя из этого соотношения, можно выделить в макроструктуре труда Щербатова пять основных вариантов структурирования.

К варианту I следует отнести тома I и III. Основная особенность этого варианта – *отсутствие деления на части*. Простое сравнение со структурой трудов представителей англо-шотландской историографической традиции позволяет говорить о том, что и эта *трехступенчатая* структура (тома – книги – главы) уже сама по себе была достаточно сложна для своего времени. Но на фоне других томов «Истории Российской» Щербатова тома, отнесенные к этому варианту, отличались минимальным набором *основных структурных единиц*. При этом комплексы *дополнительных элементов структуры* в этом варианте, напротив, были максимальными.

Том I открывался Посвящением Екатерине II, обязательным, но преимущественно ритуальным элементом исторического сочинения, принадлежавшего перу официального историографа; оно представляло собой лаконичный, максимально приближенный к эпистолярному жанру текст. Лишь подпись автора под посвящением была нестандартной, даже вызывающей, поскольку не заметить иронии в словах историка, Рюриковича в 37 колене, подписавшегося «всенижайший раб князь Михайло Щербатов», поставившего рядом слова «раб» и «князь», было невозможно⁴. В следовавшем за Посвящением Предисловии Щербатов охарактеризовал использованные им источники и сформулировал свое видение стоявших перед ним задач, опираясь на подход Д. Юма, предлагавшего исследователям сосредоточиться на выявлении причин происходивших в прошлом событий⁵. В масштабном Введении рассматривалась предыстория славян, преимущественно в их взаимоотношениях с Римской империей. Затем, предваряя книгу I, историк впервые ввел «Разсмотрение». Мини-исследования Щербатова по отдельным проблемам под таким названием заставляют вспомнить как о традиции «Аппендиксов» Д. Юма⁶, так и об отступлениях в «Истории» В.Н. Татищева, чьи «Изъяснения», «Напомнения», «Прибавление» и «Напамятование» представляли собой

⁴ Щербатов. Т. I. С. 2 (б/н).

⁵ Там же. Т. I. С. XV-XVI.

⁶ Appendix I. The Anglo-Saxon Government and Manners. Appendix II. The feudal and Anglo-Norman government and manners. Appendix III. Government, manners, commerce, arts and learning. Appendix to the Reign of James I. *Hume*. 1830. Vol. I. P. 169–198, 489–525. Vol. IV. P. 190–225, 358–393.

краткий анализ мнений разных авторов по спорным вопросам⁷. «Рассмотрения», по словам историка, прерывают текст его труда «как для изъяснения того, что выше мною было предложено, так и для того, что впредь буду иметь случай представить»⁸. Венчало том I «Оглавление» – обстоятельный указатель имен и географических названий, аналогичный указателям («Index») в трудах британцев⁹.

Таблица 1. Макроструктура «Истории Российской» М.М. Щербатова вариант I

Томы	Книги	Главы	Дополнительные элементы структуры	Стр.
Т. I. От начала до кончины великого Князя Ярослава Владимировича			Посвящение	4 с. б/н
			Предисловие	I-XVI
			Введение	1-88
			Разсмотрение о разных древних прежде населяющих Россию народах	89-106
	I ¹⁰	I - IV		107-184
			Разсмотрение о пришествии Рюрика, и кто он был	185-188
	II ¹¹	I - VII		189-266
			Разсмотрение о том, колико раз Россия была просвещаема святым крещением	267-270
Т. III. От покорения России Татарами до	III ¹²	I - III		271-325
			Оглавление	45 с. б/н
			Предисловие	14 с. б/н
	VII ¹³	I - XIII		1-328
	VIII ¹⁴	I - IV		329-482
			Выписка из древних грамот, которые приведены во свидетельство в повествиях сего тома сея истории	486-514

⁷ Татищев. Т. I. С. 201-208, 225-232, 255--258, 261-267, 307-310, 323-326.

⁸ Там же. Т. II. СПб. 1805. С. 253.

⁹ Hume. 1830. Vol. VI. P. 349-501. Robertson. 1819. Vol. III. P. 455-503. Robertson. 1769. Vol. I. 13 p. Vol. III. 38 p. Robertson. 1819. Vol. IV (XI). P. 357-402. Гиббон. 2004. Ч. VII. С. 314-415.

¹⁰ Щербатов. Т. I. Книга первая, содержащая историю о Российских народах по Швецким, Польским и Дацким писателям; от начала оныя до пришествия Рюрика, и по Латинским писателям от Кия до Рюрикаж (Хронологические рамки: 1404 г. до РХ – 853 г. по РХ).

¹¹ Там же. Книга вторая. История Российская до крещения равноапостольного Князя Владимира (862–989).

¹² Там же. Книга третья. От времени крещения великого Князя Владимира до разделения России после Ярослава (989–1053).

¹³ Там же. Т. III. Книга VII. От убиения великого Князя Георгия Всеволодовича, до великого Князя Иоанна Даниловича Московского (1237–1328).

¹⁴ Там же. Книга VIII. От пренесения престола великого княжества в Москву, до Князя Димитрия Иоанновича Донского (1328 – 1361).

велико- го Кня- зя Ди- митрия Донско- го		Временноисчислительное изъявление о российских князьях	6 с. б/н
		Оглавление	36 с. б/н
		Изъявление о современниках с россий- скими государями	1
		Родословные таблицы 1-14	

Примечания в «Истории» Щербатова были только подстрочными, тогда как Юм и Робертсон использовали и подстрочные ссылки, и помещали «Notes» в конце тома¹⁵, а у Гиббона подстрочных ссылок первоначально не было, но в последующих изданиях «Notes» были переведены в подстрочник¹⁶. В начале тома III Щербатов вновь поместил Предисловие, возможно, следуя британской традиции «промежуточных» предисловий, заложенной, вероятно, Юмом. Начав свою «Историю Англии» с исследования эпохи Стюартов, Юм затем углубился в более отдаленные эпохи¹⁷, но Введение, открывавшее том, посвященный эпохе Якова I и Карла I, было сохранено в начале главы XLV¹⁸. Отдельное Предисловие написал к части IV своей «Истории» и Гиббон¹⁹. Щербатов указал в новом Предисловии на его взаимосвязь с первым, подчеркнув необходимость продолжить описание источников его труда и охарактеризовав свое видение «желаемого предмета в истории»²⁰.

За основным текстом в т. III следовали впервые введенные здесь «Выписки из древних грамот...», относительно которых он отметил в Предисловии, что предлагает лишь выписки, что не отвачился документы «вмещать самым подлинником», так как дипломатическое собрание «достойно быть особенно напечатано»²¹. Далее он поместил «Изъявления» - таблицы, содержавшие информацию об отечественных или зарубежных правителях. Родословные таблицы не вышли за пределы т. III²²: стремясь показать «происхождение разных родов Российских Князей», он не хотел становиться «особливым историком каждого Княжеского

¹⁵ Либо «Proof and illustrations», «Notes and illustrations», как у Робертсона, соответственно, в его труде с Карле V и в «Истории Америки». См.: *Hume*. 1830. Vol. I. P. 603-608. Vol. II. P. 617-63. Vol. III. P. 585-598. Vol. IV. P. 535-564. Vol. V. P. 549-560. Vol. VI. P. 347. *Robertson*. 1769. T. I. C. 193-394. *Robertson*. 1819. Vol. I (VIII). P. 339-374. Vol. II (IX). P. 347-427. Vol. III (X). P. 379-427. Vol. IV (XI). P. 313-356.

¹⁶ В последующих изданиях «Notes» были переведены в подстрочник. Ср.: *Gibbon*. 1787. Vol. I. P. 376-434. *Gibbon*. 1815. Vol. I-XII.

¹⁷ См.: *Hume D. My own life.* // *Hume*. 1830. Vol. I. P. VII-IX.

¹⁸ *Ibid.* Vol. IV. P. 226-227.

¹⁹ *Гиббон*. 2006. Ч. IV. С. 5-7.

²⁰ *Щербатов*. Т. III, стр. 14 (б/н).

²¹ Там же. С. 12 (б/н).

²² Первые 8 таблиц относились к т. III, а таблицы 9-14 – к т. IV.

рода», что безмерно усложнило бы его задачи, поскольку, по его словам, «сочинение родословных, есть единая вещь из труднейших в истории»²³.

Из табл. 1 видно, что деление текста на основные структурные единицы осуществлялось историком по граням. Такое деление не противоречило традиции позднего Просвещения²⁴. У Щербатова том мог открываться как началом правления, так и кончиной правителя, но название т. III, в котором покорение России татарами «потеснило» князей Рюриковичей²⁵, позволяет предположить, что Щербатов не был склонен строго придерживаться традиции, а названия ряда *книг* подтверждают это. Указав в названии книги I на зависимость процесса воссоздания истории от используемого комплекса источников, историк продемонстрировал готовность подойти к своим задачам как исследователь, что подтверждалось названиями большинства глав той же книги²⁶. Использование зарубежных источников позволило Щербатову расширить хронологические рамки исследования, охватив, пусть и в кратком очерке, свыше двух тысячелетий отдаленной предыстории государственности, охарактеризовав контакты предков восточных славян с их современниками из северной и северо-восточной Европы. Заглавием своего труда Щербатов подчеркнул, что перед читателем – не история князей, а история России, однако факт крещения был подан им как факт биографии князя Владимира, причем с его имени начиналось и название книги II²⁷. Но завершалось оно указанием на разделение России, т. е. на значимый процесс, характерный для государств как восточной, так и западной Европы.

Особенностью *варианта II*, к которому отнесен только том II, являлось деление главы I на части, т. е. введение *части внутри главы* в качестве одного из основных элементов текста, обеспечившее переход к

²³ Там же. С. 13 (б/н).

²⁴ Так, на титульном листе тома I труда Юма в издании 1762 г. подчеркивалось, что том содержит историю правлений королей, и перечислялись их имена, начиная с Вильгельма Завоевателя *Hume*. 1762. Vol. I.

²⁵ Но после Предисловия ему было дано «именное» название: «От убийства великого князя Георгия Всеволодовича до великого Князя Димитрия Донского». *Щербатов*. Т. III. С. 1.

²⁶ Там же. Т. I. Кн. I. Гл. I. История Российская по Швецким, Польским и Дацким писателям, до пришествия Кия. Т. I. Кн. I. Гл. II. О пришествии Кия и о начале Киева. Т. I. Кн. I. Гл. III. Обретающаяся упоминении в Польских, Швецких и Дацких историках о России, касающаяся до времен от Кия до пришествия Рюрика. Т. I. Кн. I. Гл. IV. Последствие повествования Латинских и Греческих писателей о тех странах, которая ныне Россией называют, касающееся до времен от Кия до Рюрика.

²⁷ Там же. Книга вторая. История Российская до крещения равноапостольного Князя Владимира. Книга третья. От времени крещения великого Князя Владимира до разделения России после Ярослава.

четырёхступенчатой структуре (*тома – книги – главы – части*). Три части главы I в результате составили лишь 29 стр. текста (13, 7 и 9 стр.), а название главы вошло в противоречие с названиями отдельных частей: назвав главу «Княжение Изяслава до изгнания его Киевлянами», Щербатов уже третью часть этой главы озаглавил «Со второго изгнания Изяслава, до его смерти». Что касается названий книг, то книги IV и V, как и книга VII в томе III, были озаглавлены традиционно, тогда как названия книг VI (том II) и VIII (том III) содержали информацию о смене столиц (перенесении ее во Владимир, затем в Москву). Тем самым визуализировались рубежи, которые в следующем столетии обусловят обсуждение проблем борьбы старых и новых городов, роли колонизации в отечественном историческом процессе.

Таблица 2. Макроструктура «Истории Российской» М.М. Щербатова
вариант II

Том II	Книги	Главы	Части внутри главы	Дополнительные элементы структуры	Стр.
От начала царствования Изяслава Ярославича до покорения России татарами	IV ²⁸	I - III	1 - 3		1-85
	V ²⁹	I - IX			86-264
				Изыскание О прислании Регалий к великому Князю Владимиру Мономаху из Константинополя	98-114
				Разсмотрение О состоянии России, ея законов, обычаев и правлений	253-264
	VI ³⁰	I - VI			265-575
				Время изчислительное изъявление о Российских Князях, которые княжили в разных удельных княжениях до нашествия Батыея	14 с. б/н
				Оглавление	54 с. б/н
				Родословные таблицы 1-8	
				Изъявление о современниках с российскими государями	1

²⁸ Щербатов. Т. II. Книга четвертая. От начала царствования Изяслава Ярославича, до Владимира Мономаха (1054–1113).

²⁹ Там же. Книга пятая. От начала царствования Владимира Мономаха, до Андрея Юрьевича Боголюбского (1114–1157).

³⁰ Там же. Книга шестая. От начала царствования Князя Андрея Боголюбского, и пренесения Российской столицы во Владимир до Батыевых побед в России (1157–1237).

В т. II вошло единственное в «Истории» Щербатова «Изыскание», представлявшее собой, как и «Рассмотрения» в т. I, мини-исследование, посвященное определенному вопросу. «Разсмотрение» в т. II, как это следует из его названия, носило обобщающий характер, т.е. было максимально приближено по своему содержанию к «Аппендиксам» Юма. Впервые поместив здесь «Изыявления», историк в первом из них предоставил информацию о русских князьях новгородских, киевских, древлянских, полоцких, туровских и др. (всего по 54 княжениям), а во втором – о правителях Византийской и Германской империй, королях польских, герцогах Богемии, «англинских», шведских, дацких королях, папах Римских, патриархах Константинопольских и российских митрополитах.

Специфика *варианта III* (тома IV и V), заключалась в появлении *частей внутри тома*, по объему равных книгам при отказе от *частей внутри главы*. Четырехступенчатая структура сохранялась, но возникшее дублирование (книга = части) повысило риски явных нестыковок.

Таблица 3. Макроструктура «Истории Российской» М.М. Щербатова вариант III

Томы	Части внутри тома	Книги	Главы	Дополнительные элементы структуры	Стр.
Т. IV. От начала царствования великого Князя Дмитрия Иоанновича, проименованного Донской, до царствования Царя Иоанна Васильевича ³¹	I	IX ³²	I-III		1-598
				Оглавление (к Ч. I Т. IV)	1-54
				Изыявление о современниках с российскими князьями. Кн. IV.	1
	II	X ³³	I-II		1-542
				Оглавление (к Ч. II Т. IV)	1-50
				Изыявление о современниках с российскими князьями. Кн. V.	1
	III				1-355
				Изыявление о современниках с российскими вел. князьями. Кн. VI.	1
Т. V. От на-	I	XI ³⁴	I-IV		1-485

³¹ Либо «От начала царствования великого Князя Дмитрия Иоанновича до Царя Иоанна Васильевича».

³² Книга IX. До великого Князя Иоанна Васильевича (1362–1461).

³³ Книга X. От начала княжения великого Князя Иоанна Васильевича до царствования Царя Иоанна Васильевича (1462–1534).

³⁴ Книга XI. От начала царствования Царя Иоанна Васильевича, до кончины царя Федора Иоанновича (1534–1554).

чала царствования Царя Иоанна Васильевича до его кончины			Выписка из древних грамот ³⁵	487-555	
	II		Уведомление	I-XII	
		XII ³⁶	I - II		1-444
	III			Продолжение изъяснения о современниках с Царями	
		XIII ³⁷			1-224
				Оглавление (к Ч. I. Т. V)	1- 46
				Оглавление вещей ³⁸	47-100
				Изъяснение о современниках с Российскими Вел. Князьями. Кн. IX	1
				Продолжение изъяснения о современниках... Кн. IX.	1
	IV			1-263	

Между названиями частей и книг, озаглавливавших один и тот же текст, стали возможны расхождения, иногда весьма значительные. Название кн. IX было урезано по сравнению с названием части³⁹, а с названием кн. XI вообще произошло нечто неясное. Эта книга составляла часть I тома V, но ее название далеко вышло не только за рамки части⁴⁰, но и за рамки следующих частей II-III и книг XII-XIII. Тем не менее, *части внутри тома*, в отличие от *частей внутри главы*, закрепились и в значительной степени определили структуру всех последующих томов. В то же время, в кн. XIII, являвшейся одновременно ч. III т. V, исчезло деление на главы. В масштабах огромного т. V это было не слишком заметно, но отказ от глав определил специфику следующего варианта. Выделение в названиях кн. XII и XIII покорения Астрахани и Сибири, как и Батыевых побед в названии кн. VI (т. II) свидетельствовало, вероятно, как о признании их значимости в истории страны, так и о знакомстве с

³⁵ Полное название: Выписка из древних грамот, которые приведены во свидетельство о повестиях пятого сего тома Российской истории.

³⁶ Книга XII. От покорения Астрахани до начала завоевания царства Сибирского (1554–1578).

³⁷ Книга XIII. От покорения Сибири до кончины царя Иоанна (1579–1584).

³⁸ Полное название: Оглавление вещей, содержащихся во второй части пятого тома Российской истории.

³⁹ *Щербатов*. Т. IV. Ч. I. От начала царствования великого Князя Дмитрия Иоанновича, проименованного Донской, до царствования великого Князя Иоанна Васильевича. Ср.: Кн. IX. До великого Князя Иоанна Васильевича.

⁴⁰ В названии части I тома V. события доводились до покорения царства Астраханского, а не до кончины царя Федора Иоанновича.

дискуссией о роли завоеваний в европейской историографии XVIII в. Завоевание Астрахани и Сибири определило и названия трех частей т. V⁴¹, тогда как заглавия остальных «событийных» частей были строго «именными». Еще значительней был «завоевательный» компонент в названиях глав т. V⁴². Позитивной особенностью варианта III было появление в томах IV-V целых частей, посвященных публикации документов⁴³.

В начале части II тома V был помещен новый уникальный элемент – «Уведомление»; он появился, по словам историка, вследствие «произшедшей жестокой и с довольно огорчительными словами критики от господина Генерал-Майора Болтина» и содержал «Поправления» и «Примечания». Здесь Щербатов, «избегая всех ссор, которыя никогда в республике наук чести не приносят», пояснил, на какие источники в тех или иных спорных случаях он опирался⁴⁴. «Уведомление» несколько компенсировало отсутствие аналитических «Разсмотрений» и «Изысканий» в томах, отнесенных к варианту III. В т. V была произведена, кроме того, смена названий: при сохранении прежних функций «Изыявление» теперь именовалось «Изыяснением», а в названиях «Оглавлений» появились дополнительные вариации. Появилось и своеобразное «закрепление» дополнительных структурных единиц текста за основными: «Оглавления» давались теперь не к тому в целом, а к *частям внутри тома*, «Изыявления» («Изыяснения») – к *книгам*, а приложением к *тому* шли только «Выписки из древних грамот».

Вариант IV, представленный томом VI, отличался отсутствием деления на главы и появлением такого структурного элемента, как *часть внутри книги*. Сохраненная в т. VII, *часть внутри книги* стала самым неудачным из структурных экспериментов Щербатова, так как части внутри тома совпали с частями внутри книги, а книга растянулась на обе

⁴¹ Там же. Ч. I. От начала царствования Царя Иоанна Васильевича до покорения царства Астраханского. Ч. II. От покорения Астрахани до начала завоевания царства Сибирского. Ч. III. От покорения Сибири до кончины царя Иоанна.

⁴² Там же. Т. V. Ч. I. Гл. III. От времени венчания царским венцем Царя Иоанна Васильевича до взятия Казани и покорения царства Казанского. Т. V. Ч. I. Гл. IV. От взятия Казани до покорения Астрахани. Т. V. Ч. II. Гл. I. От покорения Астрахани до разорения Новгорода. Т. V. Ч. II. Гл. II. От разорения Новгорода.

⁴³ *Щербатов*. Т. IV. Ч. III. Содержащая в себе выписку из древних грамот, которые приведены во свидетельство повествований четвертого тома сея Истории, купно с оглавлениями к первой и второй частям четвертаго сего тома. Т. V. Ч. IV. Содержащая в себе выписки из древних грамот, которые приведены во свидетельство повествований, содержащихся во второй и третьей части пятаго сего тома. К оным присовокуплено уведомление о критике Генерал-Майора Болтина на разные места сея Истории.

⁴⁴ Там же. С. I-XII.

части, совпав по объему с томом. Отказ от глав обеспечил сохранение четырехступенчатой структуры ценой значительного усложнения восприятия текста. Если ч. II была хотя бы невелика, то ч. I явно нуждалась в дополнительном делении. Названия всех основных, дублирующих друг друга, структурных единиц текста в этом варианте были именными.

Таблица 4. Макроструктура «Истории Российской» М.М. Щербатова вариант IV

Том VI	Части внутри тома	Книги	Части внутри книги	Дополнительные элементы структуры	Стр.
От начала царствования Федора Иоанновича до его кончины	I	XIV ⁴⁵	I		1-320
				Оглавление (к Ч. I. Т. VI)	1-20
				Оглавление (к Ч. II. Т. VI)	21-30
	II	XIV	II		1-118
				Грамоты, служащие к доказательствам истории Царя Федора Иоанновича	119-296
			Продолжение о современниках с Царями Российскими	1	

Что касается дополнительных структурных единиц, то их число в этом томе заметно сократилось. Очевидно, его объем совпал с объемом книги, поэтому закрепленные ранее, соответственно, за томом и книгой приложения были помещены в конце тома (и книги). Оглавления обеих частей шли здесь приложением к ч. I, что, впрочем, могло быть и следствием недосмотра издателя. Приложение (с информацией «о современниках с Царями Российскими») теперь уже не именовалось ни «Изъяснением», ни «Изъяснением», получив наименование «Продолжения».

Таблица 5. Макроструктура «Истории Российской» М.М. Щербатова вариант V

Том VII	Части внутри тома	Книги	Части внутри книги	Главы	Дополнительные элементы структуры	Стр.
От кончины царя Федора Иоанновича до избрания	I	XV ⁴⁶	I	I-III		1-280
					Грамоты служащие доказательствами к первой части тома VII	281-342
					Оглавление к Ч. I.	343-365

⁴⁵ Книга XIV. От начала царствования Федора Иоанновича до его кончины (1584–1598).

⁴⁶ Там же. Книга XV. От кончины царя Федора Иоанновича до избрания Царя Михаила Федоровича, дому Романовых (1598 – 1610).

Царя Михаила Федоровича, роду Романовых					Т. VII	
	II	XV	II	IV - V		1-421
					Оглавление к Ч. II. Т. VII	422-441
	III					1-178

В варианте V, к которому отнесен т. VII, было сохранено дублирование частей внутри книги и частей внутри тома и, кроме того, восстановлено деление на главы, что обусловило выход на максимум – к пятиступенчатой структуре. В результате главы I и III не достигали и двух десятков страниц (17 и 16), а в главе II их было почти 250; в главе IV было 113 стр., в главе V – за 300. Специфика эпохи Смуты с ее частыми переменами на престоле не позволила историку равномернее распределить текст. Вновь выделив главы, Щербатов перешел к сквозной их нумерации в пределах тома. Ранее, в томах I-III единая нумерация глав сохранялась в пределах книги, в томах IV и V, при совпадении объема книг и частей, – и в пределах части. Когда же объем книги сравнялся с объемом тома, а главы – восстановлены, нумерация была выведена за рамки части. В томе VII, как и в томах IV и V, последняя часть была отведена под публикацию грамот⁴⁷. Достигнув максимума по числу основных элементов структуры, том VII вышел одновременно на минимум по числу ее дополнительных элементов, ограниченных лишь публикациями грамот и оглавлениями. В этом отношении вариант V явился своеобразной противоположностью варианту I, где минимализм основных элементов структуры сочетался с максимумом дополнительных.

Названия основных структурных единиц и в этом варианте были именными, за исключением главы о междуцарствии⁴⁸. Анализ же всего комплекса названий глав «Истории Российской» – самого многочисленного основного элемента текста – свидетельствует о том, что на этом уровне, за небольшими исключениями, также преобладал именной принцип: в названиях 32 глав из 65 ключевым было слово «княжение»⁴⁹, в 19 – «царствование»⁵⁰, в 2-х – «правление»⁵¹. Названия еще двух глав,

⁴⁷ Там же. Т. VII. Ч. III. Содержащая в себе грамоты, служащая к доказательству заключающихся во второй части сего тома повествований.

⁴⁸ «Междоцарствование». Там же. Т. VII. Кн. XV. Гл. I.

⁴⁹ «Княжение Святослава» и др. Там же. Т. I. Кн. II. Гл. V-VII. Кн. III. Гл. II-III. Т. II. Кн. IV. Гл. I-III. Кн. V. Гл. II. Кн. VI. Гл. IV. Т. III. Кн. VII. Гл. I-XIII. Кн. VIII. Гл. I-IV. Т. IV. Кн. IX. Гл. I-III. Кн. X. Гл. I-II.

⁵⁰ Либо «царство»: «Царствование Владимира после его крещения», «Царство Владимира Мономаха» и др. Там же. Т. I. Кн. III. Гл. I. Т. II. Кн. V. Гл. I, III-IX. Кн. VI. Гл. I-III, V-VI. Т. V. Кн. XI. Гл. I. Т. VII. Кн. XV. Гл. II-V.

не столь канонические, также определялись именами⁵². Вышли за рамки канона, кроме того, и названия глав, фиксировавшие проблемы с престолонаследием, но и здесь в большинстве случаев не обошлось без имен⁵³.

В какой мере конструкцию т. VII можно рассматривать как некий итог размышлений историка над оптимальной структурой исторического нарратива? С одной стороны, логично предположить, что в последнем томе историк мог учесть все плюсы и минусы организации предшествующих томов. Однако для автора этот том, очевидно, представлялся очередным, а не завершающим. В «Уведомлении» Щербатов упомянул о своем давнем намерении довести «Историю» до царствования Петра Великого⁵⁴. Это обстоятельство не дает исследователям оснований считать т. VII воплощением финального проекта автора. Щербатов не довел его даже до объявленной в названии грани, завершив «сведением» с престола царя Василия Шуйского и подведением итогов его правления.

В целом, сравнивая структуру труда М.М. Щербатова со структурой «Историй» великих британцев, нельзя не признать, что она включала в себя все варианты деления текста, использовавшиеся в их трудах, но в столь замысловатом сочетании и с такими приращениями, что вряд ли можно рискнуть говорить в данном случае об определяющем влиянии англо-шотландской историографической традиции. Судя по сквозной значимости деления на книги, вероятно, можно было бы говорить о том, что труд Щербатова структурно ближе к работам Робертсона, если бы последний не ограничился диадой «тома – книги». Влияние британских образцов на творчество российского историка проявилось в большей мере в специфике дополнительных элементов структуры («Разсмотрений», «Оглавлений»). Публикации документов в том объеме, который позволил себе Щербатов, для британской традиции не были характерны. Только Робертсон в «Истории Шотландии» опубликовал солидную подборку документов в приложении к последнему тому, в разделе «Appendix»⁵⁵. Подход Щербатова в данном отношении оказался более масштабным, хотя, быть может, и преждевременным: убежден-

⁵¹ «Правление Олегово», «Правление великой Княгини Ольги» Там же. Т. I. Кн. II. Гл. II, IV.

⁵² «От принятия Рюрика в Великий Новгород до его смерти», «Великой Князь Игорь владычествует один». Т. I. Кн. II. Гл. I, III.

⁵³ «Междоусобии по смерти Князя Андрея Боголюбского, и царствование Князя Михаила Георгиевича», «Междоцарствие и княжение великого князя Димитрия Константиновича» и др. *Щербатов*. Т. II. Кн. VI. Гл. II. Т. III. Кн. VIII. Гл. IV. Т. V. Кн. XI. Гл. II. Т. VII. Кн. XV. Гл. I.

⁵⁴ Там же Т. V. Ч. II. С. II.

⁵⁵ *Robertson. The history of Scotland... Vol. III. P. 275–453.*

ный в ценности исторических источников для читателей, историк явно преувеличил уровень запросов российской аудитории.

Н.М. Карамзин решительно отказался от многосложной структуры труда своего предшественника, прекрасно понимая, что интереснейшее, масштабное исследование Щербатова проиграло борьбу за читательские симпатии в значительной мере из-за погрешностей в организации текста. Предложенная Карамзиным макроструктура, не столь разительно отличаясь от макроструктуры трудов британских историков, как труд Щербатова, отнюдь не была ее дубликатом. Он решительно вернулся к двухступенчатой структуре (*тома – главы*), использовавшейся британцами, но, сделав главу, наряду с томами, важнейшей структурной единицей текста, отказался от сквозной нумерации. Число глав в томе в его «Истории» варьировалось от 4 до 17, а общее их число достигло 87, превысив максимум британцев на 16 глав. Если Юм, Гиббон, Робертсон, давая сквозную нумерацию глав (или книг), превращали тома в достаточно условное единство, то Карамзин самому делению на тома придал несравнимо большее значение. Устойчивость деления на тома обусловила отчетливость хронологических граней между ними. Были определены и временные границы всех «событийных» глав: даты следовали за названием каждой главы, как в оглавлении, так и непосредственно в тексте. Карамзин исключил саму возможность нестыкровок названий разных уровней, отказавшись от наименования отдельных томов. Названия в его труде получили только главы.

В макроструктуре «Истории государства Российского» сложно выделить более двух основных вариантов организации текста, причем критерием выделения в данном случае не может служить соотношение *основных элементов текста* между собой, как при анализе макроструктуры «Истории Российской» Щербатова. Устойчивая двухступенчатая структура труда Карамзина (тома – главы) вынуждает брать за основу соотношение *основных и дополнительных* структурных элементов.

Вариант I представлен томом I. Его особенность заключается в достижении максимума *дополнительных элементов структуры*.

Таблица 6. Макроструктура «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина (по изданию 5) *Вариант I*

Том	Даты ⁵⁶	Главы	Дополнительные элементы структуры	Стр.
Т. I	с др. времен		Посвящение	VII-VIII
			Предисловие	IX-XIV

⁵⁶ Отсутствие названий у томов в «Истории» Карамзина дает основание для включения в таблицы хронологических граней, позволяющих ориентироваться в распределении материала между ними.

	до 1014		Об источниках российской истории до XVII века	XV-XVII
		I-X		1-156
		Примечания	5-150	

Начальный том Карамзина по их числу обошел первые тома «Историй» британцев, но заметно уступил тому, открывавшему «Историю» Щербатова. В кратком Посвящении автор, в духе Просвещения, выразил надежду на готовность монарха «властвовать для пользы людей, для успехов... благосостояния государственного и частного», но неосторожно оброненная им фраза «История народа принадлежит Царю»⁵⁷ стала не только самой известной, но и самой критикуемой; именно по ней впредь и будут судить об «Истории» в целом. Его подпись под посвящением, как верноподданного, вполне соответствовала принятому канону, повторяя аналог Робертсона⁵⁸. В Предисловии Карамзин изложил свои мысли о значимости истории, исторической критики, о вреде бездумного копирования историографических образцов, о периодизации отечественной истории. В отличие от Щербатова, характеристику источников он вынес за пределы основного текста. Как и Гиббон, Карамзин сделал три первые главы вводными⁵⁹. В т. I событийный ряд был доведен Карамзиным до конца правления Владимира Святославича. Он не стал дробить его правление на периоды до и после принятия христианства, как Щербатов, но его время также сделал рубежным. Обобщающей главе «О состоянии древней России» Карамзин придал статус ординарной единицы текста, его неотъемлемой, регулярно повторяющейся части. В этом отношении макроструктура его труда ощутимо ближе к варианту, предложенному Гиббоном, нежели к вариантам Юма и Щербатова. Соотношение между главами «событийными» и главами вводными и обобщающими у Карамзина примерно то же, что и в труде Гиббона (8:1)⁶⁰. Т. I занял лидирую-

⁵⁷ Ср.: «Преимущество Истории состоит в научении Государей и народов». Робертсон. 1839. Т. I. С. VIII.

⁵⁸ «Вашего Императорского Величества верноподданный Николай Карамзин». Карамзин. Т. I. 1989. С. 12. Ср.: «Вашего королевского Величества верноподданный Вильям Робертсон». Робертсон. 1775. Т. I. С. VIII.

⁵⁹ «О народах издревле обитавших в России. О славянах вообще»; «О славянах и других народах, составивших государство Российское»; «О физическом и нравственном характере славян древних». Карамзин. Т. I. Гл. I-III. Ср.: «Объем и военные силы империи в веке Антонинов»; «О единстве и внутреннем благоденствии Римской империи в веке Антонинов»; «О государственном устройстве Римской империи в век Антонинов». Гиббон. Ч. I. Гл. I-III.

⁶⁰ Помимо гл. I-III, к числу обобщающих глав в «Истории» Гиббона могут быть отнесены гл. VIII-IX, XV- XVI, XLIV, LXXI. Гиббон. 1883, 1885. Ч. I-II, V, VII.

щую позицию по числу таких глав, но историк и далее придерживался заложенной в нем традиции⁶¹, чего не смог сделать Щербатов, «Разсмотрения» которого не вышли за пределы тома II.

Поистине инновационным для отечественной историографии структурным элементом текста у Карамзина стали его объемные примечания. Как известно, в письмах он именовал их нотами⁶², что, вероятно, было следствием созвучия с многозначным английским словом «Notes» («заметки» и, кроме того, «нота», «тон»), ведь именно так назывались примечания в трудах его британских предшественников. В «Истории» Карамзина они превышали основной текст и уже в силу этого определяли специфику каждого тома. Соотношение примечаний и основного текста в «Истории государства Российского» сопоставимо лишь с «Доказательствами и объяснениями» к «Введению» в т. I труда Робертсона об эпохе Карла V⁶³. Примечания позволяли Карамзину не только формулировать проблемы, но и проводить компаративный анализ источников и исследований в проблемном ключе. Совершенно особую роль играли в них те многообразные диалоги с профессионалами, которые так утяжеляли основной текст труда Щербатова, а в «Истории» Карамзина оказались на своем месте: за своего рода круглым столом, собравшим историков. Примечания в «Истории государства Российского» не следует рассматривать как текст, вторичный по отношению к основному. Скорее, это параллельный текст, строившийся по иным принципам, хотя и не исключавший, как отмечал В.П. Козлов, «сложной системы взаимосвязей между ними»⁶⁴. Здесь в большей мере решались именно исследовательские задачи, хотя были и рубрики для любопытных Читателей, готовых знакомиться и с баснословием, приводились различные случаи, которые, ввиду их меньшей значимости, не были включены в основной текст. К сожалению, статус *дополнительного элемента текста* обусловил появление многочисленных публикаций усеченной «Истории госу-

⁶¹ «О состоянии древней России», «Правда Русская или Законы Ярославовы», «Состояние России с XI до XIII века», «Состояние России от нашествия татар до Иоанна III», «Состояние России. 1462–1533», «Первые завоевания Сибири. Г. 1581 – 1584», «Состояние России в конце XVI века». *Карамзин*. Т. I. Гл. X. Т. II. Гл. III. Т. III. Гл. VII. Т. V. Гл. IV. Т. VII. Гл. IV. Т. IX. Гл. VI. Т. X. Гл. IV.

⁶² Н.М. Карамзин – А.Ф. Малиновскому 25.03.1818, 29.01.18220: «Я снова принялся за девятый том: пишу ноты к первой главе», «Я недели две не выезжал от простуды, однакож писал ноты». *Письма*. С. 27, 59.

⁶³ «Доказательства и объяснения» были изданы в России отдельно в т. II, в т. I – само «Введение». См.: *Робертсон*. Т. I–II. 1775–1778. Основная часть труда Робертсона была опубликована в России лишь в 1839 г.

⁶⁴ *Козлов*. С. 553.

дарства Российского»⁶⁵. Карамзину удалось исключить издательский произвол в отношении *основных элементов текста*, закрепив определенные главы за определенными томами. Но защитить свои Примечания от произвольного препарирования, начавшегося уже с 3-го издания и продолжающегося по сей день, оказался не в силах.

В первом издании, уже после основного текста, Примечаний и Оглавления, был еще один дополнительный структурный элемент, «Прибавление», содержащее отзыв Карамзина на любопытные, по его словам, сочинения Г. Эверса⁶⁶.

Вариант II, к которому следует отнести все остальные тома «Истории» Карамзина, отличается минимализмом и инвариантностью набора элементов структуры.

Таблица 7. Макроструктура «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина (по изданию 5). *Вариант II*

Том	Даты	Главы	Дополнительные элементы структуры	Стр.
II	1015–1169	I – XVII		1-192
			Примечания	5-172
III	1169–1238	I – VIII		5-174
			Примечания	5-138
IV	1238–1362	I – XII		5-186
			Примечания	5-162
V	1363–1462	I – IV		1-242
			Примечания	5-178
VI	1462–1505	I – VII		5-228
			Примечания	5-104
VII	1505–1533	I – IV		5-142
			Примечания	5-68
VIII	1533–1560	I – V		5-188
			Примечания	5-82
IX	1560–1584	I – VII		1-280
			Примечания	5-184
X	1584–1598	I – IV		5-166
			Примечания	5-86
XI	1598–1606	I – IV		5-184
			Примечания	5-84
XII	1606–1612	I – V		1-196
			Примечания	5-148

⁶⁵ Уже 3-е издание включало примечания в урезанном варианте. *Карамзин*. 1830-1831. В связи с этим в 1852-1853 г. они были опубликованы отдельно. См.: *Примечания*. Т. I-IV.

⁶⁶ *Карамзин*. Т. I. 1816. С. 509. См.: *Карамзин*. Т. I. 1989. С. 320 (раздел «Варианты и разночтения»). Ср.: *Козлов*. С. 571.

Сохранение деления по граням, торжество принципа «один правитель – одна глава» в томах I-IV «Истории» Карамзина обусловило появление около 20 «малых» глав (от 3 до 10 стр.). Прежний принцип деления сохранялся и в т. V, но долгие княжения привели к сокращению числа глав, а с т. VI несколько глав начали объединяться одним именем. Это привело к повторам в названиях: «Продолжение государствения...» или «Продолжение царствования...»⁶⁷. Последняя глава последнего тома, «Междоцарствие», была единственной из событийных глав, не обозначенная именем правителя.

Сопоставление томов «Истории государства Российского» с *книгами* II–XV «Истории Российской» (а не *томами*, несопоставимыми ни по количеству, ни по объему), позволяет выявить и расхождения, и значимые совпадения в предложенных историками вариантах хронологического структурирования. Начальные книги «Истории» Щербатова (II–V) освещали относительно небольшие отрезки исторического времени. Лишь к шестой книге ритмы «Историй» Щербатова и Карамзина начали сближаться. Времени Андрея Боголюбского, правление которого открывало кн. VI у Щербатова, в труде Карамзина был придан еще более высокий статус, сопоставимый со статусом эпохи князя Владимира у Щербатова: имя князя Андрея было внесено в названия двух последних глав тома II и открывало т. III⁶⁸. Рубежом между томами III и IV у Карамзина, как и между книгами VI и VII у Щербатова, стало нашествие Батыя. Книгам VII и VIII в «Истории» Щербатова хронологически соответствовал т. IV в «Истории» Карамзина, кн. IX – тому V, кн. X – томам VI и VII. Т. VI в «Истории» Карамзина оказался переломным, поскольку в кн. X Щербатов объединил эпохи Ивана III и Василия III, а Карамзин, напротив, счел необходимым посвятить времени Ивана III отдельный том: ведь именно с него, по Карамзину, начиналась «средняя» история России. Тома VIII и IX в «Истории государства Российского», грань между которыми поделила царствование Иоанна Грозного на две эпохи, соответствовали хронологии книг XI, XII, XIII в «Истории» Щербатова. Т. X совпадал по датам с книгой XIV, книга XV начиналась, как и том XI, с 1598 г., но, будучи последней, заканчивалась чуть раньше, чем финальный том Карамзина.

⁶⁷ Карамзин. Т. VI. Гл. II-VII. Т. VII. Гл. II-III. Т. VIII. Гл. II-V. Т. IX. Гл. I-VII. Т. X. Гл. II-III. Т. XI. Гл. II. Т. XII. Гл. II-III.

⁶⁸ «Великий Князь Ростислав-Михаил вторично в Киеве. Андрей в Владимире Суздальском. Г. 1159-1167». «Великий Князь Мстислав Изяславич Киевский. Андрей Суздальский или Владимирский. Г. 1167-1169». «Великий Князь Андрей. Г. 1169-1174». Там же. Т. II. Гл. XVI-XVII. Т. III. Гл. I.

Таким образом, ранний период российской истории дольше привлекал внимание Щербатова, чем Карамзина, который еще в «Письмах русского путешественника» обозначил свою позицию по поводу него⁶⁹. Время Ивана III оказалось интереснее Карамзину, а эпоха Ивана IV стала центральной и для того, и для другого. Карамзин не стал «подтягивать» структуру труда под предложенную в предисловии лаконичную периодизацию отечественной истории, где гранью между древнейшим и средним этапом было правление Иоанна III, а между средним и новым – эпоха Петра I. Возможно, это было связано с тем, что он не предполагал останавливаться на новой истории. Судя по прим. 222 к т. III, на момент издания первых томов Карамзин рассчитывал довести свой труд до времен Алексея Михайловича. О петровской и, тем более, постпетровской эпохе речь не шла. Определенный им хронологический предел «Истории государства Российского», как видим, был почти тот же, что и в проекте Щербатова, упомянутом в «Уведомлении».

Нельзя не заметить, что в «Истории» Карамзина отсутствовал столь значимый для Щербатова дополнительный элемент текста, как таблицы, в том числе родословные. «Родословныя владетельных Князей Российских», составленные Карамзиным (Росписи I-IX), представляющие «только важнейшие имена», были опубликованы П.М. Строевым⁷⁰. Включая их, наряду со своими⁷¹, в качестве приложения, в составленный им же «Ключ или алфавитный указатель к Истории государства Российского Н.М. Карамзина», Строев отмечал, что «Родословная часть Отечественной Истории весьма несовершенна. Росписи Кн. Щербатова *вне употребления*,... Карамзина *неполны*»⁷². Карамзин не отрицал важности составления более подробных родословных, предваряя свои словами: «Оставляю другому сочинить полныя росписи, коих материалы находятся в сей Истории, или в ея примечаниях»⁷³.

«Ключ» П.М. Строева, составленный им ко 2-му изданию «Истории государства Российского» и позднее «приспособленный» к 5-му изданию, восполнил недостающий, с точки зрения канона позднего Просвещения, элемент из числа дополнительных в макроструктуре труда Карамзина, являясь аналогом указателей («Index») британских историков и

⁶⁹ «Родословная Князей, их ссоры, междоусобие, набеги Половцев, не очень любопытны: соглашаюсь; но за чем наполнять ими целые томы?». Карамзин. 1984. С. 252-253.

⁷⁰ Строев. С. 2-17. Карамзин писал: «Оставляю другому сочинить полныя росписи, коих материалы находятся в сей Истории, или в ея примечаниях». Там же. С. 1.

⁷¹ «Родословные росписи Князей Владетельных (I-XV)». Там же. С. 19-45.

⁷² Там же. С. 19 (выделено П.С.).

⁷³ Там же. С. 1.

«Оглавлений» Щербатова. По словам Строева, Карамзин одобрил радушно его намерение «составить Азбучные Указатели к его творению»⁷⁴. Вероятно, этот структурный элемент не противоречил представлению Карамзина об оптимальном для его «Истории» композиционном решении, но, как и «Родословная владетельных Князей Российских», он не представлялся ему абсолютно необходимым для читателей.

Проведенный анализ предложенной Карамзиным модели структурирования макроистории дает основания утверждать, что, сохраняя в себе отдельные композиционные особенности, присущие трудам его британских и отечественных предшественников, она не повторяла ни одну из созданных ими работ. Сравнительный анализ макроструктуры трудов Щербатова и Карамзина позволяет говорить о влиянии англо-шотландской историографической традиции на процесс конструирования макроисторий позднего российского Просвещения. Структура трудов отечественных историков свидетельствует о напряженном поиске в ту эпоху оптимальной формы макроисторического произведения, об активном обмене идеями, о попытках апробировать на ином историческом материале находки зарубежных коллег.

Анализ изменений в макроструктуре «Истории Российской...» Щербатова, происходивших от тома к тому, показывает, что постоянные трансформации сочетаний устойчивой диады «тома – книги» с изменчивой диадой «части – главы», создавая ненужное дублирование заглавий, значительно затрудняли ее восприятие читателями. Включив в свою «Историю», помимо ординарных элементов текста, мини-исследования под разными названиями, указатели, родословные таблицы и документы, сделав свой труд одновременно достаточно представительной хрестоматией, Щербатов оказался слишком уязвим для критики. Им, по сути, была создана целая библиотека по русской истории. Идеально выстроить эту библиотеку ему не хватило времени.

Опираясь на опыт историков англо-шотландской историографической школы, учтя недочеты в построении «Истории» своего предшественника, Карамзин создал оригинальную структуру исторического труда, действительно соединив его отдельные части в «систему, ясную стройным сближением частей». В соответствии с традицией, которой следовали Юм и Щербатов, в меньшей степени – Робертсон и Гиббон, Карамзин выстраивал свой нарратив по граням. Придание обобщающим главам статуса ординарных единиц текста сближало его труд с «Историей» Гиббона. Примечания к «Истории государства Российского» созда-

⁷⁴ Там же. С. 1 (б/н).

вались не без влияния «Доказательств и объяснений» в томе I исследования Робертсона об эпохе Карла V. Вариативность структуры «Истории» Карамзина, предоставлявшая читателям возможность выбирать приемлемый объем предлагаемой информации (только основной текст или же с примечаниями) максимально соответствовали просветительским задачам автора, обеспечив значительное повышение интереса к историческому знанию в России.

Сравнительный анализ макроструктуры трудов М.М. Щербатова и Н.М. Карамзина дает необходимую информацию для формулирования задач дальнейшего изучения «Историй» позднего Просвещения в компаративном режиме. Предложенные историками той эпохи варианты хронологического структурирования макроисторий позволяют разработать программу сравнительного исследования выделяемых историками граней эпох, предопределенных как личностным фактором, сменой политических лидеров, так и сменой столиц, территориальными изменениями. Максимальная ориентированность на читателя дополнительных элементов структуры в труде Щербатова и примечаний – в «Истории» Карамзина, дает основание обратиться к исследованию выстраивавшихся авторами коммуникативных стратегий, предопределивших многообразие диалогов с читателями и коллегами-историками, без чего была бы невозможна реализация миссии Просвещения.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Гиббон Э.* История упадка и разрушения Римской империи. Ч. I-VII. М. 1883-1886.
Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. СПб.: «Наука». «Ювента». Ч. I-II. 1993. Ч. III. 2008. Ч. IV. 2006. Ч. V-VII. 2004.
- Карамзин Н.М.* История государства Российского. Т. I-II. СПб. 1816.
Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. I-XII. СПб. 1830-1831.
Карамзин Н.М. История государства Российского. Издание 5. СПб. 1842-1843. Кн. 1 (Т. I-IV), 2 (Т. V-VIII), 3 (Т. IX-XII).
- Карамзин Н.М.* История государства Российского. Т. I-VI. М.: «Наука» 1989-1998.
Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Л.: Наука. 1984.
- Козлов В.П.* «Примечания» Н.М. Карамзина к «Истории государства Российского» // Там же. Т. I. С. 551-574.
- Робертсон В.* История государствования императора Карла V. Т. I-II. СПб., 1775-1778.
- Робертсон В.* История государствования императора Карла V. Т. I-IV. М., 1839.
- Письма Карамзина к А.Ф. Малиновскому и письма Грибоедова к Бегичеву.* М. 1860.
- Примечания к Истории государства Российского сочинения Карамзина.* Т. I-IV. СПб. 1852-1853.
- Строев П.М.* Ключ или алфавитный указатель к Истории государства Российского Н.М. Карамзина. СПб. 1844.
- Татищев В.Н.* История Российская в семи томах. Т. I-VI. М.-Л., 1962-1966.

- Щербатов М.М.* История Российская от древнейших времен. СПб. Т. I. 1794. Т. II. 1805. Т. III. 1774. Т. IV. Ч. I. 1781. Т. IV. Ч. II. 1783. Т. IV. Ч. III. 1784. Т. V. Ч. I. 1786. Т. V. Ч. II-IV. 1789. Т. VI. Ч. I-II, Т. VII. Ч. I. 1790. Т. VII. Ч. II-III. 1791.
- Gibbon E.* The history of the decline and fall of the Roman Empire. Vol. I. Basil. 1787.
- Gibbon E.* The history of the decline and fall of the Roman Empire. Vol. I–XII. London–Edinburgh. 1815.
- Hume D.* The history of England from the invasion of Julius Caesar to the Accession of Henry VII. Vol. I-II. 1762.
- Hume D.* The history of England from the invasion of Julius Caesar to the revolution in 1688. Vol. I-VIII. L. 1767.
- Hume D.* The history of England from the invasion of Julius Caesar to the revolution in 1688. Vol. I-VI. L. 1830.
- Robertson W.* The history of the reign of the Emperor Charls V. Vol. I-III. London. 1769.
- Robertson W.* The history of the reign of the Emperor Charls V. Vol. III. London. 1777.
- Robertson W.* The history of America. Vol. II. Basil. 1790.
- Robertson W.* The history of Scotland during the reigns of Queen Mary and of King James VI. Vol. I-III. Basil. 1791.
- Robertson W.* The history of Scotland during the reigns of Queen Mary and of King James VI. Vol. I-III. // Robertson W. The works of W. Robertson in twelve volums. Vol. I-III. Edinburgh–London. 1819.
- Robertson W.* The history of America. Vol. I–IV. // Ibid. Vol. VIII–XI.
- Рудковская Ирина Евгеньевна***, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета; *iri-rudkovskaya@yandex.ru*