

*А. В. САВИНА*

## **Р. Ю. ВИППЕР О Ж. КАЛЬВИНЕ РЕВИЗИЯ ОБРАЗА “ЖЕНЕВСКОГО ДИКТАТОРА”**

---

В центре внимания находится сложившаяся, начиная с эпохи Реформации, легенда о том, что Ж. Кальвин был абсолютным правителем Женевы и установил там теократический строй. Автор анализирует докторскую диссертацию Р. Ю. Виппера (1859–1954) «Церковь и государство в Женеве XVI века в эпоху кальвинизма», в были пересмотрены веками устоявшиеся представления о кальвиновской Женеве.

**Ключевые слова:** *Ж. Кальвин, Р.Ю. Виппер, Женеве, миф, теократия.*

---

Одним из перспективных направлений исследований исторической памяти является изучение проблем сознательного ее конструирования и деконструкции. В данном контексте особый интерес вызывают исторические мифы, воспринимаемые обществом в качестве достоверных представлений о прошлом. Демифологизацию прошлого можно считать одной из важнейших задач исторической науки, и профессиональные историки воспринимают развенчание мифов как одну из своих миссий<sup>1</sup>. Мифы обычно «выстраиваются» вокруг значимых событий или исторических деятелей и рисуют их весьма односторонне – либо в черных, либо в белых тонах. Историк, стремясь воссоздать полную и, насколько возможно, объективную картину прошлого на основе источников, критически относится к стереотипным представлениям и устоявшимся образам. Такое понимание своих профессиональных задач особенно было присуще историкам XIX в. как носителям истинно позитивистского духа.

В центре внимания статьи находится концепция Роберта Юрьевича Виппера, автора фундаментального исследования «Церковь и государство в Женеве XVI века в эпоху кальвинизма» (1894), подвергнувшего пересмотру легендарный образ франко-швейцарского реформатора Жана Кальвина. В данном ключе творчество одного из самых ярких отечественных «всеобщих» историков до сих пор не рассматривалось<sup>2</sup>. Тема мифичности укорененных в историческом сознании представлений о Кальвине и кальвиновской Женеве также не нашла отражения в отече-

---

\*Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках проекта № 11-3100602и «Политическое учение Ж. Кальвина в отечественной исторической мысли второй половины XIX – начала XX века».

<sup>1</sup> *Ретина*. 2003. С. 42.

<sup>2</sup> Внимание исследователей больше привлекали изыскания Р.Ю. Виппера в области теории и методологии истории. См., напр.: *Сафронов*. 1976; *Володихин*. 1997.

ственной науке, тогда как на Западе она активно исследуется, начиная со второй половины XX в.<sup>3</sup> Тем не менее, имя реформатора и сейчас ассоциируется в западном обществе с расхожими представлениями, зачастую далекими от действительности, что стало очевидно в связи с подъемом интереса общественности к фигуре Ж. Кальвина (1509–1564) на фоне празднования 500-летия со дня его рождения в 2009 г.<sup>4</sup>

Миф о Кальвине формировался веками и представляет собой комплекс представлений, в которых фигура реформатора неразрывно связана с Женевой, городом, в котором развернулась его деятельность в 1536–1564 гг. Миф берет истоки в сочинениях современников Кальвина: как его идейных противников (католиков, прежде всего), которые создавали обличительные жизнеописания реформатора (например, И. Бользек<sup>5</sup>), так и соратников, преувеличивавших некоторые его деяния «во славу» реформатора (Т. де Без<sup>6</sup>). Вольно (в целях пропаганды/контрпропаганды кальвинизма) или невольно, обе стороны содействовали тому, что, начиная уже с середины XVI в., закрепились стереотипные представления о Кальвине как деспотичном правителе, «протестантском Папе», реализовавшем мечты католической церкви о теократии в рамках избранного города-государства – «нового Иерусалима», «республики Бога».

Образ диктатора теократической Женевы неизменно связывался с образом протестантского инквизитора: подтверждением неограниченной власти Кальвина и его тотального контроля над Женевой служили факты казни инакомыслящих, прежде всего, Мигеля Сервета в 1553 г. Так называемое «дело Сервета» стало главным «пятном» на репутации Кальвина, поводом для множества обвинений в его адрес и одним из самых обсуждаемых сюжетов, чему в немалой степени способствовала художественно-публицистическая литература последующих поколений<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> См.: *Dufour*. 1966. P. 63-95; *Fornerod*. 2004. P. 18-21; *Horton*. 1992.

<sup>4</sup> См., например: *Wyatt* [2011]. Отечественное Интернет-пространство также дает примеры своеобразных представлений о Кальвине, вроде параллелей между его правлением в Женеве и Афганистаном времен режима Талибан: *Пожидаев*. [2011].

<sup>5</sup> *Bolsec J.H.* Histoire de la vie, moeurs, actes, doctrine et mort de Jean Calvin. Lyon, 1577. Жером Эрме Бользек (? – 1585) – бывший монах-кармелит из Парижа, выступивший в 1551 г. против кальвиновской трактовки предопределения. После изгнания в связи с этим из Женевы, Бользек написал весьма оскорбительную и порочащую Кальвина биографию.

<sup>6</sup> *Bèze T. de.* L'histoire de la vie et mort de feu M. Jean Calvin. Genève, 1565. Теодор де Без (1519–1605) – проповедник в Лозанне и Женеве, соратник, а затем преемник Кальвина в Женеве.

<sup>7</sup> См., например: *Цвейг*. 1986; *Мережковский*. 1999. Характерно почти одновременное появление обоих произведений во второй половине 1930-х гг., когда воз-

Подобные представления о Кальвине были характерны и для современной Випперу российской научно-популярной литературы<sup>8</sup>. Докторская диссертация Виппера стала первым и единственным отечественным научным исследованием, посвященным деятельности Кальвина в Женеве, и, по сути, остается таковым до сих пор<sup>9</sup>.

Кратко характеризую западную историографию, Виппер отмечал односторонность в оценке Кальвина и его роли в истории Женевы: реформатор оценивается либо как «злой гений», погубивший свободную республику, либо как «святой» и «творец» Женевы<sup>10</sup>. При этом Виппер подчеркивал влияние политической ситуации в Женеве XIX века на транслирование исследователями искаженного образа реформатора, в том числе и путем весьма вольного обращения с источниками<sup>11</sup>.

Виппер отмечал, что «беспристрастная оценка» фигуры Кальвина характерна для немногих европейских историков, вроде Ф.В. Кампшulte или А. Роже<sup>12</sup>. По словам Виппера, именно эти исследователи впервые поставили «вопрос о политической и церковной роли Кальвина в Женеве на научную почву»<sup>13</sup>. Кампшulte характеризуется российским исследователем как историк «умеренно-католического направления», в отличие от «рьяных католических историков нового времени», беспристрастный в оценке протестантских деятелей<sup>14</sup>, а Роже – как «трезвый и осторожный» исследователь, критически подходящий к традиционным представлениям о кальвиновской Женеве<sup>15</sup>.

никновение тоталитарных режимов в Европе вызывало определенные аналогии с эпохой «деспотичного диктатора» Кальвина.

<sup>8</sup> См., например: *Лихачева*. 1872; *Порозовская*. 1891.

<sup>9</sup> Советская наука не уделяла Кальвину большого внимания – исследования религиозной и, в частности, протестантской темы не были в фаворе, к тому же в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса были даны однозначные оценки кальвинизма как маскировки буржуазных интересов. До 1980-х гг. по этой теме см.: *Капелюш*. 1931; *Поршнев*. 1958. В дальнейшем наибольший вклад в ее развитие внесла Н.В. Ревуненкова: *Ревуненкова*. 1981, 1988, 1989, 1997.

<sup>10</sup> *Bunper*. 1894a. С. IV-V.

<sup>11</sup> Во второй половине 1840-х гг. в Женеве произошли выступления против многолетнего олигархического правления, участники которых апеллировали к восстановлению докальвиновской женевской свободы. Виппер упоминает о таких представителях этого течения, публиковавших работы по истории Женевы, как А. Фази и Ж.Б. Галифф. См.: *Bunper*. 1894a. С. III-V.

<sup>12</sup> Речь идет о работах: *Kampschulte*. 1869; *Roget*. 1870-1883.

<sup>13</sup> *Bunper*. 1894a. С. VI.

<sup>14</sup> См.: *Bunper*. Кампшulte... С. 221-222.

<sup>15</sup> *Bunper*. 1894a. С. 355.

В своей диссертации Виппер поставил перед собой задачу объективно представить историю Женевы времен Кальвина, основывая исследование на анализе широкого пласта разнообразных (в том числе, неопубликованных) источников, среди них – труды и письма Кальвина и его современников, протоколы государственных и церковных учреждений Женевы (городского совета, коллегии пасторов<sup>16</sup>, консистории<sup>17</sup>).

Отмечая наличие «легендарных» представлений о Кальвине и Женеве, Виппер не ставил цель непосредственно развенчивать мифы. Однако, поскольку взаимоотношения церкви и государства в Женеве XVI в. были основной проблемой исследования, Виппер не мог не высказать своего мнения по вопросу о характере установившегося при Кальвине режима – можно ли назвать его, во-первых, теократическим с точки зрения исключительной роли церкви в управлении Женевой, во-вторых, диктаторским, если говорить о личной власти Кальвина?

Распространенный тезис о диктатуре Кальвина в Женеве, по мнению Виппера, не соответствовал действительности, хотя влияние реформатора на дела республики было значительным. Виппер отмечал, что наибольшее политическое влияние Кальвин приобрел в последние годы жизни (1555–1564), когда во многом благодаря его обширным связям и авторитету Женева превратилась в признанный центр протестантской Европы. Однако преувеличивать роль Кальвина на этом «внешнеполитическом» поприще не стоит: его мнением пренебрегали, если оно не попадало «в тон правительственной политике» или не «увлекало за собой большинство» в магистрате<sup>18</sup>. Еще меньшее воздействие, по мнению Виппера, Кальвин оказывал на внутренние дела Женевской республики.

В Женеве задолго до Кальвина сложилась система городского самоуправления, состоявшая из Большого и Малого городских советов и общего собрания граждан. В научной литературе XIX в. бытовало мнение о решающем влиянии Кальвина на изменение этого порядка управления в сторону урезания прав народного собрания и усиления роли олигархического Малого совета: якобы Кальвин был автором и/или вдохновителем так называемой женевской конституции 1543 г., закрепившей эти реформы<sup>19</sup>. Как показал Виппер, Кальвин, во-первых, только

<sup>16</sup> Коллегия пасторов – высший церковный орган Женевы, состоявший из проповедников Евангелия.

<sup>17</sup> Консистория – церковно-светское учреждение Женевы, состоявшее из старейшин-мирян и пасторов, целью которого было поддержание дисциплины и нравственный надзор за гражданами города.

<sup>18</sup> Виппер. 1894а. С. 306-308.

<sup>19</sup> Виппер упоминал имена зарубежных историков (в частности, Кампшульте), однако этот тезис был воспринят и российской наукой. См.: Лучицкий. 1871. С. 85.

в 1541 г. вернулся из «изгнания», которому его подвергли женеvцы тремя годами ранее, и положение его все еще было недостаточно устойчивым<sup>20</sup>, во-вторых, он никогда не выступал против женеvского народного собрания; в-третьих, усиление магистрата скорее противоречило планам Кальвина в отношении церкви; наконец, какая бы то ни было «религиозная окраска» в документе отсутствует, так что влияние Кальвина даже как его редактора распознать весьма трудно, не говоря уже о том, чтобы приписывать ему роль законодателя<sup>21</sup>. Записки и наброски, сделанные рукой Кальвина, свидетельствуют о том, что он нередко выступал как консультант или редактор эдиктов или кодексов, однако в этом не было ничего исключительного – к подобной деятельности привлекались и другие пасторы, имевшие, как и Кальвин, юридическое образование<sup>22</sup>.

В церковной сфере руководящая роль Кальвина была более очевидной. Виппер замечал, что уже в 1540-х гг. в его компетенции находились назначение и смещение священнослужителей, забота о дисциплине горожан, составление эдиктов, касающихся религиозной и нравственной жизни Женевы. Однако и здесь Кальвин – не повелевающий или «распоряжающийся», и даже в этой сфере огромную роль играло мнение светской власти Женевы<sup>23</sup>. Например, разработанный Кальвином в 1541 г. проект женеvской церковной организации («Ордонансы») был реализован только в исправленном и отредактированном представителями магистрата варианте<sup>24</sup>. Сравнив теорию устройства церкви, представленную в главном труде Кальвина «Наставление в христианской вере» (первая редакция – 1536), и окончательный вариант «Ордонансов», Виппер констатировал «отсутствие точек соприкосновения» по самым важным вопросам: церковная организация, роль духовенства, отношения его с общиной, взаимоотношения церкви и государства<sup>25</sup>.

---

<sup>20</sup> Виппер с недоверием относился к описанию биографом Кальвина Т. де Безом триумфального возвращения Кальвина в Женеву после изгнания из города в обстановке «полной капитуляции» и всеобщего «раскаяния народа». На основе переписки магистрата и Кальвина Виппер утверждал, что уже известного к тому времени в Европе реформатора пригласили на вполне определенных условиях как наиболее приемлемого кандидата на должность главы церкви. См.: *Bunper*. 1894a. С. 227-237.

<sup>21</sup> *Bunper*. 1894a. С. 276-279. Примечательно, что в своей работе, посвященной западной общественной мысли XVIII-XIX вв. (первое издание в 1900 г.), Виппер, говоря о труде Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре», критически оценивает восхищение просветителя Кальвином как гражданским законодателем и видит в этом влияние «образа папства средних веков». См.: *Bunper*. 2007. С. 96-97.

<sup>22</sup> *Bunper*. 1894a. С. 276-277.

<sup>23</sup> Там же. С. 310-312.

<sup>24</sup> Там же. С. 241.

<sup>25</sup> Там же. С. 287.

Попытка Кальвина реформировать женеvскую церковную систему в 1560-1561 гг. была неудачной, поскольку предложения «диктатора» не были одобрены городскими властями<sup>26</sup>. Женеvская консистория, которая, по мысли Кальвина, должна была стать центром церковного контроля, превратилась в «наблюдательно-полицейский орган» магистрата<sup>27</sup>. При этом «нравственная дисциплина направлялась не духовенством при поддержке светской власти..., а светскою властью при посредстве представителей церкви»<sup>28</sup>. Исходя из этого, нельзя «отыскивать государство Кальвина в Женеве» не только в смысле личной диктатуры реформатора, но в смысле теократии как главенства кальвинистской церкви<sup>29</sup>.

Виппер признавал, что благодаря кальвиновской реформации религиозная идея в Женевской республике была выражена ярче, чем где-либо. Он констатировал глубокое взаимопроникновение религиозной и политической жизни, особенно в последние годы деятельности Кальвина в Женеве, когда дело доходило до того, что в протоколы городского совета заносились проповеди, а пасторы восхваляли «благотворное для церкви значение республиканских учреждений»<sup>30</sup>. Церковь и магистрат взаимовыгодно сотрудничали в достижении своих целей – например, в создании женеvской Академии в 1559 г. или руководстве французскими кальвинистскими общинами<sup>31</sup>. Тем не менее, возглавляемая Кальвином церковь до известной степени играла роль «служебного органа», и если понимать под теократией подчинение государства церкви, то к Женеве это не имело отношения. Согласно Випперу, исключительность Женевы была преувеличена, а установившийся там во времена Кальвина режим соответствовал общей для швейцарских городов модели отношений церкви и магистрата, в которой доминировала светская власть<sup>32</sup>.

По мысли Виппера, легенда о теократии в Женеве родилась от недостаточного разделения теории и «фактов действительности». Выраженный в трудах реформатора идеал явно имел теократическую окраску (церковь должна располагать поддержкой государства, которое она направляет, вдохновляет и имеет право «свободно критиковать, громить и карать»<sup>33</sup>), поскольку власти должны быть послушными выразителями

---

<sup>26</sup> Там же. С. 498-499.

<sup>27</sup> Там же. С. 330.

<sup>28</sup> Там же. С. 344.

<sup>29</sup> *Vиппер*. 1894б. № 6. С. 101.

<sup>30</sup> *Vиппер*. 1894а. С. 480-481.

<sup>31</sup> Там же. С. 483.

<sup>32</sup> Там же. С. 612.

<sup>33</sup> Там же. С. 342.

воли Божьей), но на практике он так и не был реализован, встретив сопротивление магистрата и большинства населения, а женевская церковь не стала самостоятельной и независимой, поскольку магистрат мог вмешиваться в ее дела и даже распоряжаться церковной жизнью<sup>34</sup>.

Историк отмечал, что Кальвин вынужден был подстраиваться под условия Женевы, идти на компромисс, «сдерживать себя», «подвигаться осторожно, выжидая»<sup>35</sup>, отстаивая свой идеал только в теоретических работах. В целом, с точки зрения Виппера, реформатор был очень осторожен в изменениях и «забеганию вперед»<sup>36</sup>. Всё это достаточно нетипичные характеристики Кальвина, легендарный образ которого отмечен чертами нетерпимого, жестокого, непоколебимого фанатика.

Виппер со всей тщательностью нарисовал картину политической жизни Женевы при Кальвине в ее хронологическом развитии, показывая далеко не идеальные взаимоотношения церкви и государства, уделяя большое внимание теме оппозиции Кальвину, различные течения которой противостояли реформатору с конца 1530-х до середины 1550-х гг. Тем самым историк развенчивал легенду о Женеве как «святом городе», где духовный вождь и паства живут «душа в душу», а магистрат и народ в едином порыве преклоняются перед гением реформатора.

«Черная» легенда о кальвиновской Женеве также была скорректирована Виппером. Он показал, что пресловутая строгость нравов и наказаний в Женеве была вполне сравнима с тем, что происходило в других странах того времени<sup>37</sup>. Знаменитая казнь Сервета была на совести не только Кальвина, поскольку судьбу «еретика» решал женевский магистрат, который был крайне отрицательно настроен по отношению к испанскому вольнодумцу-антитринитарию, а поддержку решению властей Женевы оказали реформаторы других швейцарских городов<sup>38</sup>.

Критически подходя к источникам и мнениям авторитетных историков, Виппер продемонстрировал сугубо научный, взвешенный, свободным от конфессиональных шор подход к фигуре и деятельности реформатора и событиям в Женеве времен Кальвина. Фундаментальный

---

<sup>34</sup> Там же. С. 299.

<sup>35</sup> Там же. С. 312.

<sup>36</sup> Там же. С. 497.

<sup>37</sup> Там же. С. 336-340.

<sup>38</sup> *Vunper*. 1894a. С. 453-454. «Инквизиторская» деятельность Кальвина (в частности, дело Сервета), судя по всему, не слишком интересовала Виппера. Это можно объяснить целями исследования, от которых историк не хотел отклоняться, а также изученностью, если не сказать «избитостью» сюжета, в том числе, в современной Випперу российской литературе. См., например: *Михайловский*. 1883; *Будрин*. 1878.

труд Виппера был отмечен современниками и потомками, неслучайно его исследование включается наряду с монографиями виднейших западных исследователей в библиографические списки авторитетных зарубежных изданий<sup>39</sup>.

Будучи автором статей о Кальвине и кальвинизме в знаменитом 86-томном «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона<sup>40</sup>, а также учебников по новой истории, которые неоднократно переиздавались с начала XX в. по 1920-е гг., Виппер участвовал в формировании представлений массового читателя (в том числе, подрастающего поколения) о женевском реформаторе, внося тем самым своеобразную лепту в дело демифологизации истории кальвинизма – процесс, который продолжается до сих пор.

### БИБЛИОГРАФИЯ

- Будрин Е.А.* Антитринитарии шестнадцатого века. Вып. 1: Михаил Сервет и его время. Казань: Типография имп. университета, 1878. 396 с.
- Виппер Р.Ю.* Церковь и государство в Женеве XVI века в эпоху кальвинизма. М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1894а. 762 с.
- Виппер Р.* Церковь и государство в Женеве XVI века в эпоху кальвинизма. Вступительная речь перед диспутом // Русская мысль. 1894б. № 6. С. 96-103.
- Виппер Р.Ю.* Кальвинизм. Кальвин // Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Т. XIV. СПб., 1895. С. 100-107.
- Виппер Р.Ю.* Кампшульте // Там же. С. 221-222.
- Виппер Р.Ю.* Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX веков в связи с общественным движением на Западе. М.: ГПИБР, 2007. 277 с.
- Володихин Д.М.* «Очень старый академик». Оригинальная философия истории Р.Ю. Виппера. М.: Университет РАО, 1997. 98 с.
- Капелюш Ф.Д.* Религия раннего капитализма. М.: Изд-во «Безбожник», 1931.
- Лихачева Е.О.* Европейские реформаторы. Гус. Лютер. Цвингли. Кальвин. СПб., 1872. 242 с.
- Лучицкий И.В.* Феодалная аристократия и кальвинисты во Франции. Т. 1. Киев, 1871. 562 с.
- Мережковский Д.С.* Реформаторы. Лютер. Кальвин. Паскаль. Томск: Изд-во «Водолей», 1999. 448 с.
- Михайловский В.М.* Сервет и Кальвин. Исторический этюд (речь, произнесенная в торжественном собрании Московской частной женской гимназии). М.: Унив. типография (М. Катков), 1883. 42 с.
- Пожидаев Е.* Ваххабит Кальвин и кальвинист бен Ладен [Электронный ресурс]: [сайт]. [2011]. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2011/01/28/813285.html>
- Порозовская Б.Д.* Иоганн Кальвин, его жизнь и деятельность. СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1891. 104 с.

<sup>39</sup> См., например: *Léonard*. 1988. P. 363.

<sup>40</sup> *Виппер*. Кальвинизм... С. 100-107.

- Поршнев Б.Ф.* Кальвин и кальвинизм // Вопросы истории религии и атеизма. Вып. 6. 1958. С. 261-290.
- Ревуненкова Н.В.* Идея гуманизма в трактовке Жана Кальвина // Культура эпохи Возрождения и Реформация. Л., 1981. С. 101-154.
- Ревуненкова Н.В.* Ренессансное свободомыслие и идеология Реформации. М.: Мысль, 1988.
- Ревуненкова Н.В.* Эразм и Кальвин // Эразм Роттердамский и его время. М.: Наука, 1989. С. 154-168.
- Ревуненкова Н.В.* Путь христианского совершенства в моральном учении Кальвина // Культура Возрождения и религиозная жизнь эпохи. М.: Наука, 1997. С. 145-154.
- Репина Л.П.* Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). Препринт WP6/2003/07. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 44 с.
- Сафронов Б.Г.* Историческое мировоззрение Р.Ю. Виппера и его время. М.: Изд-во МГУ, 1976. 223 с.
- Цвейг С.* Совесть против насилия. Каstellio против Кальвина / Пер. с нем. Л. Миримова. М.: Мысль, 1986. 238 с.
- Dufour A.* Le mythe de Genève au temps de Calvin // *Dufour A.* Histoire politique et psychologie historique. Geneve: Droz, 1966. P. 63-95.
- Horton M.S.* Was Geneva a Theocracy? // *Christ and Culture*. Vol. 1. 1992. № 2. URL: <http://www.modernreformation.org/default.php?page=articledisplay&var1=ArtRead&var2=802&var3=main>.
- Fornerod N.* Calvin fait régner l'ordre moral à Genève // *L'histoire*. Juillet-août 2004. № 289. P. 18-21.
- Kampschulte F.W.* Johann Calvin, seine Kirche und sein Staat in Genf. Leipzig, 1869.
- Léonard E.G.* Histoire générale du protestantisme. Vol. 1. P.: Quadrige / PUF, 1988. 401 p.
- Roget A.* Histoire du peuple de Genève depuis la Réforme jusqu'à l'Escalade. 7 vol. Genève, 1870-1883.
- Wyatt P.* Seven myths about John Calvin. The 500th anniversary of the theologian's birth is a good time to set the record straight [Электронный ресурс]: [сайт]. [2009]. URL: [http://www.ucobserver.org/faith/2009/06/john\\_calvin](http://www.ucobserver.org/faith/2009/06/john_calvin)
- Савина Анна Викторовна**, старший преподаватель кафедры всеобщей истории Вологодского государственного педагогического университета; [AVSavina@yandex.ru](mailto:AVSavina@yandex.ru)