

ВЕСТНИК РОИИ

Информационное издание Межрегиональной общественной организации содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

№ 26, 2012

Электронную версию всех номеров «Вестника РОИИ» можно найти на сайте РОИИ по адресу: <http://roii.ru>

Поздравляем!

Лорину Петровну Репину

С юбилеем и 40-летием научной деятельности!

Мы любим и ценим Вас как замечательного ученого, внесшего серьезный вклад в исследование многих проблем исторической науки, открывшего для отечественных ученых целый ряд современных научных направлений и исследовательских областей; автора интереснейших монографий и других научных публикаций; инициатора и редактора коллективных монографий, без которых сегодня уже трудно представить современную российскую историографию; талантливого организатора науки – Президента Российского общества интеллектуальной истории, редактора «Диалога со временем», «Адама и Евы» и других научных журналов, организатора целого ряда международных и российских конференций, участие в которых всегда стимулирует научное творчество.

От души желаем Вам крепкого здоровья, неиссякаемого оптимизма, радостей в жизни и новых творческих свершений!

Сергея Ибрагимовича Муртузалиева
(Дагестанское отделение РОИИ)

С 65-летием!

Мы глубоко уважаем Вас как глубокого исследователя и заинтересованного наставника научной молодежи.

От всей души желаем здоровья, личного счастья, исполнения самых дерзновенных желаний, творческих планов и жизненных проектов!

ВНИМАНИЕ!

Глубокоуважаемые коллеги!

Подписка на журнал «Диалог со временем» производится в почтовых отделениях всех регионов РФ по каталогу Агентства «Роспечать». Подписной индекс издания – 36030. В год выходит в свет четыре выпуска нашего журнала, из них один-два тематических (объем каждого номера – 400 стр.).

Центральное Правление РОИИ обращается к председателям региональных отделений с призывом организовать подписку на журнал для библиотек своих вузов.

Членские взносы в 2013 г. не изменятся и составят:

**300 рублей 00 коп. –
без подписки на «Диалог со временем»;
1200 руб. 00 коп. –
с подпиской на «Диалог со временем».**

Просим председателей отделений обеспечить своевременный сбор взносов
до 31 января 2013 г.

Взносы следует перечислять на банковский счет РОИИ. Копию платежной квитанции и **список подписчиков** просим Вас выслать в адрес Общества.

Банковские реквизиты: МБО «ОРГБАНК» (ООО).
К/с № 30101810800000000815 в отделении № 4 Московского ГТУ Банка России, БИК 044579815, ИНН 7736176542, КПП 775001001, ОГРН 1027739267896.
Адрес банка: 115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 44.

Получатель: МООСНИПД «Общество интеллектуальной истории». Р/с:40703810509070000002, ИНН 7728246549, КПП 772801001, ОГРН 1037746010950.

Обращаем ваше внимание на то, что

- редколлегия не гарантирует выполнение своих обязательств перед подписчиками, подписавшимися после 31 января 2013 г.;
- в связи со значительным увеличением издательских и типографских расходов на публикацию «Диалога со временем», редколлегия не будет иметь возможности выделять авторские экземпляры и осуществлять рассылку. Убедительно просим Вас забирать подписные экземпляры из редакции.

ВНИМАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ОТДЕЛЕНИЙ!!!

В 2013 году РОИИ осуществляет обновление информации о составе и деятельности региональных отделений. С этой целью Правление РОИИ просит всех председателей прислать на электронный адрес общества следующую информацию, которая будет представлена на сайте РОИИ:

1. Обновленные анкеты членов отделения:

- Ф.и.о. (полностью)
- Научная степень (по какой специальности)
- Ученое звание
- Должность
- Место работы с указанием учебного или научного подразделения
- Тема(ы) диссертационных исследований
- Сфера научных интересов
- Читаемые курсы (где читаются?)
- Общее количество публикаций с выделением наиболее значимых из них
- Адрес электронной почты

- Дата рождения (закрытая информация)
- Домашний адрес и другие контакты (закрытая информация)
- Фото (по желанию).

2. **Информацию о составе и деятельности отделения:** члены и председатель отделения; приоритетные направления и тематика научной деятельности, по которым осуществляются исследования; периодические издания и научные форумы, соответственно издаваемые и проводимые членами отделения; другая важная информация, характеризующая деятельность отделения; контактная информация; общая фотография членов отделения. Информацию следует предоставить **до 31 января 2013 года**.

3. **Общий список членов отделения на 2013 год** с указанием ф.и.о. (полностью), адресов электронной почты и списка подписчиков на «Диалог со временем» с домашними адресами и индексами.

СПИСОК ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОИИ

1. Брянск – *Артамошин Сергей Викторович*, artamoshinsv@mail.ru; kale1436@bk.ru
2. Волгоград – *Макаров Андрей Иванович*, andre_mak@mail.ru
3. Воронеж – *Тимофеева Наталья Петровна*, timnp@icmail.ru
5. Екатеринбург – *Высокова Вероника Витальевна*, uroroi@gmail.com
6. Елабуга – *Маслова Инга Владимировна*, saveli3@yandex.ru
7. Ижевск – *Черниенко Денис Аркадьевич*, denis_chernienko@mail.ru
8. Йошкар-Ола – *Рокина Галина Викторовна*, galina@rokina.ru
9. Казань – *Мягков Герман Пантелеймонович*, gmyagkov@yandex.ru
10. Краснодар – *Улезко Борис Васильевич*, bulezko@yandex.ru, npu@mail.ru
11. Липецк – *Будюкин Дмитрий Анатольевич*, boudukin@yandex.ru
12. Москва (МПГУ) – *Аксенова Галина Владимировна*, galax@dubki.ru
13. Москва (РГГУ) – *Румянцева Марина Федоровна*, mf-r@yandex.ru
14. Нижневартовск – *Степанова Вероника Владимировна*, volodja@intramail.ru
15. Нижний Новгород – *Хазина Анна Васильевна*, annh1@yandex.ru
16. Новгород Великий – *Григорьева Инна Львовна*, salonikov@list.ru
17. Новокузнецк – *Худолеев Алексей Николаевич*, khudoleev73@mail.ru
18. Омск – *Рыженко Валентина Георгиевна*, valentina948@mail.ru
19. Орел – *Гелла Тамара Николаевна*, gellat@mail.ru
20. Пермь – *Лаптева Мария Петровна*, modhist@yandex.ru
21. Ростов-на-Дону – *Савчук Вячеслав Сергеевич*, v.s.savchuk@mail.ru
22. Рязань – *Соколов Александр Станиславович*, falcon140770@yandex.ru

23. Санкт–Петербург – *Ермаченко Игорь Олегович*, igerm@yandex.ru
24. Санкт–Петербург – *Чумакова Татьяна Витальевна*, chumakovatv@yahoo.co.uk
25. Самара – *Кутявин Владимир Владимирович*, zansamara@mail.ru, oleontieva@yandex.ru
26. Саратов – *Девятайкина Нина Ивановна*, devyatay@yandex.ru
27. Саратов – *Чернова Лариса Николаевна*, larisachernova@mail.ru; lara.chernova25@yandex.ru
28. Сочи – *Сидорова Тамара Анатольевна*, sidorova-05@mail.ru
29. Ставрополь – *Крючков Игорь Владимирович*, igory5@yandex.ru
30. Сыктывкар – *Котылев Александр Юрьевич*, kotylev@rambler.ru
31. Тамбов – *Айрапетов Арутюн Гургенович*, airahist@mail.ru
32. Тверь – *Воробьева Ирина Геннадиевна*, dubrobnik@mail.ru
33. Томск – *Карначук Наталья Викторовна*, karnach2005@yandex.ru
34. Ульяновск – *Зубова Ирина Львовна*, seamaid63@gmail.com
35. Чебоксары – *Иванова Татьяна Николаевна*, tivanovan@mail.ru
36. Челябинск – *Нарский Игорь Владимирович*, kulthist@fino.ru
37. Череповец – *Солодянкина Ольга Юрьевна*, olga_solodiankin@mail.ru

**Информационно-аналитический
и образовательный электронный ресурс
«Теория и история гуманитарного знания – сегодня»**

Уважаемые коллеги, начал работать сайт кафедры теории и истории гуманитарного знания РГГУ, на котором будет представлена вся информация о деятельности Российского общества интеллектуальной истории. Адрес сайта: <http://www.gumanitar-znanie.ru/>

Сайт представляет собой систематически обновляемый научный информационно-аналитический и образовательный ресурс, цель которого – информационно-коммуникативная поддержка комплексной научной и учебной деятельности трех подразделений, являющихся неформальными координаторами гуманитарных историко-теоретических исследований в России, – кафедры теории и истории гуманитарного знания ИФФ ИФИ РГГУ, Центра интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН и Российского Общества интеллектуальной истории. Задачи сайта – содействовать информатизации, навигации и взаимодействию профессионального сообщества гуманитариев России в контексте теоретико-методологических новаций мировой гуманитаристики. Он рассчитан на интерактивную работу сотрудников трех указанных центров с другими столичными и региональными российскими учебно-научными центрами, с отдельными исследователями всех поколений, а также на трансляцию полученных результатов в мировое информационное пространство.

Данный сайт – первый в России творческий аналог существующих в США и Европе сайтов изучения теоретико-методологических проблем гуманитарного знания. В отличие от указанных сайтов, представляющих собой

преимущественно только информационные ресурсы, сайт будет являться интерактивным инструментом информатизации и профессиональной коммуникации гуманитариев России в сфере теоретического знания. Информационно-коммуникативное пространство сайта, совмещающее диахронический и синхронический подходы в подаче информации и в работе коммуникативных инструментов, позволит представить понятия, схемы, концепции теории и методологии гуманитарного знания в их подлинном интеллектуальном контексте – вне дисциплинарных границ, диктуемых любыми существующими институциональными научно-образовательными моделями, а, следовательно, актуализировать их для широкого круга исследователей.

Таким образом, сайт призван способствовать расширению форм и возможностей трансляции теоретического знания в меняющемся профессиональном сообществе России. С его помощью мы планируем осуществлять теоретическое и практическое обучение студентов и аспирантов в рамках авторских образовательных программ кафедры (в том числе, в режиме on-line), а также разрабатывать более широкий, чем у наших предшественников, спектр интерактивных техник исследований по теории и истории гуманитарного знания. Все составляющие сайта являются функциональными инструментами учебной работы кафедры теории и истории гуманитарного знания и предназначены для формирования электронного корпуса российских источников по указанному направлению, а также интерактивной разработки теоретической базы уникальных образовательных программ кафедры (магистерской программы «История идей и интеллектуальной культуры», бакалаврской программы «Консалтинг и экспертиза гуманитарных проектов»), научных квалификационных работ студентов и аспирантов кафедры.

**НАШИ ИЗДАНИЯ
«Диалог со временем» № 40**

Содержание

Теория и история

Я. В. Верменич

Историческая лимнология: проблемы концептуализации

И. Н. Ионов

Идея “цивилизации” в Европе XIX века в контексте связанной и перекрестной истории

История и память

А. Ю. Серегина

“Католическая энциклопедия” начала XVII в.: формирование исторической памяти английского католического сообщества

А. Г. Васильев

“Родная земля” в польской национальной памяти эпохи разделов

Н. А. Антипин

50-летие Русско-японской войны в СССР:

коммеморативные практики 1954-1955 гг.

Межкультурные взаимодействия

Е. Б. Баринаева

Взаимодействие Китая с западными территориями в древности и средневековье

А. С. Медяков

Запах России

Н. Н. Богомолова

Индийский правитель глазами англичанина: визит принца Уэльского в Индию. 1875–1876

Символы – образы – мифы

Ю. А. Ефремова

Символика монастырского средневекового сада
(на примере раннецистерцианской традиции)

А. В. Федин

«Дорогами, полными крестов...»:

иезуитское миссионерское мученичество в XVII в.

Е. М. Кирюхина

Способы отражения и преображения средневековья
художниками-прерафаэлитами

Из истории историографии

И. Ю. Ващева

Парадоксы исторической концепции Мовсеса Хоренаци

Т. П. Филиппова

Отечественная война 1812 года в освещении

Л. А. Тьера

В. А. Филимонов

Н. И. Кареев о рецепции античного культурного наследия
в средние века и новое время

А. В. Савина

Р. Ю. Виппер о Ж. Кальвине: ревизия образа “женевского диктатора”

К юбилею С. И. Архангельского

А. А. Кузнецов

Новые факты биографии С. И. Архангельского

Н. В. Гришина

Сотворение историка: перипетии пути в науку в начале
XX века

(на примере Московского университета)

И. Г. Воробьева

Профессор Н. И. Радциг в письмах к

С.И. Архангельскому

И. В. Будцын

Концепция решения аграрного вопроса

С. И. Архангельского

в свете проблемы завершенности раннебуржуазных
революций

И. В. Кеткова

Научное наследие С. И. Архангельского и

современная историческая мысль

Н. П. Егорова

Наследие нижегородского краеведа

А. С. Гациского в оценке С. И. Архангельского

Публикации

С. И. Архангельский

Донесения венецианских послов из Лондона за 1640–
1660 годы

как источник по истории английской революции

Наука и образование

Е. Е. Савицкий

“Новый историзм”: подходы к изучению культуры

Приглашение к дискуссии

М. П. Лаптева

Может ли интеллектуальный феномен быть единым?

Читая книги

Ф. В. Николаи

‘Фантазии’ Джоан Скотт и память о феминистской традиции..

И. Ю. Николаева

Рец. на кн.: Чеканцева З. А. Порядок и беспорядок: протестующая толпа во Франции между Фрондой и Революцией

Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв. / Отв. ред. О.В. Воробьева, З.А. Чеканцева. – М.: ИВИ РАН, 2012. – 406 с.

В книге рассматриваются актуальные проблемы исторического познания и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв. Авторы статей анализируют новейшие тенденции и подходы в области методологии истории и историографии, новации в концептуальном аппарате и инструментари исторических исследований, предлагая различные варианты возможных в современном историописании исследовательских практик.

Издание посвящено юбилею и сорокалетию научной деятельности заместителя директора Института всеобщей истории РАН, Президента Российского общества интеллектуальной истории, доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента РАН Лорины Петровны Репиной.

СОДЕРЖАНИЕ

Пивовар Е.И. Лорине Петровне Репиной

Историческое познание в условиях историографической революции

Лубский А.В. Интеллектуальная ситуация в исторической науке после постмодерна

Чеканцева З.А. Нужна ли историку теория образа? Эпистемология исторического образа на рубеже XX–XXI вв

Савельева И.М. «Исторический поворот» за пределами истории

Вжозек В. О необходимости культурологической перспективы в исторических исследованиях

Ионов И.Н. Глобальная история и проблема исторического оптимизма

Тоштендаль Р. Профессионализм историков становится глобальным?

Алеврас Н.Н. История историографии, интеллектуальная история и историческая когнитивистика: к вопросу о взаимодействии, общности интересов и природе «историографического источника»

Николаева И.Ю., Могильницкий Б.Г. Методологические ресурсы новой интеллектуальной истории в свете текущего этапа историографической революции

Пивовар Е.И., Цимбаева Е.Н. Влияние теории истории на развитие исторической науки

Высокова В.В. История когнитивная / история интеллектуальная: различия и точки соприкосновения

Иванова Т.Н., Мягков Г.П. Новые аспекты биографии в современных историографических исследованиях

Колесник И.И. «Очарование вещами» как поворот в интеллектуальной истории

Историографическая ситуация и практики историописания эпохи «современности»

Попова Т.Н. Метаморфозы историографии, или история с историей истории

Посохов С.И. Историографические образы: вариант деконструкции (на материалах историографии российских университетов вторая пол. XIX – начала XX вв.)

Кузнецов А.А. Провинциальная историография России первой трети XX в.: альтернативы развития и реализованные возможности

Корзун В.П., Колеватов Д.М. Бои за Ключевского в советской историографии как способ самоидентификации исторического сообщества

Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Социально-ориентированная история в актуальном интеллектуальном пространстве: приглашение к дискуссии
Блэквелл Констанс. Неоплатонический конкордизм и определения различия
Сидорова Т.А. Ф.У. Мейтленд: признание историка, увековеченного в Вестминстерском Аббатстве
Экштут С.А. «Служил примером отличной храбрости»: генеральские награды за Бородино
Леонтьева О.Б. Тема социального раскола в историческом сознании российского общества XIX – начала XX вв.
Рыженко В.Г. Личностный аспект в формировании современных горизонтальных коммуникаций: Л.П. Репина и омские историки

О новой книге Л.П. Репиной

Селунская Н.Б. Образ истории и личность историка (по поводу книги Л.П. Репиной «Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика»)

Лаптева М.П. Раздумья на полпути

Кризисы переломных эпох в исторической памяти / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: ИВИ РАН, 2012. 336 с.

В издании рассматриваются проблемы фиксации, трансляции и трансформации в исторической памяти опыта переживания народами и отдельными группами крупных социальных сдвигов, конфликтов и катастроф, а также механизмы функционирования исторической памяти как средство ориентации в мире настоящего и как фактора социального проектирования. На основе синтеза прагматического и когнитивного подходов к изучению феномена исторической памяти проанализированы конвенциональные и конкурентные репрезентации опыта социальных катаклизмов в жизни обществ с различными культурными традициями.

СОДЕРЖАНИЕ

Л. П. Репина

Опыт социальных кризисов в исторической памяти

А. В. Макарова

Цицерон как герой в социальной памяти

М. М. Горелов

Катастрофа завоевания в зеркале христианской морали (по «Проповеди Волка англам»)

Н. А. Селунская

Свидетельства кризиса и идея Юбилея в средневековой Италии

А. Ю. Серегина

Семейная история виконтов Монтегю и формирование исторической памяти английского католического сообщества

И. Н. Ионов

Столкновение миров: мифы, бинарные образы, реинтерпретации открытия и завоевания Америки

В. Ю. Апрыщенко

Травма Унии и опыт ее историзации в XVIII – первой половине XIX века

А. Г. Васильев

«Падение Польши» и модели мемориализации травмы

Е. М. Мягкова

Вандея в исторической памяти французов XIX столетия

М. В. Ковалев

Исторические праздники русской эмиграции как способ сохранения коллективной культурной памяти

А. В. Святославский

Трансформация образа И. В. Сталина в коллективной памяти (с 1930-х гг. до современности)

Г. А. Будник

Научно-педагогическая интеллигенция как посредница воспроизводства коллективной памяти (на материале конца 1940-х – начала 1950-х годов)

С. В. Конорев

Исторический миф в современном российском обществе: происхождение и социокультурная роль

«Cogito». Вып. 5 (2010-2011) / Отв. ред. А.В. Корневский. – Ростов-на-Дону, 2012.

Содержание

От редакции

Теоретическая рефлексия

И.М. Савельева, А.В. Полетаев (Москва). Классика в классах

Е.А. Вишленкова (Москва). Классика в классах: об А.В. Полетаеве

М.Ф. Румянцева (Москва). Концепция "духовной Европы" Э. Гуссерля и "осевого времени" К. Ясперса: опыт сравнительного анализа

Ю.П. Зарецкий (Москва). Свидетельства о себе "маленьких" людей: новые исследования французских историков

Категории культуры

С.Ю. Бородай (Москва). К вопросу о древнеиндийском понимании времени

Н.И. Девятайкина (Саратов). Человек и мир дикой природы в трактате Петрарки "О средствах против превратностей судьбы"

С.П. Вольф (Омск). "А я размышлял о виденном и сравнивал прошедшее с настоящим": восприятие исторического времени декабристами

Модусы национального дискурса

С.Г. Иваницкая (Запорожье, Украина). Политические идеи С.А. Ефремова в контексте реализации "украинского проекта" (1905-1908 гг.)

Е.А. Вишленкова (Москва). "Такой же русский, как и ты": визуальное исследование национальной солидарности

Е.А. Паламарчук (Ростов-на-Дону). Влияние расовой идеи на судопроизводство в нацистской Германии (дело Генриха Бенкхофера и Маргарете Сары Триммель)

О.А. Джумайло (Ростов-на-Дону). Исторический парк-музей как феномен конструирования национальной идентичности: современные стратегии проектирования идентичности в романе Дж. Барнса "Англия, Англия"

Репрезентации власти

С.А. Польская (Ставрополь). Сакральная и политическая символика комплекса регалий французской монархии IX-XV вв.

А.В. Корневский, А.Ю. Пилюгин (Ростов-на-Дону). Officium stratoris и "шествие на осляти": происхождение и семантика ритуалов

Идеологические практики прошлого

Д.П. Исаев (Ростов-на-Дону). Легенда о "завещании царства" и проблема легитимности династии Романовых

вых (из истории политического дискурса в России первой трети XVII в.)

Л.В. Мининкова (Ростов-на-Дону). "Наивный вопрос простака-дворянина", "бедные ослики" и крах проектов ограничения самодержавия 1730 г.

Религиозные идеи в социокультурном контексте

А.А. Кореневский (Москва). Идея богоизбранности Руси в средневековой фольклорной традиции
Т.Г. Чугунова (Нижний Новгород). К вопросу о протестантских взглядах Джона Виклифа
В.Ю. Апрыщенко (Ростов-на-Дону). Религиозная традиция шотландского Просвещения
Н.А. Мининков (Ростов-на-Дону). Культ императора Александра I в секте донских духоносцев конца первой четверти XIX в.

Образы социального бытия

Ю.Е. Арнаутова (Москва). Представления об общественном устройстве ок. 1000 г.
М.Н. Крот (Ростов-на-Дону). Общественный прогресс глазами русских консерваторов второй половины XIX в.

Судьбы ученых, судьбы идей

В.В. Клочков (Ростов-на-Дону). "Славная революция" 1688 г. глазами современников и историографов
В.С. Савчук (Ростов-на-Дону). Немецкий медиевист Теодор Майер и "Констанцское исследовательское общество"

Приключения текста

А.А. Харченко (Ростов-на-Дону). Осуждение и казнь Ферамена в описании Ксенофонта
Е.А. Бугарчева (Казань). Маленький подвиг Аи Кито

Публикации

А.А. Кузнецов (Нижний Новгород) К переизданию статьи С.И. Архангельского о локальном методе
С.И. Архангельский. Локальный метод в исторической науке
Н.И. Кареев. Письмо С.И. Архангельскому
С.И. Маловичко (Москва). Некраеведческий манифест историка С.И. Архангельского

Критика и библиография

М.С. Сырцов (Ростов-на-Дону). Рец.: Katarzyna Blachowska. *Wiele Historii Jednego Panstwa*. Warszawa, Neriton. 2009. 410 s.

Хроника

В.С. Савчук (Ростов-на-Дону). IX межрегиональная научная конференция «Человек второго плана в истории».

Уважаемые коллеги,

приглашаем Вас принять участие в специальном тематическом выпуске альманаха «Цивилизации» «**Цивилизация как идея и исследовательская практика**». Целью выпуска является рассмотрение археологии и современного состояния идеи цивилизации и цивилизационных подходов, с одной стороны, и спо-

собов трансляции этой идеи и подходов в конкретную исследовательскую практику, с другой.

Конечный срок подачи материалов для публикации в тематическом выпуске (объем – 20-40 тыс. знаков) – **28 декабря 2012 г.** Статьи следует присылать по адресу: vorobushek1@yandex.ru – Воробьевой Ольге Владимировне. Редакция оставляет за собой право предварительного отбора материалов.

ВЫШЛИ В СВЕТ

В Московском отделении РОИИ

Цивилизация и варварство: трансформация понятий и региональный опыт / Отв. ред. В.П. Буданова, О.В. Воробьева. М.: ИВИ РАН, 2012. 351 с.

В сборнике на материале исторических источников, в широком географическом (Евразия, Африка, Латинская Америка) и хронологическом (XVI в. до н.э. – XIX в.) контексте освещаются проблемы становления оппозиции «цивилизация – варварство», трансформации понятия «варвар», взаимодействия цивилизации и «варварства», исторические альтернативы этого процесса и модели его регионального опыта. Как рождение нового цивилизационного пространства меняло представление о границах «своего» и «чужого», о критериях друзей и врагов, об отличии человека цивилизованного от «варвара»? Как понятие «варвар» структурировало социокультурное пространство? Как в различных системах историописания отражалось обостренное чувство «свой-чужой»? Какова роль «варваров» и «варварства» в формировании мировосприятия, основанного на разделении мира?

Ответ на эти и другие вопросы найдут в этом сборнике историки, философы, культурологи, археологи, этнологи и широкий круг читателей, интересующихся историей.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Оппозиция «цивилизация – варварство»: становление и трансформации

Буданова В.П. Варвары и варварство в антропологии цивилизаций

Суриков И.Е. Роль категории полиса в формировании дихотомии «цивилизация-варварство» в античной Греции

Никишин В.О. Северные варвары в произведениях Тацита: взгляд римского историка в контексте традиционной дихотомии «свой-чужой»

Санников С.В. Трансформация представлений о «варварах» и «варварстве» в культуре германских королевств раннего средневековья: семиотический анализ употребления понятий *barbarus* и *barbaria* в письменных памятниках VI–VIII вв.

Васютин С.А. Культурная трансформация северной «варварской» периферии Китайской цивилизации (на примере Уйгурского каганата)

Окунева О.В. Варвар и/или «добрый дикарь»: представления о бразильских индейцах во Франции XVI в.

Балезин А.С. Варварство и цивилизация в доколониальной и колониальной Африке. Восточноафриканское Междоустье

Взаимодействие варварства и цивилизации: исторические альтернативы и модели регионального опыта

Немировский А.А. «Царь кутиев, неразумных людей»? Кутии в сфере власти и титулатуре Агума II (XVI в. до н.э.).
Зубарев В.Г. Пространство цивилизации и варварский мир Северного Причерноморья
Вдовченко Е.В. Сарматизация Танаиса как частный случай взаимодействия цивилизации и варварства
Клейменов А.А. Варварское и эллинское в македонском военном деле эпохи Филиппа II и Александра Македонского
Данилов Е.С. Варварские катаскопы на территории Римской империи
Захаров Г.Е. Варварские вторжения и развитие новых форм епископского служения в Паннонии и Дакии на рубеже IV–V вв.
Сазонова А.А. Трансформация социально-политических институтов англосаксов в период христианизации
Арутюнова-Фиданян В.А. Божество Куар и «северные племена»
Апрыщенко В.Ю. Прирученная дикость: варварская периферия и проект модернизации Шотландии в XVIII–XIX вв.
Малкин С.Г. «Политика истории»: гэльские окраины Великобритании на шкале исторического прогресса в XVIII в

Иггерс Г., Ван Э. (при участии Суприи Мукерджи). Глобальная история современной историографии / пер. с англ. О.В. Воробьевой; науч. ред. М.А. Кукарцева. М.: Канон+, 2012. 432 с.

Ключевая исследовательская проблема, рассматриваемая в данной книге, – современная мировая историография, существующая в условиях глобализации. Проблемы исторического мышления, историописания и методологии истории рассматриваются в контексте процессов модернизации и глобализации. Авторы выявляют и анализируют вопросы, с которыми сталкивались и сталкиваются историки разных регионов мира XVIII–XX вв. в ходе политического и экономического развития своих стран, как постиндустриальных, так и развивающихся; размышляют о судьбах демократии и закономерностях и особенностях развития исторической науки в разных государствах планеты, о перспективах и возможностях формирования мировой историографии. Книга изобилует интересными постановками вопросов и оригинальными суждениями, содержит большой массив фактических данных. Рассчитана на самый широкий круг читателей, интересующихся тенденциями глобального развития, проблемами международных отношений, мирового порядка, закономерностями развития социально-гуманитарного знания вообще и исторической науки в частности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Кукарцева Марина. Глобализация, модернизация и мировая историография (предисловие редактора)

Предисловие к английскому изданию

Введение

Глава 1. Мировые историографические традиции: XVIII век

С чего мы начинаем?

Запад

Ближний Восток

Индия

Восточная и Юго-Восточная Азия

Глава 2. Наступление национализма и националистическая история: Запад, Ближний Восток и Индия в XIX веке

Историография в эпоху революций 1789–1848 гг.
Национализм и трансформация мусульманской историографии

Национализм и трансформация индийской историографии

Глава 3. Академическая история и формирование исторической профессии в XIX веке: трансформация исторических исследований на Западе и в Восточной Азии

Культ науки и национально-государственная парадигма (1848–90)

Кризис конфуцианской историографии и возникновение современной исторической профессии в Восточной Азии

Глава 4. Мировые войны и историописание: кризис историзма и современная историография

Переориентация исторических исследований и исторической мысли (1890–1914)

Историография между двумя мировыми войнами (1918–39)

Глава 5. Притягательность националистической истории: исторические исследования на Ближнем Востоке и в Азии в XX веке

Усиление оттоманского, турецкого и египетского национализмов и националистическая история на Ближнем Востоке

Национализм, сциентизм и марксизм: современная историография в Восточной и Юго-Восточной Азии

Националистическая историография в современной Индии

Глава 6. Новые вызовы в послевоенное время: от социальной истории к постмодернизму и постколониализму

«Холодная война» и возникновение нового миропорядка

1970–1980: культурный поворот и постмодернизм

Постколониализм

Глава 7. Подъем ислама и упадок марксизма: историописание в Азии и на Ближнем Востоке в конце XX века

Упадок и подъем марксистской историографии в Восточной и Юго-Восточной Азии

Исламизм и исламская историография во время и после «холодной войны»

Глава 8. Историография после «холодной войны», 1990-2007: критическая ретроспектива

Всемирная глобализация
Переориентация исторических исследований
Культурный и лингвистический повороты
Феминистская и гендерная история
Пересмотр альянса истории с общественными науками
Новые вызовы националистической истории
Всемирная история, глобальная история и история глобализации

В Елабужском отделении РОИИ

История Елабуги в документах и материалах (с древнейших времен до начала XX века) / Авт.-сост. И.Е. Крапоткина, И.В. Маслова, А.З. Нигамаев. Казань: Изд-во КГУ, 2012. 272 с.

Пособие подготовлено в рамках реализации проекта КФУ-ШКОЛЕ, предусматривающего научно-исследовательские и методические работы с целью подготовки учебников (хрестоматий) по истории муниципальных районов Республики Татарстан для средних общеобразовательных школ. Внедрение в школьную практику учебного предмета «История района (города)» преследует воспитательные цели: формирует гражданственность учащихся, любовь к малой родине, побуждает к краеведческим поискам. Учебное пособие включает документы по истории, политическому, социально-экономическому и культурному развитию Елабуги и Елабужского края.

Приложением к изданию стало Электронное учебно-методическое пособие Сборник заданий по истории Елабуги (с древнейших времен до начала XX века). Пособие предназначено для изучения и контроля учебного материала по краеведению.

Облик российской провинции: исторические и современные социокультурные проблемы: V Международные Стахеевские чтения: Материалы научной конференции. Елабуга, 2012. 572 с.

Основные разделы сборника:

- История российской провинции: повседневность, предпринимательская деятельность
- Правовое поле российской провинции
- Филологический аспект исследования российской провинции: проблематика, образы, язык и стили писателей
- Организация музейной работы в провинции

В Волгоградском отделении РОИИ

Ритмология культуры: очерки (Ритмология культуры: очерки / под ред. Ю.Ю. Ветютнева, А.И. Макарова, СПб.: Алетейя, 2012. 280 с..

Книга стала итогом работы организованного отделением РОИИ международного коллегия «РИТМЫ КУЛЬТУРЫ». Это исследование феномена ритма в различных сферах: мышлении, истории культуры, права, музыки, экономики, литературы. В числе сквозных проблем – конфликт ритмов и его крайняя форма – масштабная; ложный норматив размерности, т.е. конструирование социального ритма, основанного на неверном представлении о возможностях человека, что влечет за собой усталость – эффект десинхронизации ритмических рисунков, постепенно накапливающееся состояние неспособности к действию; нехватка ритмической компетенции (способности пра-

вильно встраиваться в ритм), неизбежным следствием чего становится неуместность или несвоевременность совершаемых действий.

В Тверском отделении РОИИ

Леонтьева Т.Г. Священник Иоанн Белюстин: биография в документах.

Автор книги – член РОИИ, декана исторического факультета ТвГУ. Книга в 400 страниц имеет предисловие академика РАН Г.Н. Севостьянова, руководителя научного совета РАН по истории социальных реформ, движений и революций.

В Йошкар-Олинском отделении РОИИ

В Йошкар-Олинском отделении РОИИ вышел очередной выпуск научно-практического ежегодника «Запад-Восток» (№ 4-5. Йошкар-Ола, 2012), в котором публикуются результаты исследований ученых-гуманитариев из Йошкар-Олы, Казани, Нальчика, Украины, Белоруссии, Словакии и Италии, объединенные актуальной темой истории и современности международных и межконфессиональных отношений. В этом году ежегодник готовил обновленный состав редакционной коллегии, в которую вошли уважаемые профессора – Измаил Ибрагимович Шарифжанов, видный российский англовед, заслуженный деятель науки РФ и Республики Татарстан и Ирина Ромуальдовна Чикалова, профессор кафедры новой и новейшей истории Белорусского государственного педагогического университета. В выпуске публикуется статья И.Р. Чикаловой по истории англоведения в России: исследование посвящено русским переводам англоведческих работ и реакции на них российской научной общественности. Если сотрудничество кафедры всеобщей истории Марийского государственного университета с казанским коллегой продолжается уже долгие годы, то контакты с профессором из Минска, Ириной Ромуальдовной Чикаловой, – итог участия Йошкар-олинских ученых в круглом столе «Российское англоведение» в ИВИ РАН. Об этом научном форуме в разделе «Научная хроника» пишет член редколлегии, заведующая кафедрой всеобщей истории МарГУ Г.Ф. Горбашова.

Сдвоенный номер ежегодника впервые выходит под грифом двух марийских вузов – классического государственного университета и Поволжского государственного технологического университета, что стало результатом двухлетнего сотрудничества кафедры всеобщей истории и Центра национальных и конфессиональных исследований факультета управления и права технологического вуза. В 2011 году творческий коллектив двух университетов провел социологическое исследование по проблеме национальной идентичности среди студенческой молодежи г. Йошкар-Олы, с методикой проведения которого и некоторыми результатами знакомит публикация О.Н. Сутыриной и Г.В. Рокиной.

Тема социологических исследований по этнической проблематике и миграции стала предметом научных изысканий ученых из Марийского научно-исследовательского института О.В. Орловой, Г.С. Зеленева и их коллеги из Кабардино-Балкарии – С.И. Аккиевой.

Теоретические основы главной темы ежегодника рассматриваются в статьях профессоров А.В. Маслихина и Ю.С. Обидиной. В работе Ю.С. Обидиной приведены различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых на определение понятия «диаспора».

Практической частью этого выпуска ежегодника стали публикации по материалам интервью с представителями некоторых диаспор Марий Эл – это статьи В.М. Новик, А.Г.Туманова, О.Г. Левенштейна. «Живой голос» представительницы азербайджанской диаспоры Марий Эл звучит в статье « Родина-чужбина».

Международные связи нашего ежегодника представлены статьей члена редколлегии, ученого из Словацкой республики Мирослава Даниша, который уже не первый раз публикуется в изданиях Марий Эл, а также украинского коллеги С.А. Гануса и магистра итальянского университета О.Б. Земцовой.

Уже традиционными для нашего альманаха стали «публикации-дебюты» начинающих, молодых исследователей. На этот раз это статьи аспиранток Поволжского государственного технологического университета Е.Н. Волковой и Марийского государственного университета Е.В. Лежниковой.

Редколлегия ежегодника выражает благодарность всем авторам и надеется, что наше издание по-прежнему будет той научной площадкой, где «встретятся» отечественные и зарубежные концепции по самым разным проблемам гуманитарного знания, будут обсуждаться научные темы из истории западной и восточной цивилизаций.

Содержание

Статьи и сообщения

Ю.С. Обидина

Концептуализация понятия «диаспора» в современных научных исследованиях

А.А. Гафаров

«Издержки» российского колониального движения на Восток (в трудах отечественных исследователей второй половины XIX века)

Е.В. Колесова

Просветительская политика казанских православных миссионеров в XIX веке

О. Земцова

Миссионерская деятельность среди нерусских народов Поволжья до 1806 года

К.Н. Сануков

Поляки и польские граждане в Марийской АССР в 1930–1940-х годах

В.М. Новик

Социальный портрет белорусов Республики Марий Эл

О.Г. Левенштейн

Немецкое население в Марий Эл: судьба моего отца

А.Г. Туманов

Грузинская диаспора Республики Марий Эл

Рамила Газанфар кызы Зейналова

«Родина-чужбина»

Э.В. Чемышев

Государственная поддержка цыган в Республике Марий Эл

Г.В. Рокина, О.Н. Сутырина

Новые методические подходы в изучении национального самосознания и конфессиональных предпочтений: опыт социологического исследования

О.В. Орлова

Миграционные процессы в Республике Марий Эл на рубеже XX–XXI веков

Е.Н. Волкова, А.П. Суворова

Национальная культура как фактор социально-экономического развития региона (на примере Республики Марий Эл)

Г.С. Зеленева

Ценностные ориентации молодежи Республики Марий Эл (по материалам социологических исследований 2005, 2010 гг.)

Н.Н. Зыкова, А.Н. Полухина

Адаптация иностранных студентов в университетской среде (по результатам социологического исследования)

А.Н. Тарасова

Международная деятельность университета как фактор формирования человеческого капитала региона

С.И. Аккиева

Русское население Кабардино-Балкарской республики: современные миграционные процессы

ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

А.В. Маслихин

Национальные отношения: проблемы методологии

И.Р. Чикалова

Англоведение в России: зарубежные труды по экономической и социальной истории Англии в оценке российской критики на рубеже XIX–XX вв.

Е.В. Лежнина

Религиозно-политическая жизнь Ирландии конца XVII – начала XVIII вв. в оценке отечественной историографии

М. Даниш

М. Балудянский и М.М. Сперанский. Реформы и либерализм в России первой половины XIX века

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С.А. Ганус

Образ соседней славянской страны в украинском видении (Рефлексии по поводу книги: Криль М. Історія Словаччини)

А.В. Маслихин

Гжегож В. Колодко «Мир в движении»

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

М.Ю. Досталь

О Третьем заседании Комиссии историков России и Словакии в октябре 2010 года

Г.Ф. Горбашова

Круглый стол «Российское англоведение в XIX – первой четверти XX вв.». Москва, 14 марта 2011 года

Т.И. Иванова

«Мастерская будущего»: путь к взаимопониманию

В Краснодарском отделении РОИИ

Курусканова Н.П. Нелегальная издательская деятельность сибирских социалистов (1901 г. – февраль 1917 г.): Монография. Краснодар: Изд-во Краснодар. Центра научно-технической информации, 2012. – 515 с. – 34 п.л.

В Казанском отделении РОИИ

Набиев Р.Ф. Исторические источники об экономике Империи Джучидов XIV века и ее наследии / под ред. Ф.К. Зиннурова. Казань: "Яз", 2012. 248 с.

Набиев Р.Ф. Экономика Империи Джучидов XIV века (расцвет Золотой Орды) / под ред. Ф.К. Зиннурова. Lambert academic publishing, 2012. 256 с.

В Липецком отделении РОИИ

Общество. Гендер. История: сборник статей и тезисов докладов II всероссийской научной конференции с международным участием. Ноябрь 2012. Липецк, издательство «Гравис», 2012. 132 с.

В Новокузнецком отделении РОИИ

Худолеев А.Н. Отечественная историография революционной теории П.Н.Ткачева (1920-е – 1980-е годы) – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2012. 252 с.

В Рязанском отделении РОИИ

В серии «Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала 20 в. вышли монографии, в издании которых принял участие член Рязанского отделения РОИИ, доктор исторических наук, профессор П.В. Акульшин.

Вяземский П.А. Избранное. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 496 с.

Составление, вступительная статья и комментарии П.В. Акульшина, доктора исторических наук, профессора, заведующего научно-образовательным центром историко-гуманитарных и социально-экономических исследований Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, заведующего кафедрой философии и истории Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова.

Князь Петр Андреевич Вяземский (1792-1878), один из ярких представителей «золотого века» русской культуры. Поэт и публицист, друг А.С. Пушкина являлся одновременно политическим мыслителем и видным государственным деятелем. Книга представляет собой первым в отечественной литературе сборником политических сочинений П.А. Вяземского.

Кошелев А.И. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 600 с.

Составление, вступительная статья и комментарии П.В. Акульшина, доктора исторических наук, профессора, заведующего научно-образовательным центром историко-гуманитарных и социально-экономических исследований Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, заведующего кафедрой философии и истории Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, и В.А. Горнова, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой социологии Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова.

Александр Иванович Кошелев (1806-1883), славянофил и общественный деятель. Книга представляет первый в отечественной историографии сборник его политических сочинений, охватывающих период с 1847 г. по 1882 г.

В Дагестанском отделении РОИИ

Муртузалиев С.И., Шрестха К.П. От кавказских вершин до гималайских высей (социэкономические и этнокультурные перемены в Дагестане и Непале на рубеже XX–XXI столетий) / Под общ. ред. проф. С.И. Муртузалиева. – Москва–Катманду: ООО «Издательство МБА», 2012. – 304 с.: ил., карты.

Монография посвящена исследованию актуальных проблем в горных зонах Республики Дагестан и Федеративной Демократической Республики Непал в конце XX – начале XXI вв. Анализируется современное состояние, законопроекты и программы, посвященные горным территориям или непосредственно связанные с ними. Рассматриваются дискуссионные вопросы

положения коренных малочисленных народов горных зон Дагестана и Непала.

Монография представляет интерес для специалистов и широкого круга читателей, интересующихся вопросами современной истории, этнополитики, этнокультуры, экономики и туризма.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Часть I. РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Глава I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСПУБЛИКИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI СТОЛЕТИЙ

Глава II ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ В ОТНОШЕНИИ ГОРНОЙ ЧАСТИ ДАГЕСТАНА

§ 1. Программа "Горы" (1991–2009 гг.)

§ 2. Новый законопроект РД "О горных территориях"

Глава III НАЧАЛО РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОПРОЕКТА РД "О ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ" (конец 2010–2011 гг.)

§ 1. Социально-экономическое положение к началу 2011 года

§ 2. Закон РД "О Горных территориях" в действии

2.1. Территориальное и экономическое зонирование Дагестана

2.2. Концепция развития транспорта Республики Дагестан

2.3. Газификация горных районов

2.4. Обеспеченность горцев питьевой водой

2.5. Телевидение и радиовещание

2.6. Туристическая отрасль республики

2.7. Развитие сферы культуры

Глава IV. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И ПОЛОЖЕНИЕ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА (90-е годы XX в. – начало XXI в.)

§ 1. Национально-государственное строительство после распада СССР

§ 2. Проблемы коренных малочисленных народов РД

Часть II. ФЕДЕРАТИВНАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА НЕПАЛ

Глава V. ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НЕПАЛ

§ 1. Борьба за демократию и провозглашение Федеративной демократической республики в 2008 г.

§ 2. Противоборство политических сил вокруг федеративного устройства страны

Глава VI. СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ

§ 1. Территориально-административное деление Непала

§ 2. Экономические перспективы эксплуатации природных ресурсов, развития туризма и альпинизма

2.1. Экономическое сотрудничество между Непалом и Россией

2.2. Возможности развития туризма и альпинизма

2.3. Этно-кастовые и конфессиональные проблемы современного Непала

2.4. Конфессиональная ситуация в Непале после провозглашения светского государства

§ 3. Непальский фольклор и его отражение в произведении дагестанского поэта Расула Гамзатова
3.1. Устное народное творчество и фольклористика Непала
3.2. Непал и его фольклор в творчестве Р. Гамзатова

ЭПИЛОГ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЯ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Bulgarian, Ottoman and Caucasian Studies: Сб. ст., посвященный 65-летию С.И. Муртузалиева/сост. Э.Д. Дроснева, отв. ред. В.А. Якубский. – М.: ООО «Издательство МБА», 2012. – 488 с.

В сборник, посвященный 65-летию известного российского ученого С.И. Муртузалиева, вошли статьи современных российских исследователей, ученых из Болгарии и Непала, а также коллег по совместной работе в вузах Дагестана и бывших учеников юбиляра. В сборнике рассматриваются различные проблемы истории и фольклора Болгарии, Македонии, Боснии и Герцеговины, Османской империи, Кавказа, Дагестана и Непала. Рассказывается о преподавательской деятельности и научном творчестве С.И. Муртузалиева. Хронологический диапазон публикуемых материалов довольно широк.

Содержание

Муртузалиев Сергей Ибрагимович. Биографическая справка

Список основных публикаций доктора исторических наук, профессора С.И. Муртузалиева

Слово о С.И. Муртузалиеве

Гарунова Т.Н., Лебедева Е.Г., Чеченкова О.В. Учитель истории

Гарунова Н.Н. К 65-летию юбилея Учителя и шефа

Гашимов Р.Р. Ученый-просветитель нашего времени

Горина Л.В. Профессор С.И. Муртузалиев в кругу славян и их соседей

Никонова Л.И. Слово из Саранска

Шувалов А.И. Грани сотрудничества

Юсупова У.Ю. Мой учитель – наставник

Статьи

Валева Е.Л. От коммунистического режима к демократическому обществу: системная трансформация в Болгарии в конце XX – начале XXI в.

Гарунова Н.Н. Казачьи городки – как форпосты Кизлярской крепости XVIII в.

Григорова Д. Имперский либерализм и позднее славянофильство – "двуликий янус" конца XIX века

Задгорска В. Болгарское государство и просветительское движение в Македонии, Одринской Фракии и Северной Добрудже (1878–1912 гг.)

Исаева О.Н. Македонский вопрос сто лет тому назад

Кирова М. Погляд върху преселничеките процеси

Комсалова Р.И., Гарабедян А.Г. Присутствие армян в болгарской элите Средневековья

Лощакова О.В. К вопросу о болгарской идентичности

Маркова Р. Вступительная лекция Константина Великого в Софийском университете 1945 г

Новикова О.Н. Особенности взаимоотношений исламского населения Боснии и Герцеговины с оккупа-

ционными властями Австро-Венгрии (последняя четверть XIX – начало XX в.)

Пырванов П. Естественно-научные публикации Стефана Савова Бобчева в период Возрождения

Сафонов А.А. Православное духовенство, прихожане и османская администрация в Македонии и Западной Болгарии (XV–XVII вв.)

Семедов С.А. Геополитическая ситуация и уровень конфликтности на Кавказе

Соленкова Л. Корреспонденция Христо Гандева и профессора Йозефа Пата – ученик и учитель

Строковская Т.Е. Судьба творческого наследия Климента Охридского в России XIX века

Стоянова К. Перуцинецът д-р Тодор Кръстев и независимостта на България

Талев Т. Отношения във време на дипломатическа криза България и САЩ (1950–1959)

Фролова М.М. Греко-болгарская церковная борьба – школа конституционализма

Христов Д. В.И. Григорович в Охриде

Шрестха П.К. Традиционные крепости Непала. Сквозь призму истории и культуры

Эмиров Э.Д. Особенности формирования дагестанской политической субкультуры

Якимов Г. Погляд върху българският опит в гражданското образование в края на XIX и началото на XX век

Янкова В. Рецензия на монографию С.И. Муртузалиева "Проблемы идентичности кавказцев и россиян" (Махачкала: "Формат". Изд. 2-е, испр. 2010. – 166 с., ил.).

Дроснева Э. Годы жизни человеческой

P.S. От юбиляра

Сведения об авторах

В Саратовском (СГУ) отделении РОИИ

Варфоломеев Ю.В. Чрезвычайная следственная комиссия Временного правительства: историко-правовое исследование. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing GmbH & Co., 2011. – 507 p.

Монография представляет собой обобщающее историко-правовое исследование деятельности экстраординарного следственного органа России – Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. В работе рассматриваются причины учреждения комиссии, ее цели и задачи, а также организационная структура и кадровый состав. В центре внимания автора – организация и проведение следственных действий по расследованию правонарушений со стороны бывших сановников царской России и проблемы юридической квалификации выявленных нарушений. Автор, применяя междисциплинарный методологический подход, исследует правовую парадигму новой власти и концепцию ЧСК по юридической «ликвидации» старого режима.

Для специалистов (историков, юристов и политологов), а также широкого круга читателей, всех интересующихся историей государства и права России

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

1 октября 2012 г. в Институте всеобщей истории РАН состоялся круглый стол **«Культурный поворот и трансформация познавательных возможностей**

исторической науки», приуроченный к юбилею Л.П. Репиной

ПРОГРАММА

Репина Лорина Петровна (Институт всеобщей истории РАН, Москва)
Память о прошлом в пространстве культуры

Вжосек Войцех (Университет им. Адама Мицкевича, Познань, Польша)
О необходимости культурологической перспективы в исторических исследованиях

Зверева Галина Ивановна (Российский государственный гуманитарный университет, Москва)
Культурный поворот в исторической науке: надежды, возможности, проблемы

Чеканцева Зинаида Алексеевна (Институт всеобщей истории РАН, Москва)
История репрезентаций как основа исторического синтеза: по материалам французской новистике рубежа XX–XXI вв.

Посохов Сергей Иванович (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина)
Историографические образы: варианты деконструкции

Дискуссия

Презентация книги **В. Вжосека**
«Культура и историческая истина». М.: Кругъ, 2012

Московское отделение РОИИ (РГГУ)

13 октября 2012 г. в Российском государственном гуманитарном университете прошел Круглый стол «**Концепция когнитивной истории: интеллектуальные источники, место в структуре современного гуманитарного знания, перспективы развития**», посвященный 90-летию со дня рождения профессора Ольги Михайловны Медушевской (1922–2007).

Круглый стол был организован кафедрой теории и истории гуманитарного знания Института филологии и истории РГГУ совместно с Научно-педагогической школой источниковедения – сайт Источниковедение.ru

На утреннем заседании был рассмотрен вопрос о дисциплинарном статусе когнитивной истории, проанализированы интеллектуальные источники концепции О.М. Медушевской, поставлена проблема соотношения когнитивной истории с иными эпистемологическими подходами и методами гуманитарного познания, а также уделено внимание образовательной модели когнитивной истории.

- **Репина Лорина Петровна** (Институт всеобщей истории РАН)
Вступительное слово

- **Румянцева Марина Федоровна** (Российский государственный гуманитарный университет)

Обзор дискуссии о концепции когнитивной истории О.М. Медушевской на сайте Источниковедение.ru. – Приглашение к разговору

- **Финн Виктор Константинович** (Всероссийский институт научной и технической информации РАН)
Актуальные проблемы когнитивистики

- **Медушевский Андрей Николаевич** (НИУ «Высшая школа экономики»)

Теория когнитивной истории и формирование научной картины мира

- **Сукина Людмила Борисовна** (НОУ Институт программных систем – «Университет города Переславля»)
Философская герменевтика и «возвращение» субъекта когнитивной истории

- **Добровольский Дмитрий Анатольевич** (НИУ «Высшая школа экономики»)
К проблеме исторических универсалий

- **Корников Аркадий Андрианович** (Ивановский гос. ун-т, г. Иваново)
Место источниковедения в подготовке бакалавров и магистров по направлению «История»: преемственность и различия

На вечернем заседании рассматривались теоретические проблемы источниковедения как исследовательской практики когнитивной истории. Особое внимание было уделено вопросам источниковедения историографии в предметном поле интеллектуальной истории.

- **Васильев Алексей Григорьевич** (Российский институт культурологии)
Исторический источник как медиум культурной памяти

- **Казаков Роман Борисович** (НИУ «Высшая школа экономики»)
Советское источниковедение: этапы развития

- **Булыгина Тамара Александровна** (Северо-Кавказский федеральный ун-т, г. Ставрополь)
Компаративное источниковедение и исследовательские практики НОЦ «Новая локальная история»

- **Фельдман Давид Маркович** (Российский государственный гуманитарный университет)
Специфика анализа справочных изданий как источников по истории российских и советских пропагандистских кампаний

- **Маловичко Сергей Иванович** (Российский государственный гуманитарный университет)
Феноменологическая концепция источниковедения как теоретическая основа источниковедения историографии

- **Колесникова Марина Евгеньевна** (Северо-Кавказский федеральный ун-т, г. Ставрополь)
Историографические источники по истории изучения Северного Кавказа во второй половине XVIII – начале XX в.

- **Некрасова Надежда Владимировна** (Российский государственный гуманитарный университет)
Творческое наследие тверского историка В.И. Колосова (1854–1919) в предметном поле источниковедения историографии

- **Саатчян Георгий Рубенович** (ООО «РФТехно»)
Вспоминая Ольгу Михайловну

ВНИМАНИЕ! В настоящее время дискуссия продолжается в формате Internet-конференции на сайте Источниковедение.ru (<http://ivid.ucoz.ru/>). Приглашаем коллег принять в ней участие.

Члены нескольких отделений РОИИ в ноябре 2011 участвовали в работе международного научного конгресса в Испании. В конце сентября 2012 г. в Москве состоялась презентация сборника участников конгресса под названием: **Материалы Международного научного конгресса «История семьи – история народа»**, состоявшегося в рамках Перекрестного года «Россия и Испания – 2011» в г. Сантьяго-де-Компостела, 23–25 ноября 2011 г. [текст] / Редкол: А. Досиль, М. Мохначева, Е. Ван-Поведская. – Сантьяго-де-Компостела; М.; Рязань: Издатель П.А. Трибунский, 2012. – 317 с.

Челябинское отделение РОИИ

Международная научная конференция «История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – начала XXI вв.»

Нужно чаще встречаться...

Вместо предисловия

Коммуникация – необходимое условие развития научной мысли. Конечно, в современных условиях ученые из разных городов и даже стран имеют возможность обмениваться идеями, обсуждать свои открытия и реализовывать проекты используя уже неотъемлемый и вполне привычный интернет, создающий эффект непрерывного общения. Однако, ничто не заменит личных встреч, возможности увидеть старых друзей-коллег, вступить в живую дискуссию, получить информацию для размышлений и заряд творческой энергии.

Это хорошо понимают члены Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ), локализуя свое при Институте всеобщей истории РАН. Поэтому с момента создания общества возникла традиция – ежегодно одно из региональных отделений общества выступает организатором конференции. Еще в 2010 году инициаторами очередной конференции выступили историки ЧелГУ, представляющие Челябинское отделение РОИИ. Конференция была заявлена как международная и была названа «История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – начала XXI вв.». Она готовилась в течение года под эгидой оргкомитета конференции и при поддержке РГНФ, Министерства образования и науки Челябинской области, деканата истфака и других административных структур университета.

Актуальным поводом для организации научного форума на южноуральской земле стали два юбилея – 100-летие со дня смерти и 170-летие со дня рождения великого русского историка Василия Осиповича Ключевского, а также – 35-летие Челябинского государственного университета. Первая юбилейная дата особо значима для организации конференции в Челябинском государственном университете, поскольку именно челябинские историографы известны научному сообществу своими исследованиями о творчестве и личности знаменитого ученого.

Организаторы конференции

Было создано два организационных центра. Один сформировался в Институте Всеобщей истории при РОИИ в лице доктора исторических наук, профессора, зам. директора ИВИ РАН и президента РОИИ Л.П. Репиной и ученого секретаря РОИИ кандидата исторических наук, доцента О.В. Воробьевой. Второй был создан в Челябинском государственном университете в виде рабочей группы оргкомитета конференции в составе доктора исторических наук, профессора Н.Н. Алеврас – председатель оргкомитета конференции, кандидатов исторических наук, доцентов Н.В. Гришиной, Ю.В. Красновой – члены оргкомитета.

Факты, статистика

Работа конференции проходила с 17 по 19 ноября 2011 года.

При ее подготовке поступило более 120-ти заявок для участия.

Географический диапазон общего числа участников: в проекте представлены вузы более чем 20-ти городов страны. Наибольшее число российских участ-

ников проекта представляют Москву (22) и Челябинск (21); по 10 – Екатеринбург, Казань, Омск; по 4 – Нижний Новгород, Новосибирск, Ставрополь; по 3 – Сыктывкар, Чебоксары; по 2 – Пермь, Самару, Саратов, Уфу; по 1 – Брянск, Ижевск, Иркутск, Йошкар-Олу, Липецк, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Тверь, Ярославль.

Среди общего количества участников – 10 зарубежных ученых, представляющих Белоруссию, Германию, Казахстан, Польшу, Украину.

Более 70-ти ученых приняли личное участие в работе конференции

Статус участников конференции: докторов – 46, кандидатов – 56. Аспирантов, магистрантов и не имеющих ученой степени – 25.

Проведение конференции было поддержано грантом РГНФ.

Научные издания конференции

К началу работы конференции изданы научные сборники: «История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII-начала XXI века. Материалы конференции». М.: ИВИ РАН, 2011 (289 с.); «История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII-XXI веков». Сб. статей. Челябинск: Энциклопедия, 2011 (512 с.). Редколлегией «Вестника ЧелГУ. История» был подготовлен специальный выпуск журнала (2011 вып. 47) с рубрикой «Юбилеи», в которой представлен комплекс исследовательских материалов о В.О. Ключевском.

Благодарность

Оргкомитет конференции выражает признательность и благодарность за помощь в организации и проведении конференции:

- Министерству образования и науки Челябинской области и лично министру А.И. Кузнецову
- Гостинице «Визит» ГУП ЧО «Протокол» и лично А.В. Большаковой
- Кампании Erich Krause

Эскиз к коллективному портрету конференции

Без преувеличения можно сказать, что в ноябре в Челябинск приехали звезды российской историографии. Достаточно назвать имена Лорины Петровны Репиной (ИВИ РАН, Москва) Германа Пантелеймоновича Мягкова (Приволжский Федеральный университет, Казань), Марины Федоровны Румянцевой (РГГУ, Москва), Валентины Георгиевны Рыженко (ОмГУ, Омск).

Концепция конференции была выстроена в рамках междисциплинарного подхода, с опорой на принципы социологии и психологии науки, историко-культурной антропологии, идеи теории социальных коммуникаций, интеллектуальной и когнитивной истории. В ходе конференции обсуждались проблемы исследовательских, коммуникативных, поведенческих стратегий и практик отдельных ученых и научных сообществ в различных исторических и социокультурных контекстах, опыт подготовки и механизмы становления ученого; методологические и теоретические основания историографического знания в контексте взаимодействия с науковедением и историей науки; способы и принципы репрезентации прошлого в науке, искусстве, исторической памяти, проблемы социокультурной миссии и востребованности истории в современном российском и западном обществе.

Участники конференции обсудили актуальные проблемы исторического и историографического знания, с позиций интеллектуальной истории и культурной антропологии обратились к феноменам научной жизни ученых-историков, в полемическом ключе обсудили теоретические и методологические аспекты современной историографии. Конференция прошла в фор-

мате конструктивного диалога, в атмосфере заинтересованного обсуждения и при подведении итогов была квалифицирована ее участниками как продуктивное научное мероприятие, проведенное на высоком организационном уровне.

Проблематика конференции была ориентирована на расширение и углубление диапазона историографического знания в контексте науковедения и социологии науки, что вызывается теоретико-методологическими потребностями уточнения предметного поля историографии, необходимостью развития познавательного опыта в выработке научно-дисциплинарного инструментария и создания целостного и системного представления об историографии как научной отрасли со всеми, входящими в нее научными и социокультурными феноменами. Концепция конференции была выстроена в рамках междисциплинарного подхода, с опорой на принципы социологии науки, психологии науки, историко-культурной антропологии, идеи теории социальных коммуникаций, интеллектуальной и когнитивной истории. В ходе конференции обсуждались проблемы исследовательских, коммуникативных, поведенческих стратегий и практик отдельных ученых и научных сообществ в различных исторических и социокультурных контекстах, опыт подготовки и механизмы становления ученого; методологические и теоретические основания историографического знания в контексте взаимодействия с науковедением и историей науки; способы и принципы репрезентации прошлого в науке, искусстве, исторической памяти, проблемы социокультурной миссии и востребованности истории в современном российском и западном обществе.

Работа конференции осуществлялась в рамках пяти научных секций. Теоретические аспекты обсуждались в секции «"Подвижный фронт": методологические и теоретические основания историографического знания».

Основные направления исследовательской мысли участников работы секции отражают насыщенные методологические аспекты исторической науки: эпистемологические новации, понятийный аппарат, соотношение общегуманитарного и собственно исторического знания в теории и методологии истории. Дискуссия выявила несовпадение взглядов, точек зрения, подходов и методов. Участники обсуждения соглашались в том, что теоретический компонент исторического знания – это своеобразное пространство встречи разных наук, отмечали сложность необходимого синтеза, однако настаивали на опасности потери профессиональной идентификации, на напряженности в отношениях историка и теоретика.

В первом теоретическом докладе Л.П.Репиной убедительно показано, что история историографии является не дисциплинарной историей исторической науки и не философской историей исторической мысли, а частью интеллектуальной истории, так как в ней исследуется история исторической культуры, история исторических представлений и концепций. Будучи вариантом интеллектуальной истории, она изучает способы производства, хранения, передачи исторической информации, методы манипулирования ею. В докладах и выступлениях других участников был поднят комплекс взаимосвязанных проблем. В частности, обсуждались вопросы о глобальной перспективе историографического знания, об истоках и последствиях методологических «поворотов» в гуманитарном знании, о воздействии интеллектуального знания на различные дисциплинарные области исторической науки (например, экономическую историю), о посреднической

роли интеллектуальной истории в изучении пересечений языкового и визуального пространства (О.В. Воробьева, М.П. Лаптева, С.А. Баканов, Ф.В. Николаи). Проблема «потери предмета» историографии поставлена в сообщении П.Б. Уварова. Интерес вызвало обращение к проблеме научной идентификации вклада представителей исторической науки в разработку теории и методологии исторического знания (М.Ф. Румянцева, Н.В. Ростиславлева). В частности, участники конференции обменялись мнениями о системе научных идей, взглядов и философских предпочтений русского историка А.С. Лаппо-Данилевского и немецкого ученого Вильгельма фон Гумбольдта.

В секции «Сотворение историка: опыт подготовки и механизмы становления ученого» велся разговор о системе научных практик, формирующих профессиональные качества историка и закладывающих потенциал и своеобразие национальной научной культуры. Интерес вызвала постановка проблем изучения диссертационной системы в научном сообществе российских историков пореформенного времени и первых десятилетий XX века, а также сюжет о значении диссертационного диспута как явления коммуникативной природы (Н.Н. Алеврас, Н.В. Гришина, А.В. Свешников). Обращение в докладах участников конференции к опыту научно-исследовательской и социокультурной деятельности историков различных эпох позволило реконструировать специфику их методологического инструментария и способов историописания как реализацию особенностей подготовки ученого-историка (Д.А. Добровольский, А.В. Захаров, Р.Б. Казаков, П.С. Шаблей, К.И. Шнейдер).

Актуальные проблемы научных коммуникаций и схолярных исследований стали предметом заинтересованного обсуждения в работе секции «Сообщества историков: исследовательские, коммуникативные, поведенческие стратегии и практики». Некоторые итоги исследовательского опыта в изучении схолярной проблематики за первое десятилетие XXI века подвел в своем выступлении один из ведущих специалистов по теме – Г.П. Мягков. Особенности коммуникативного пространства исторической науки в дореволюционной и современной России (выступления М.А. Мамонтовой, В.Г. Рыженко, Е.Е. Савицкого, И.Д. Панькина) вызвали оживленное обсуждение проблем истории опыта и современной практики научного общения ученых-историков, нацеленных в своей деятельности на получение интеллектуального продукта, отвечающего критериям профессионального качества. Ставшая традиционной проблема научных школ в историко-научном сообществе привлекла повышенное внимание к докладам молодых ученых и аспирантов, предложивших свое видение особенностей и очертаний пространства, слабо ещё изученных научных школ – советского историка А.А. Зимина и петербургского историка XIX в. М.С. Куторги. Аудиторию заинтересовало также выступление, посвященное судьбе историка Н.А. Воскресенского, оказавшегося в условиях революционной трансформации России вне корпоративной культуры (М.А. Базанов, А.М. Скворцов, М.А. Киселев).

Взгляд на историографию с позиций персональной истории побудил участников секции «Личность историка и вызовы времени: творчество и модели поведения в социуме и научном сообществе» к созданию представительной галереи портретов историков. Особенностью портретного ряда явилось не только обращение к неповторимому облику и персональному вкладу в науку каждого из них, но и репрезентация их образов в глобальном измерении. Личность историка

П.Г. Виноградова предстает в контексте английской научной культуры (А.В. Антощенко), немецкие историки и ученые других отраслей знаний XVIII в. показаны во взаимодействии с российской интеллектуальной средой (Т.В. Ерохина), судьбы американца-историка Ф.А. Голдера и его научного проекта явились результатом его причудливой биографии, в которой переплелись российское происхождение и его академическая карьера в США (Ю.Ю. Хмелевская). Презентация научных биографий российских дореволюционных и советских историков – Н.И. Кареева, Г.А. Замятина, В.В. Поликарпова – (А.А. Кузнецов, Я.Н. Рабинович, М.А. Фельдман) в работе секции была осуществлена в параллели с биографическими этюдами о немецком и английском историках – Л. Квидде, Э. Гиббоне – (Н.Н. Баранов, В.В. Высокова). Содержание выступлений на этой секции более всего, пожалуй, соединило опыт национальной и мировой научной культуры, сделав его предметом научного обсуждения.

Своеобразным венцом конференции стала работа самой большой по количеству заявленных докладов секции «Образы истории: конструирование и презентация прошлого в науке, искусстве, исторической памяти». Предмет обсуждения содействовал высокой доле использования докладчиками визуальных презентаций, сопровождавших изложение содержательно-концептуальной части сообщений. Характер и сфера предметной области выступлений данной секции наиболее выразительно продемонстрировали неразрывную связь исторического знания со всеми сферами культуры. В методологическом отношении они явились реализацией междисциплинарного подхода в исторической науке в целом и историографии, в частности. Условно всю совокупность выступлений можно дифференцировать по основному объекту наблюдения, каковыми выступали произведения культуры, феномены памяти и сознания. Попытки уловить характер и специфику сформировавшихся образов прошлого в художественной литературе, периодике, а также в Интернете сделали О.Б. Леонтьева, И.В. Сибиряков, Д.А. Будюкин, О.А. Тапехина, Т.А. Андреева, Н.А. Антипин. Авторский анализ связан с личностями Ивана Грозного, Петра I, образами ирландской аристократии, воюющих сторон в Русско-Японской и Первой мировой войнах. Произведения кинематографа, воплотившие коллективные и персональные представления о фактах и явлениях истории, связанных с Октябрьской революцией и аграрным миром России XX века легли в основу докладов Е.В. Волкова и Л.Н. Мазур. Обращение к культурной памяти и формированию общественного сознания стало еще одной из мотиваций участников данной секции для обсуждения проблем отношения к прошлому общественной среды различных эпох и воздействия исторического знания на формирование разнообразных культур социальной идентичности. Мемориальная и массовая культура, социальное/национальное сознание стали предметом исследования для С.И. Быковой, В.Ю. Волошиной, С.В. Голиковой, Р.А. Идрисова, С.И. Маловичко, О.С. Поршневой, В.Г. Рыженко, Е.А. Циглинцева, Т.А. Набокиной, А.П. Романова, А.А. Фокина.

Последняя точка в работе конференции была поставлена организацией Круглого стола, посвященного памяти историка В.О. Ключевского. Его работа началась с доклада О.В. Богомазовой об опыте коммеморативных практик научного сообщества XX в., нацеленных на сохранение памяти историка. Об особенностях творческого портрета историка и его научном и интеллектуальном наследии, сохраняющем актуаль-

ное значение и в XXI в., выступила Н.Н. Алеврас. Работа Круглого стола сопровождалась презентацией целого ряда научных изданий участников конференции. Среди них научной общественности была представлена монография Н.В. Гришиной «Школа В.О. Ключевского» в исторической науке и российской культуре» (Челябинск: Энциклопедия, 2010), а также специальный выпуск научного журнала «Вестник ЧелГУ. История» (2011. Вып. 47), подготовленный к конференции и посвященный памяти В.О. Ключевского.

Конференция прошла в формате конструктивного диалога, в атмосфере заинтересованного обсуждения и при подведении итогов была квалифицирована ее участниками как продуктивное научное мероприятие, проведенное на высоком организационном уровне.

*Оргкомитет конференции в составе
Н.Н. Алеврас, Н.В. Гришиной, Ю.В. Красновой*

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«РАБОТА НАД ПРОШЛЫМ»:
XX ВЕК В ПАМЯТИ И КОММУНИКАЦИИ ПОСЛЕВО-
ЕННЫХ ПОКОЛЕНИЙ ГЕРМАНИИ И РОССИИ.
ЧЕЛЯБИНСК, 13-17 СЕНТЯБРЯ 2012 Г.**

Новейшие исторические исследования демонстрируют нарастающее внимание к понятию «поколение» как к объяснительной модели, помогающей выявить особенности конструирования идентичности, коллективных саморепрезентаций, сообществ, объединенных общим опытом (Erfahrungsgemeinschaft). На пересечении с научной рефлексией о конструируемости и манипулируемости культурной памяти возникает целый комплекс вопросов о том, какие силы, акторы, группы общества участвуют в работе над прошлым с целью создания «привязанных к возрасту» образов, идеологий, идентифицирующих маркеров.

Тема трансляции образов прошлого и их закрепления в культурной памяти из перспективы «поколенческого» подхода стала центральной в работе конференции, состоявшейся 13-17 сентября 2012 г. в Челябинске. Инициатором конференции выступил Центр культурно-исторических исследований факультета права и финансов Южно-Уральского государственного университета, все сотрудники которого одновременно являются членами Челябинского отделения РОИИ. Идею конференции и ее воплощение поддержали целый ряд авторитетных международных организаций: Рабочая группа российских историков-германистов (Москва), Германский исторический институт в Москве, Германско-российский музей Берлин-Карлсхорст, Московское представительство фонда им. Конрада Аденауэра, Федеральный фонд изучения диктатуры СЕПГ (Берлин), Академия политического образования (Тутцинг). Таким образом, международная конференция «Работа над прошлым» продолжила череду представительных форумов с участием зарубежных исследователей, регулярно проходящих в уральском регионе благодаря усилиям челябинского Центра культурно-исторических исследований.

Еще на этапе планирования челябинские историки сформулировали задачи, на обсуждении которых предполагалось сфокусировать интеллектуальные усилия участников будущей встречи: преодоление существующих дефицитов в понимании «работы над прошлым», актуализация современных подходов к изучению памяти и коммеморативных практик, в первую очередь за счет сравнительных исследований и перспектив поколенческого подхода. Оживленная ре-

акция научного сообщества на анонс конференции и конкурс докладов продемонстрировали, что тема коллективной памяти, признаться, довольно «заезженная» за последнюю четверть века, продолжает привлекать к себе внимание историков. А поколенческий «ракурс» открыл в ней новые грани, обещающие обогатить историографический ландшафт *memory studies*.

Конференция «Работа над прошлым» прошла в традиционном для челябинских конференций формате. Предварительная рассылка докладов позволила участникам заранее ознакомиться со всеми текстами и уделить значительное время дискуссиям. Принципиальным отличием от предыдущих международных конференций был выход за пределы российской тематики: сравнение коммеморативных поколенческих практик двух стран – России и Германии – предполагало широкое участие ученых из Германии, специализирующихся на национальной истории. В итоге половину из 25 приехавших на конференцию исследователей составили представители из Берлина, Гамбурга, Гейдельберга, Геттингена, Килья, Потсдама, Тутцинга.

Научный форум открылся ранним утром 14 сентября 2012 г. презентацией выставки Германороссийского музея Берлин-Карлсхорст «Июнь 1941. На изломе». Экспозиция, размещенная в Челябинском государственном областном краеведческом музее по инициативе и при организационном содействии Центра культурно-исторических исследований, представила 24 биографии русских и немцев, очевидцев и участников Второй мировой войны, и органично вписалась в концепцию конференции.

Ее работа была организована в виде шести последовательных секций и итогового «круглого стола». Первая секция, представленная У. Юрайт (Гамбург), В. Дубиной (Москва) и Ю. Хмелевской (Челябинск), была посвящена теоретическим проблемам изучения культуры памяти и истории поколений. Именно здесь наметилась одна из основных дискуссионных линий, периодически возобновлявшаяся на протяжении всей работы конференции – о сущности концепта «поколение», сконструированность которого горячо поддерживалась большинством (молодых) исследователей и вызывала скептические реакции (старших) историков, которые отмечали искусственность методического инструментария конструктивистов и отстаивали тезис о социальной субстанциональности поколения, апеллируя в том числе, к собственному опыту. Таким образом, сами дискуссии о «поколении» на конференции приобрели некоторый поколенческий отпечаток.

Вторая секция была единственной, посвященной конкретному историческому событию как месту памяти. Не случайно в качестве такого события было избрано наиболее травматичное для Германии и России / СССР (и Украины) – Вторая мировая / Великая Отечественная война. На ней выступили Т. Тимофеева (Москва), К. фон Линген (Гейдельберг) и Г. Гринченко (Харьков). Именно на этой секции были детально показаны механизмы межпоколенческой трансляции образов прошлого, выявившие удивительные совпадения в работе поколенческой памяти в Германии и России.

Следующие две секции подтвердили и укрепили это впечатление. В докладах Б. Мёкеля (Геттинген), И. Ребровой (Краснодар), Й. Морре (Берлин) и Р. Черепановой (Челябинск) на секции «Поколение как приватный образец толкования» анализировалась поколенческая коммуникация и идентичность в послевоенном немецком и российском семейном антураже и частном обиходе. Выступления К. Зины (Геттинген), И. Нарского (Челябинск) и Т. Кругловой (Екатеринбург) на секции

«Поколенческая фационализация (беллетризация) прошлого» были посвящены, напротив, межпоколенческой коммуникации в публичной сфере – в российской и немецкой художественной и мемуарной литературе. Большой хронологический охват проблематики обеих секций – с 1945 г. по наши дни – позволил, помимо прочего, показать сложности в отношениях между поколениями «отцов и детей» и благоприятную конъюнктуру коммуникации «дедов и внуков». В дискуссиях вокруг этих секций было неоднократно высказано критическое замечание о подстерегающих исследователя соблазнах произвольного конструирования поколений и чрезмерного увлечения интерпретацией.

Участники двух последних секций рассматривали «пространственные» и «временные» аспекты поколенческой коммуникации. Секция «Транзитные» места памяти и поколенческая идентичность» была посвящена городскому, транснациональному и виртуальному пространству как местам поколенческой коммуникации, формирования и переформатирования поколенческой памяти. На этой секции «доминировали» уральцы – О. Никонова, О. Нагорная и А. Фокин, представлявшие Челябинск, и Е. Трубина из Екатеринбургa. М. Майер (Тутцинг), А. Ватлин (Москва) и М. Габович (Потсдам) в рамках последней, шестой секции «Поколения и политические перемены» тематизировали политические трансформации второй половины XX в. и политику памяти в России, Германии и мире в целом как поколенческую проблему.

Финалом «деловой» части конференции стал дискуссионный подиум «Коммуникация поколений о прошлом: опыт междисциплинарного исследования», на котором с анализом собственных воспоминаний о социализации в ФРГ 1960-х гг. и детском военном опыте еврейских мигрантов из бывшего СССР выступили М. Вильке (Берлин) и А. Цфасман (Челябинск/Росток). Последовавшая заключительная дискуссия подвела итоги и наметила перспективы дальнейшего исследования проблемы поколенческой памяти и межпоколенческой коммуникации. Признав важность и перспективность поколенческих методов анализа прошлого, участники обсуждения предостерегли от абсолютизации категории «поколение» и призвали к сбалансированному использованию историками мультидисциплинарных подходов.

*О. Нагорная, И. Нарский,
О. Никонова, Ю. Хмелевская*

Чувашское отделение РОИИ

Всероссийская научная конференция с международным участием «Реформы и революции в России в контексте истории и образовательной практики XX-XXI вв. IV Арсентьевские чтения».

Традиционные для Чувашского университета Арсентьевские чтения, получили свое название в честь первого декана исторического факультета, а позднее проректора по учебной работе ЧГУ Анны Васильевны Арсентьевой (1954-2007). Конференция прошла в Чебоксарах 11-13 октября 2012 г. при организационной поддержке Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ), при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Грант 12-11-21500 г/В РГНФ), Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова».

Конференция была посвящена знаменательной дате в российской истории – 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина, выдающегося государственного

деятели и реформатора начала XX столетия, идеи которого, опыт и интеллектуальный потенциал его наследия вновь востребованы в России XXI века. Реформы и революции – основные механизмы исторического процесса в России, стягивающие в сложный узел проблемы стабильности и изменчивости, традиций и новаций, пространства и времени, преломляющиеся в конкретной повседневной деятельности людей, событиях и явлениях экономической, политической, социальной и культурной жизни регионов России. Для их анализа и обобщения требуется объединение усилий специалистов разных направлений и специальностей, активный междисциплинарный курс, диалог столичных и региональных школ.

В работе конференции приняли участие ученые и преподаватели вузов из Чебоксар, Москвы, Казани, Йошкар-Олы, Самары, Омска, Тюмени, Челябинска, Нижнего Тагила, Череповца и других городов Российской Федерации, исследователи из США, Украины и Казахстана.

Тон конференции задали интересные пленарные доклады Г.П. Мягкова (Казань), А.А. Куренышева (Москва) и А.П. Карпова (Чебоксары). Оценки докладчиками П.А. Столыпина и его деятельности представляли различные точки зрения по этой проблеме, существующие в отечественной историографии, что сразу создало простор для научных дискуссий.

Работа конференции проходила в шести секциях. В секции «Проблема соотношения реформистского и революционного путей развития в истории России XX-XXI вв.» были предприняты попытки ретроспективного анализа столыпинских реформ и их результатов для исторического понимания современной политики реформ в России (доклады В.М.Бухараева и Г.П. Мягкова, И.А.Грошевой и И.Л.Грошева, А.П. Даниловой, П.С.Кабытова, А.Ю.Суслова). Исторический опыт показывает, насколько тонкой является грань, отделяющая реформы от революций, и насколько важно взаимопонимание общества и власти, чтобы не перейти эту грань.

В докладах участников секции «Аграрный вопрос в России: реформы П.А.Столыпина и современность» (статьи З.Н.Анохиной, И.Б.Бычкова, А.П.Карпова, Е.В.Касимова, Д.В.Кузнецова, О.Н.Майоровой, С.В.Матвеевой, М.Н.Паравиной) исследован опыт реализации двух стратегий аграрных преобразований в России XX века.: развития частнособственнического фермерского («хуторского» и «отрубного») уклада в сельском хозяйстве и «коллективизации» крестьянских хозяйств на базе национализации всех земельных угодий. При этом авторы статей уделили особое внимание крестьянской общине, оказавшей значительное влияние на ход и результаты как реформистской, так и революционной политики в решении аграрного вопроса в России.

Широкий круг правовых проблем государственного развития представлен в докладах секции «Государственное строительство и местное самоуправление: на пути к правовому государству». «Отечество наше должно превратиться в государство правовое» - такова была «руководящая мысль» политики реформ правительства П.А.Столыпина. Сложность и противоречивость этого пути нашли свое отражение в материалах секции. В докладах рассмотрены достижения отечественных теоретиков права (О.В. Захарченко), проанализирован исторический опыт формирования отдельных отраслей права (Ч.Ш. Купирова, И.Ю.Семенова) и практика исполнения судебных решений (О.А.Иванова, Е.В.Иванова) в дореволюционной России, описаны усилия отдельных просветите-

лей в улучшении государственного управления (А.Г. Иванов) и меры правительства П.А.Столыпина по совершенствованию деятельности полиции в региональном измерении (Д.А. Ялтаев). Проблемам общины, обычного права и их инкорпорирования в современную жизнь посвящены доклады Р.Ф.Набиева и А.В.Овчинникова. Международный опыт перехода от традиционного к современному государству на примере «развивающихся» стран представлен в статьях Т.Н.Кожинной и И.А.Липатовой.

Не менее насыщенной стала работа секции «П.А.Столыпин и русская интеллигенция: трагедия отчуждения». Как известно, П.А.Столыпиным дважды предпринималась попытка создания так называемого «общественного кабинета» с привлечением в правительство парламентских и общественных деятелей. Однако совместной работы по строительству обновленной «великой России» не получилось. Драма взаимного отчуждения власти и русской интеллигенции переросла в дальнейшем в трагедию революции, в огне которой сгорели и те и другие. В чем причины этого глубокого раскола, последствия которого до сих пор остаются не преодоленными? Каковы пути к росту взаимопонимания и что говорит об этом исторический опыт? Каковы формы сотрудничества и совместной работы во благо Отечества, подсказанные историей? На эти и другие вопросы попытались ответить участники секции, представленные докладами К. Е. Баженовой, И.И. Демидовой, А.Н. Егорова, А.П. Зыкиной, И.П. Ивановой, Т.Н. Ивановой, А.А. Куренышева, Ю.С. Обидиной, Е.Г. Степиной.

Секция «Региональный аспект политики реформ в России: исторический опыт и современная практика» собрала исследователей, сосредоточивших свое внимание на изучении альтернативной столыпинской программы модернизации советской модели развития российского общества и государства. В докладах участников секции была представлена детальная картина исторических фактов и явлений, характеризующих организацию новых органов власти (статьи А.В.Капранова, Е.К.Минеевой, А.Р.Ратниковой) и специфического института советских выборов (П.Н.Матюшин), поиска форм решения «женского вопроса» (С.Б.Харитоновна), проблем образования (В.В.Тимофеев) и религиозной жизни (М.А.Широкова) в годы Великой Отечественной войны. Анализ механизмов советского типа реформ и контрреформ дан в докладе С.Б. и А.В. Верещак. Современные проблемы развития предпринимательства в «духе столыпинских реформ» прозвучали в выступлении А.А.Ярыгина.

Традиционной для Арсентьевских чтений стала организация работы специальной секции «Актуальные вопросы развития исторической науки и образования», выступающей по существу открытой площадкой для дискуссионного обсуждения проблем производства исторического и общественно-политического знания и его применения в учебной процессе. Эти вопросы всегда были в центре внимания профессора Анны Васильевны Арсентьевой. Начало дискуссии было положено докладом-презентацией О.Н.Майоровой о плодотворной деятельности А.В.Арсентьевой в качестве научного руководителя и наставника молодых историков, делающих первые шаги в науку. Инновациям в организационно-педагогической деятельности А.В.Арсентьевой был посвящен доклад Т.Н.Ивановой и С.Ю.Михайловой. Проблема включения текстового материала из речей П.А.Столыпина в программу ЕГЭ по обществоведению была поставлена в докладе М.Н.Красновой. Интересные исследовательские мате-

риалы представили гости из Казахстана – Р.А.Бекназаров и Т.С.Жумаганбетов. Вопросам современной общественно-политической и социальной практики посвятили свои изыскания Г.И.Тафаев, А.В.Шумилов и О.В.Василенко.

Разновременное окончание работы секций и плавное перетекание их участников к «засидевшимся» привело к незапланированному круглому столу, в ходе которого разгорелись острые дискуссии о роли интеллигенции в истории России, о соотношении дефиниций «консерватизм», «либерализм» и «консервативный либерализм», а также, о месте и функциях дефиниций в исторической науке. Неформальным ведущим импровизированного круглого стола стал Г.П. Мягков, представивший на конференции свое видение роли столыпинской аграрной реформы в истории России.

Показателем уровня развернувшегося интеллектуального спора стало заинтересованное участие в нем не только «взрослых» ученых, но и слушателей - студентов, не желавших уходить домой, несмотря на позднее время. Хочется надеется, что молодое поколение получило хороший навык участия в настоящей научной дискуссии. Это стало обнадеживающим научно-педагогическим следствием конференции, что натолкнуло оргкомитет на мысль о возможности включения в V Арсентьевские чтения наряду с докладами ученых и сообщений студентов. Побуждающим к размышлению стало предложение одного из участников провести следующую конференцию не в традиционном формате, а в виде круглого стола - дискуссии с предварительным этапом в виде интернет-конференции.

В целом, научные результаты прошедшей конференции подводят к новому прочтению столыпинских реформ и их результатов, которые во многом определили успехи и неудачи последующих преобразований в новейшей российской истории. Практическая значимость конференции состоит в совершенствовании научно-методического инструментария для изучения истории российских реформ и революций XX-XXI вв., что способствует модернизации учебного процесса, повышению качества знаний и, следовательно, интереса учащейся молодежи к истории своего Отечества, формированию патриотической мотивации в её жизненных устремлениях.

К началу конференции был издан сборник её материалов: *Реформы и революции в России в контексте истории и образовательной практики XX-XXI вв. (к 150-летию со дня рождения П.А.Столыпина): 4-е Арсентьевские чтения: сб. ст. Всерос. науч. конф. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. 350 с.*

А.П. Карпов, Т.Н. Иванова.

Ульяновское отделение РОИИ

В Ульяновске на базе федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник "Родина В.И. Ленина" в залах музея «Симбирская классическая гимназия» с 5 по 6 октября 2012 г. прошла **Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая памяти ученого-историка С.Л. Сытина (VII Сытинские чтения) «Историческое краеведение Симбирско-Поволжского края: новые реалии и факты»**. Конференция была организована при поддержке Союза краеведов России и регионального отделения РОИИ. Информационную поддержку конференции обеспечил интернет-портал «Музеи России» (www.museum.ru).

География участников VII Сытинских чтений: Балаково, Елабуга, Ижевск, Казань, Москва, Обнинск, Самара, Ульяновск и Ульяновская область, Чебоксары, Челябинск.

В работе конференции приняло участие более 70 специалистов и ученых - 8 докторов, 16 кандидатов наук, ассистенты, аспиранты, работники архивов, библиотек, учителя и работники образования, краеведы (в том числе 16 работников музеев, из них 11 – сотрудники Музея-заповедника «Родина В.И. Ленина») и студенты вузов. Члены Ульяновского отделения РОИИ Зубова И.Л., Липатова Н.В. организовали выступления на конференции преподавателей, студентов, выпускников кафедры истории Отечества УлГУ.

На пленарном заседании выступили:

Зубова И.Л., доцент кафедры истории Отечества Ульяновского государственного университета с темой «История ученых» и «история для всех»: самоопределение историка С.Л. Сытина в пространстве советского историознания. Современное научное историческое сообщество обсуждает вопрос о размежевании «научной истории» и «истории для всех». Профессиональный историк занят созданием академического знания, но должен ли он отказываться от прагматически ориентированного историописания (приспособленного для обоснования и реализации в практической деятельности идеологических принципов и политических задач)? Авторское видение решения обозначенной проблемы состоит в выделении различных режимов профессионального историописания (фундаментальный/прикладной) и разных способов функционирования исторического и любого научного знания (порождающий/институциональный). Советское историописание имело явный крен в сторону прагматики, что обусловлено условиями его существования. В целом оно успешно справлялось с решением практических задач, но оказалось не в состоянии предложить новые фундаментальные идеи и формы нашего национально-государственного развития. Тем не менее, его нельзя выносить за скобки научности. Теоретический вывод относительно советского историописания подтверждается рассмотрением научного творчества и деятельности С.Л. Сытина. После выступления Ирина Львовна передала в фонды музея-заповедника машинопись с личной подписью С.Л. Сытина.

Вострикова Д.О., студентка факультета гуманитарных наук и социальных технологий Ульяновского государственного университета, выступила по теме «Политика памяти» в Ульяновске: компаративный анализ». «Политика памяти» осуществляемая властью и государством нацелена на утверждение определенным образом идеологизированных массовых представлений об историческом прошлом народа, государства. Массовое историческое знание с выделенными в нем «местами памяти» и «местами забвения» служит укреплению государственных устоев и позволяет проводить власти свою политическую линию. В докладе на примере Ульяновска сравниваются ориентиры, инструменты «политики памяти» (создание мемориальных мест и открытие памятников, празднование исторических событий и круглых дат, наименование улиц, использование средств массовой информации) и образы исторического прошлого нашего народа, конституирующиеся на ее основе в советский (60-80-е гг. XX в.) период и постсоветское время. В связи с компаративным анализом «политики памяти» рассматривается вопрос о ее понимании С.Л. Сытиным, а также вопрос о роли и статусе краеведения в формировании массового исторического знания.

Макарова Р.В., начальник отдела информационно-поисковых систем ОГБУ «Государственный архив Ульяновской области» рассказала о создании Личного фонда С.Л. Сытина (1925-2001) в Государственном архиве Ульяновской области. Она поблагодарила фондодержателей и передала им экземпляр описи фонда.

В завершении пленарного заседания выступил доктор физико-математических наук, профессор Ульяновского государственного университета **Журавлёв В.М.** с докладом «Математика, информатика, космос для истории и краеведения». И доклад и презентация к нему вызвали неподдельный интерес участников конференции.

Обсуждение главной темы конференции в проблемном ключе осуществлялось участниками секции «Среднее Поволжье и Симбирский-Ульяновский край в отечественной истории и культуре». Работу секции открыла руководитель научно-исследовательского отдела ООО «Симбирскпроект» **Свешникова О.А.** с докладом «Критерии определения историко-культурной ценности объектов исторической застройки», в определении которых, как сказала автор – «больше вопросов, чем ответов». Острота темы вызвала бурное её обсуждение.

С новыми находками и открытиями в археологии познакомили участников работы секции **Семькин Ю.А.** - доцент кафедры истории Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова и **Гисматулин М. Р.** – зав. сектором археологии Ульяновского областного краеведческого музея им. И.А. Гончарова. Тема их выступления «Археологические памятники у озера Осиновое в Ульяновске (предварительные итоги исследований)».

Вопросы военной истории – вот сфера научных интересов доктора исторических наук, доцента кафедры философии Челябинского государственного университета **Кузнецова В.А.**, выступившего с двумя докладами: «Александровский пехотный полк в истории Заволжья и России» и «Служилые люди и колонизация Среднего Поволжья в XVII – XVIII вв.». На все вопросы, возникшие в ходе обсуждения, докладчик дал исчерпывающие ответы.

Доклад ведущего специалиста отдела информационно-поисковых систем ОГБУ «Государственный архив Ульяновской области» **Зайцева А.В.** «История мордовского народа в документах Государственного архива Ульяновской области» был посвящен оцифровке документов по этой теме в архиве и включению их в научный оборот.

С большим интересом о мало известных фактах истории было выслушано выступление научного сотрудника музейного комплекса «Земля и Небо» Музея-заповедника «Родина В.И. Ленина», члена регионального отделения РОИИ **Петрушиной Е.А.** «Урожайность в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века в зависимости от метеорологических условий».

Живой интерес у слушателей вызвало выступление учителя истории и обществознания Оськинской средней общеобразовательной школы, члена РОИИ **Казакова А.А.** «Краеведческие сочинения В.Э. Кравцового как источник в исследовании торговли восточными товарами на территории различных уездов Симбирской губернии первой половины XIX в.».

Теме «Микроистория через призму архивных документов (на примере села Шемалаково Буинского уезда Симбирской губернии)» своё выступление посвятил **Кольцов С.С.**, помощник Статс-секретаря – заместителя Министра образования Ульяновской области ОГКУ «Центр развития образования Ульяновской области».

Глубиной подачи материала привлек внимание доклад кандидата исторических наук **Порозовой А.Д.** «Уровень здравоохранения и медицинского обслуживания населения Симбирской губернии второй половине XIX – начале XX века».

Много вопросов и активное их обсуждение вызвал доклад аспиранта кафедры регионоведения и международных отношений Ульяновского государственного университета, члена РОИИ **Долматова А.А.** «Взаимоотношения православного духовенства Симбирской губернии и крестьянства в революционном 1917 г.».

Выступление по теме «История мотоспорта Ульяновской области в биографии одного спортсмена (Л.Ерохина)» студента факультета гуманитарных наук и социальных технологий Ульяновского государственного университета **Лунина Д.И.** Доклад позволяет выявить многие «болевы точки» в состоянии нашего современного общества и спорта.

Все доклады секции «Провинциальное общество Симбирска-Ульяновска и события региональной истории в письмах, дневниках, мемуарах, литературных произведениях» представляют несомненный научный интерес. В оборот вводится большое количество неизвестных, а также малодоступных ульяновским краоведам и исследователям документальных источников и литературы из собраний архивов, музеев, библиотек и частных коллекций. Предлагается новый взгляд на существующие и широко используемые научно-справочные материалы и литературу.

Особо стоит отметить высокий уровень докладов, представленных студентами УлГУ **Ильиной А.М.**, **Беляева Н.М.**, **Митиной Т.С.** и выпускницей УлГУ **Русиной (Сябуковой) О.В.** и посвящённых научному наследию ульяновских историков С.Л. Сытина и А.И. Стеценко.

Липатова Н.В., зав.каф. истории Отечества УлГУ заявила тему выступления :«Мы в ответе за тех, кого вспоминаем: ответственность историка и актуализация мест памяти» Перефразирование цитаты Антуана де Сент-Экзюпери не случайно вынесено в заголовок. Кого и что именно вспоминает общество посредством исторического знания? В обыденном смысле все просто – об ушедших или хорошо или ничего, но подобная формула неприемлема для исторической памяти, поскольку она нуждается в рефлексии прошлого. Именно историк видит состояние не только «здесь и сейчас», прогнозирует ситуацию исходя из опыта в той или иной сфере, но и рассматривает ее намного шире, сравнивает не только в исторической ретроспективе, но и в широких географических рамках всего мира. Результат такого воздействия – оживление как позитивных, так и негативных эмоций и реакций общества. В докладе анализируется роль историка в актуализации мест памяти на примере трех форм интерпретации мест исторической памяти. Переименование, которое само по себе имеет глубокий смысл и является одной из радикальных форм, работающих как на уничтожение, трансформацию так и воссоздание общественной памяти. Документальное закрепление места памяти как наиболее многочисленный вариант, реализуемый в виде памятных досок, памятников, надписей, легенд, преданий, экскурсий и т.д. Наполнение историческим содержанием популярных и востребованных общественных мест, т.е использование стихийно сложившихся мест памяти и привнесение в них исторической составляющей. Последний вариант превращает человека, обладающего исторической информацией и умеющего найти «историческую», «традиционную» основу для новой идеи, праздника и т.д. в

историка- хранителя истории, который не только хронологически укладывает и связывает исторические факты, но и по-новому их истолковывает.

Со стороны участника секции, краеведа, кандидата философских наук **Петрова С.Б.** поступило предложение об обращении к Правительству Ульяновской области относительно создания, по примеру смежных регионов Среднего Поволжья, Научно-исследовательского института, с целью координации и направления усилий исследователей по разным отраслям гуманитарного знания, связанным с историей и культурой Симбирского-Ульяновского края.

Выступления в секции «Историческое событие в контексте современной музейной деятельности: экспозиция, образовательно-досуговые программы, музейные праздники» все вместе представили некий серьезный срез деятельности современного музея, весь его разнообразный и разноплановый спектр работы.

На настоящих Сытинских чтениях дебютировала секция «**Математические методы и информационные технологии в историко-краеведческих исследованиях**». Её работа была призвана привлечь внимание к комплексным междисциплинарным исследованиям, познакомить аудиторию с авторами, развивающими нестандартные методы в описании гуманитарных проблем, расширить круг подобных исследований в будущем.

В работе секции приняли участие преподаватели и студенты Ульяновского государственного университета. Это представители инженерно-физического факультета высоких технологий (специальности физического потока) и факультета гуманитарных наук и социальных технологий (специальность «история»). Доклады вызвали живое обсуждение.

Основную идеологию применения формальных, математико-логических методов в гуманитарных дисциплинах, подобных истории, изложил в пленарном докладе доктор физико-математических наук, профессор Ульяновского государственного университета **Виктор Михайлович Журавлёв**. Обсуждение продолжилось в секционном докладе «Экономика знаний», где на примере экономических понятий был показан процесс создания и развития математической модели и использование по аналогии приёмов из физико-математических моделей. Введён ряд понятий («количество ценностей», «распределение ценностей», «равноценный и неравноценный обмен»), рассмотрены типы распределения ценностей в коммунистическом, тираническом обществах, в промежуточных вариантах. Рассмотрен обмен ценностями, выделены равноценный и неравноценный обмен ими. Указано на особую роль законов сохранения и необходимость их поиска при моделировании. По аналогии с законом сохранения импульса сформулирован закон сохранения ценностей.

В докладе «Ускорение исторического процесса: факты и модели» **В.М. Журавлёв** рассматривался известный факт сокращения промежутков времени между ключевыми техническими изобретениями (например, колесо), коренным образом меняющими технику, хозяйствование. Проверена аналогичная зависимость для ключевых исторических событий России (крещение Руси, Куликовская битва). На графический образ зависимости (прямая линия) укладываются и современные нам события. График монотонно убывающей функции пересекает ось абсцисс примерно в 2020-х гг., что указывает на некий глобальный исторический переход. Предложена гипотеза, объясняющая ускорение сменой

типа мышления человека, осознанием его исторического опыта, исторической рефлексией.

Также среди прочих выделялся доклад «Анализ когнитивных карт города Ульяновска» кандидата исторических наук, доцента Ульяновского государственного университета **Дмитрий Владимирович Русин**. Это одна из первых работ по когнитивной картографии в применении к нашему городу. Докладчик рассказал о когнитивной картографии, истории западных и отечественных исследований о восприятии города, методике исследования. В докладе представлены результаты социологического опроса среди студентов-историков, касающегося построения когнитивных (мысленных) карт Ульяновска. Приведены примеры ульяновских когнитивных карт. В применении к результатам опроса об Ульяновске введены понятия узлов, центров, границ, районов, др. Выделены типовые представления о районах проживания, транспортных маршрутах. Автор отмечает, что группа респондентов была узкой (только студенты), поэтому из анализа были исключены упоминания об учебных заведениях. Планируется расширение круга респондентов.

Доклад «Применение географических информационных систем в историческом краеведении» кандидата физико-математических наук, доцента Ульяновского государственного университета **Вадима Владимировича Самойлова** знакомил с геоинформационной системой компании ОАО «НПК «РЕКОД» (Результаты космической деятельности), г. Москва, и деятельностью Центра космических услуг Ульяновского государственного университета. Доступен геопортал ulsu.rekod.ru. Сотрудники Центра обучают студентов, аспирантов, преподавателей (физики, экологи, историки) созданию тематических картографических слоёв и использованию их в научной и учебной деятельности. Представлена тематическая карта «Учебные заведения Симбирска».

Подобная карта в иллюстративных целях была создана и для доклада **В.В. Самойлова** «Моделирование военных действий при осаде Симбирска 1670 года Степаном Разиным». Доклад продолжает программу совместного исследования исторической застройки города и страницы военной истории 1670 г. Собраны текстологические упоминания о географии и геометрии кремля, острога, посада, засечной черты. Комплексно анализируются планы города, упоминания о событиях осад Симбирска войсками С. Разина и Ф. Шелудяка, военные традиции регулярных войск и казачества. Освещена картографическая привязка объектов исторической застройки Симбирска. Рассмотрены кинетические теоретико-вероятностные модели ланчестерского типа в применении к моделированию военных действий 1670 г.

С обзорным докладом «Курс «Моделирование гуманитарных процессов» Ульяновского государственного университета» выступили студентки Ульяновского государственного университета **Тюрина А.А.** и **Уфаркина Н.В.** В нём шла речь об учебном курсе, читаемом на инженерно-физическом факультете УлГУ и исследованиях студентов по историко-краеведческой тематике весеннего семестра 2011-2012 учебного года. Студенты осваивают математический аппарат, пригодный для описания трудноформализуемых областей, с большой долей влияния субъективных факторов (теория вероятностей и математическая статистика, дифференциальные уравнения, случайные процессы). При освоении методологии математического моделирования активно используются аналогии с известными физическими моделями. В

исследованиях 2011-2012 года были подняты темы моделирования симбирских пожаров 1864 г., распознавания исторических лиц на массовых или некачественных фотографиях, моделирования транспортных потоков клеточными автоматами, использования вариантов календарного планирования при анализе строительства Симбирска, Симбирско-Белгородской засечной черты, железнодорожного волжского моста, демографических исследований, др.

Из заявленных в программе конференции 9 докладов были заслушаны 6. Вопросы из непрозвучавших сообщений обсуждались внутри других докладов и при свободном общении в кулуарах. Они касались математического моделирования симбирских пожаров 1864 года и работы ульяновского электротранспорта (развития трамвайной сети).

В первый день работы конференции в музее «Симбирская классическая гимназия» состоялось открытие выставки «Виртуальный Симбирск», посвященной утраченным архитектурным памятникам культового зодчества. Создатели выставки предложили участникам конференции заполнить анкеты по проблемам воссоздания показанных на выставке памятников.

Во второй день работы конференции прошли мастер-классы директора Самарского литературно-мемориального музея им. М.Горького, старшего преподавателя кафедры теории и истории культуры Самарского госуниверситета, эксперта грантового конкурса музейных проектов «Меняющийся музей в меняющемся мире» Л.М. Савченко. Высокий профессионализм и энтузиазм выступающего никого не оставил равнодушным.

Все доклады, прозвучавшие на конференции, будут в ближайшем будущем изданы в сборнике материалов VII Сытинских чтений.

Оргкомитет конференции

Ростовское отделение РОИИ

**Южный федеральный университет
Исторический факультет
Ростовское региональное отделение
Российского общества интеллектуальной истории**

**Программа
X Межрегиональной научной конференции
«Человек второго плана в истории»
(Ростов-на-Дону, 26–27 апреля 2012 г.)**

Оргкомитет конференции

Председатель: к.и.н., доцент **В.С. Савчук**

Члены оргкомитета: д.и.н., профессор **В.Ю. Апрыщенко**, к.и.н., доцент **А.Е. Иванеско**, д.и.н., профессор **Н.А. Мининков**

26 апреля 2012 года

Пленарное заседание (Актовый зал) 10.00 – 12.00

Открытие конференции – декан исторического факультета ЮФУ д.и.н., профессор **Виктор Юрьевич Апрыщенко**

Приветственное слово Первого проректора по учебной работе ЮФУ д.и.н., профессора **Игоря Мироновича Узнародова**

Вступительное слово председателя Ростовского регионального отделения РОИИ к.и.н., доцента **Вячеслава Сергеевича Савчука**

Научные доклады

Румянцева Марина Федоровна (к.и.н., доцент, Российский государственный гуманитарный университет). «Человек второго плана» в контексте современного исторического знания».

Зарецкий Юрий Петрович (д.и.н., профессор, Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики). «Историки и история в Императорском Московском университете».

Секция «Человек второго плана в отечественной истории»

Аваков Петр Ашотович (к.и.н., зав.отделом, Аксайский военно-исторический музей). «Данила Ефремов на пути к атаманству».

Мауль Виктор Яковлевич (д.и.н., профессор, Нижневартковский филиал Тюменского государственного нефтегазового университета). «Софья Недюжева, или Судьба жены “второго плана”».

Маловичко Сергей Иванович (д.и.н., профессор, Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева). «Автор “Записок косательно российской истории” как историописатель “второго плана”».

Долгопольский Михаил Борисович (аспирант, ЮФУ). «Мнение В.К. Третьяковского об А.П. Волынском и его confidente А.Ф. Хрущове. Первая попытка критического восприятия дела».

Казаков Роман Борисович (н.с., Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики). «М.Н. Муравьев (1757 – 1807) как историописатель второго плана».

Некрасова Надежда Владимировна (аспирант, Российский государственный гуманитарный университет). «Тверские историописатели последней четверти XVIII – начала XIX вв. в социокультурном пространстве российской провинции».

Кочергин Игорь Александрович (к.и.н., доцент, Национальный горный университет, г. Днепропетровск). «Человек “дворянского века”: Николай Герсеванов на службе Российской империи».

Мининков Николай Александрович (д.и.н., профессор, ЮФУ). «Первые лица в судьбах человека второго плана: есаул Е.Н. Кательников и ближайшие к императорской власти лица в 20-х годах XIX в.».

Кобозева Зоя Михайловна (к.и.н., доцент, Самарский государственный университет). «Бывшая любовь бывшего купца: переживание любви горожанином середины XIX века».

Птицын Андрей Николаевич (к.и.н., доцент, Ставропольский государственный университет). «Альфред фон Вакано: австрийский предприниматель в российской провинции».

27 апреля 2012 г.

Мелконова Надежда Владимировна (ассистент, ЮФУ). «А.Д. Градовский – публицист и общественный деятель».

Карпачев Михаил Дмитриевич (д.и.н., профессор, Воронежский государственный университет). «И.Я. Гурлянд – российский публицист и политик начала XX в.»

Шандулин Евгений Владимирович (к.и.н., доцент, ЮФУ). «Человек второго плана как структурный элемент реконструкции общественно-политической жизни России начала XX в.»

Морозова Ольга Михайловна (к.и.н., доцент, Донской государственный технический университет). «Судьба панслависта: чех В.А. Канский в России».

Будницкий Олег Витальевич (д.и.н., профессор, Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики) «"Хозяин русского дома": Е.В. Саблин и русская эмиграция (1918 –1949)».

Агафонов Анатолий Иванович (д.и.н., профессор, ЮФУ). «Музей "второго плана" (музей Лейб-гвардии Казачьего полка в Париже)».

Шуякова Елена Николаевна (к.и.н., ст. преп., Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»). «Просветитель в России: вчера и сегодня».

Исаев Дмитрий Петрович (к.и.н., преподаватель, ЮФУ). «В спорах о "европейскости" России: Б.Н. Миронов и научное сообщество».

Пономарева Мария Александровна (к.и.н., доцент, ЮФУ). «С.М. Шахрай и его роль в разработке концепции региональной политики в России в 1990-е г.г.»

Секция «Человек второго плана в зарубежной истории»

Харченко Александр Александрович (к.и.н., н.с., «Донское наследие»). «Письма Исократа: личность мыслителя сквозь призму его эпистолярного наследия».

Савицкий Евгений Евгеньевич (к.и.н., доцент, Российский государственный гуманитарный университет). «Фигуры авторства в "Письме епископа Гервея" о деле заимодавца Брикстана в 1115 г.»

Кузьмина Маргарита Владимировна (к.и.н., н.с., Институт всеобщей истории РАН). «Два средневековых французских автора как "историописатели второго плана"».

Девятайкина Нина Ивановна (д.и.н., профессор, Саратовский государственный технический университет). «Человек эпохи Ренессанса как почитатель Петrarки (падуанец Вальдодзоккио)».

Краснова Ирина Александровна (д.и.н., профессор, Ставропольский государственный университет) «"Странствия дилетантов": паломничества в Святую Землю флорентийских горожан (1384 – 1385)».

Ерохин Владимир Николаевич (д.и.н., профессор, Нижневартовский государственный гуманитарный

университет). «К вопросу об оригинальности и преемственности английской Реформации (Реформация "второго плана")».

Гаврилов Сергей Николаевич (к.и.н., доцент, Обнинский институт атомной энергетики национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» Среднерусский университет, г. Обнинск). «Джон Ди: секретный агент Елизаветы Тюдор».

Винокурова Марина Владимировна (д.и.н., в.н.с., Институт всеобщей истории РАН). «Мэри Сидни, графиня Пемброк (1561 – 1621)» .

Польская Светлана Анатольевна (к.и.н., доцент, Ставропольский государственный университет). «В тени короны: хранители Палаты хартий эпохи Старого Режима на защите французской монархии».

Ивонина Людмила Ивановна (д.и.н., профессор, Смоленский государственный университет). «"Коллектив" второго плана, или "Тени" Людовика XIV».

27 апреля 2012 г.

Грибовский Владислав Владимирович (к.и.н., докторант, Институт украинской археографии и источниковедения им. М.С. Грушевского Национальной академии наук Украины, г. Днепропетровск), **Сень Дмитрий Владимирович** (д.и.н., профессор, ЮФУ). «"Шальной султан" Бахты-Гирей и элиты Крымского ханства первой трети XVIII в.»

Лабутина Татьяна Леонидовна (д.и.н., в.н.с., Институт всеобщей истории РАН). «"Второй ряд" английских просветителей: "новые республиканцы" или "истинные виги"»

Дронова Наталья Владимировна (д.и.н., профессор, Российский государственный педагогический университет им.А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург). «Сэр Бартольд Фрер. Без вины виноватый "строитель империи"».

Соколов Андрей Борисович (д.и.н., профессор, Ярославский государственный педагогический университет). «Лорд Кларендон: человек второго плана?»

Корневский Андрей Витальевич (к.и.н., доцент, ЮФУ) «"Не тот Байрон", или Травелог второго плана».

Пантюхина Татьяна Викторовна (к.и.н., доцент, Ставропольский государственный университет). «Якоб Рийс: из истории прогрессивного движения в США».

Айриян Радмила Сергеевна (к.и.н., доцент, ЮФУ). «Уильям Лэнджер – первый среди изоляционистов, "последний" в среде сенаторов».

Заключительное пленарное заседание

Общая дискуссия по исследовательскому проекту «Человек второго плана в истории».

Рязанское отделение РОИИ

В мае 2012 г. сотрудники Рязанского отделения РОИИ приняли участие в работе VI **Историографических чтениях памяти историков Д.И. Иловайского и М.К.**

Любавского, состоявшихся в Рязанском заочном институте (филиал) Московского государственного университета культуры и искусств. Были обсуждены вопросы научного наследия Д.И. Иловайского и М.К. Любавского в контексте истории развития исторической науки в России.

Новокузнецкое отделение РОИИ

24-25 апреля 2012 года на базе исторического факультета Кузбасской государственной педагогической академии прошли VIII Чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского. По итогам конференции издан сборник материалов: **VIII Чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского (1925 – 1995):** Материалы Международной научно-практической конференции. Новокузнецк: РИО КузГПА, 2012. 434 с.

Содержание

1. Абдуллаев Н.А. К вопросу методологии истории
2. Андреев Е.А. Первый опыт российского парламентаризма: извлекая уроки
3. Афанасьев П.А. Состояние и перспективы развития горнометаллургической отрасли Кабинета в Алтайском округе в 1907 г.
4. Бабарицкий С.Д., Мельникова Е.И. К вопросу о новых подходах в формировании коммуникативной толерантности в педагогических вузах
5. Баланчик Н.А. Принципы составления ремесленно-промысловой лексики говоров Кузбасса
6. Баштанник С.В. К истории археологического изучения северо-восточных районов Кемеровской области
7. Баштанник С.В. О ландшафтной приуроченности археологических памятников эпохи бронзы западной части Ачинско-Мариинской лесостепи
8. Безверхин А.С. Смысловой генезис мифа и науки как феноменов культуры
9. Белянин Д.Н. Аграрная колонизация Алтая во второй половине XIX в.
10. Бикметов Р.С. К вопросу о деятельности Прокопьевской колонии массовых работ и временных лагунктов на предприятиях угольной промышленности Кузбасса в 1930-е гг.
11. Бодрин А.В. Проблемы взаимоотношений государства и церкви в Российской империи в первой половине XVIII в. в отечественной дореволюционной историографии
12. Бурматов А.А. Рождаемость в Новосибирской области в послевоенный период (1946–1958 гг.)
13. Валько Е.Е. Формирование сырьевой базы черной металлургии в Кузнецком бассейне в 1921–1941 гг.
14. Викторов А.Ю. Женский труд в сельском хозяйстве Кузбасса в годы Великой Отечественной войны
15. Власова Н.Л. Дореволюционная историография земских и статистических исследований
16. Возчиков В.А. Ланкастеровские иллюзии (система взаимного обучения в России)
17. Гач О.Б. Развитие негосударственного образования в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: историография проблемы
18. Генина Е.С. Из истории «Красноярского дела» (1949–1950 гг.)
19. Герш К.В. Ремесло историка глазами историка-медиевиста И.М. Гревса
20. Головинов А.В. М.А. Бакунин и областничество: проблема идейно-политического влияния
21. Горшенин А.В. Развитие городского электротранспорта в годы Великой Отечественной войны (на материалах города Куйбышева)
22. Грошева А.В., Филенко К.В. «Сетевые революции» на Ближнем Востоке
23. Дорофеев М.В. Источники по крестьянскому землепользованию в Западной Сибири (вторая половина XIX века)
24. Евдокимова Л.Н. Из опыта решения кадровых проблем в сельском хозяйстве Западной Сибири в 70-е годы XX века
25. Евсеева М.А. Некоторые вопросы становления высшего инженерного образования в Кузбассе в 50–60-е годы XX века
26. Еремина Л.А. Вопросы городского самоуправления Сибири в отечественной историографии начала XX века
27. Еремина Л.А. Проблемы общественного самоуправления городов Сибири в конце XIX - начале XX веков в советской историографии
28. Ескалиев С.А. Актюбинцы на фронтах Великой Отечественной войны 1941-1945 годов
29. Ескалиев С.А. Интеллигенция и интеллектуальный потенциал Казахстана на рубеже веков
30. Жураковская Н.В. «Опять войны разногласия...»
31. Заболотская К.А., Хорошилов А.В. Состояние безопасности труда и обеспечения медицинской помощи шахтерам на объектах Урало-Кузнецкого комбината
32. Заводская И.Н. Проблема профессиональной самоидентификации историка в творчестве Марка Блока
33. Звягин С.П., Ликстанов И.М. Досуг в местах заключения Восточной Сибири в условиях гражданской войны (1918-1919 гг.)
34. Калинина О.Н. Социально-профессиональная характеристика управленческих кадров партийных и советских органов власти Западной Сибири в 1946-1964 гг.
35. Карева А.В. Конституционализм и особенности развития российского государства в первой четверти XIX в.
36. Кароннов В.А. Развитие «демидовского тракта» в Верхнем Приобье во второй четверти XVIII века
37. Константинова Л.В. Просветительская программа Любомудров в конце 1820-х – начале 1830-х годов
38. Кудинов Ю.М. Оценки современников процесса индустриализации на территории Западной Сибири (30-е гг. XX в.)
39. Кузнецова Е.Е., Илюшин А.М. История школьной археологии в Кузбассе
40. Кузнецова Т.А., Шалашная В.М. Роль военно-кодификационной Комиссии в подготовке военных реформ 1860–1870-х гг. XIX в.
41. Кузьменко С.С. Племенное дело в Кузбассе
42. Кулебакина О.И. Качество рабочей силы как фактор социально-экономического развития Кемеровской области
43. Лавреенко Л.В. Характеристика промышленного развития Новогрудского воеводства Западной Беларуси в 1921–1939 гг.
44. Лебедев М.А. Становление национального образования в Горной Шории
45. Лосева А.В. Историографический быт Москвы в годы революций и гражданской войны
46. Луста Е.А. Гендерный аспект «охоты на ведьм» в Западной Европе XV – XVII веков
47. Лягуцкая А.В. История образования профессионального образования в городе Мариинске
48. Макарчева Е.Б. Русские школы в системе сословного образования духовенства Тобольской епархии в первой четверти XIX в.

49. Маркова А.С. Арский народ в истории удмуртов
 50. Мартинович Д.А. Феномен «классического университета»
 51. Матюшин П.Н. «Дело врачей» в контексте общественного восприятия региона (на материалах Чувашии)
 52. Мельникова Е.И. К вопросу о виктимогенном слое в субкультуре детства
 53. Мишенин С.Е. Динамика железнодорожных браков в Западной Сибири в 1965 – 1991 гг
 54. Морозов Н.М. Проблема пространства российской цивилизации как территории/жизненной среды (по материалам отечественной историографии рубежа XX-XXI вв.)
 55. Насонов А.А. Буддийско-анимистический синтез в культовой практике бурханизма (конец XIX – первая треть XX вв.)
 56. Насонова Е.Н. Делопроизводственная документация как источник по истории международной деятельности высшей школы Кузбасса
 57. Отт М.А. Трудовой путь и научное наследие в воспоминаниях Василия Ивановича Яворского
 58. Пилишвили Г.Д. Воссоздание и обучение бойцов истребительных батальонов Центрального Черноземья в начале 1943 г.
 59. Полухин А.Н. Географический компонент исторического процесса в учении о месторазвитии П.Н. Савицкого
 60. Порядина Е.В. Поход Ермака: в поисках истины
 61. Рудковский В.И. Становление системы народного образования г. Анжеро-Судженска в нач. 20-х гг. XX века
 62. Рындина Н.В. История развития сибирского краеведения
 63. Семиколенов М.В. Учёт природно-климатических условий при развёртывании сибирского земледелия на начальном этапе колонизации
 64. Симонова М.В. Женщина в пространстве комедии Аристофана
 65. Старовойтова А.Л. История Министерства внутренних дел в России в XIX веке
 66. Суслов А.Ю. Илья Александрович Чемерисский (1918 – 1985) – историк и библиограф
 67. Тресвятский Л.А. Дореволюционная историография влияния сибирской общественности на местное самоуправление
 68. Утаганова Е.П. Использование метода интеллектуальной карты мониторинга процесса формирования метапредметных компетенций в предметной области «История»
 69. Фомин Д.М. Рост числа рабочих и их квалификация в шахтостроительных организациях Кемеровской области в годы Великой Отечественной войны и первой послевоенной пятилетки
 70. Хвостова Н.В. Культура как одна из сфер развития во времена правления Петра I
 71. Худолеев А.Н. История одной семьи: Ткачевы-Анненские
 72. Худолеев А.Н. Революционная теория П.Н. Ткачева в зеркале исторической эпохи
 73. Шерин А.М. К вопросу об условиях творческой деятельности сибирских художников в 1920-е – середине 1960-х гг.
 74. Шнайдер М.Ю. Кутузов и Наполеон: их роль в истории
 75. Шушканова Е.А. Духовенство и революция: история одного съезда
 76. Материалы «круглого стола» «Социальная роль истории в современном мире»

НОВОСТИ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ

Волгоградское отделение РОИИ

Волгоградским отделением РОИИ 4–5 мая 2012 г. в рамках проекта «Практическая философия» проведен семинар «ТЕХНОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ» в г. Элиста. В рамках семинара был смоделирован научно-исследовательский процесс по темам научных интересов участников, включая выбор предмета исследования, проблематизацию, выдвижение гипотез и их первичную проверку. Ведущие семинара: д.ф.н. А.И. Макаров и к.ю.н. Ю.Ю. Ветютнев. Также членами отделения была проведена 22 июля – 05 августа 2012 г. в Крыму VII Летняя методологическая школа «ФИЛОСОФИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ». В работе школы участвовали преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты вузов из России и Франции. Тематические блоки:

- мировоззренческие основания университетского образования
- история университетского образования
- педагогические и психологические аспекты высшего образования; - формы и методы обучения
- социально-политические проблемы развития университетов в современном мире

В апреле-мае 2012 г членами Волгоградского отделения были проведены в рамках постоянно действующего проекта «Интеллектуальные среды» лектории «История мышления», «Утопическое мышление» и методологические семинары «ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД», «ФИЛОСОФИЯ ЛИТЕРАТУРЫ», «ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ПРАВА» и круглый стол «Методология исследования истории мышления».

С октября 2012 по май 2013 г. отделением РОИИ в рамках проекта «Интеллектуальные среды» в Волгограде планируется провести ежемесячные методологические семинары, посвященные проблематике философии образования – «Сократическая традиция в образовании», «Герменевтика искусства». Подробное расписание см: http://vk.com/topic-2117838_27379552. В ноябре нами планируется проведение в г. Одессе Школы по герменевтике. Волгоградское отделение РОИИ приглашает к участию всех заинтересованных в этой проблематике исследователей (писать председателю Волгоградского отделения д.ф.н. А.И. Макарову andre_mak@mail.ru). В июле планируется проведение Восьмой Летней методологической международной школы.

*Председатель Волгоградского отделения РОИИ
 д.филос.н., доцент Макаров А.И.*

Самарское отделение РОИИ

19-20 октября 2012 года Самарское отделение РОИИ совместно с Московским городским педагогическим университетом (Самарский филиал) провело методологический семинар «Романтизм и позитивизм как историографические эпохи: современный взгляд». Со своими докладами выступили председатель Казанского отделения Российского общества интеллектуальной истории д.и.н., проф. Г.П. Мягков (Институт истории Казанского (Приволжского) федерального университета), председатель Саратовского отделения Российского общества интеллектуальной истории д.и.н., проф. Л.Н. Чернова (Саратовский государственный универси-

тет им. Н.Г.Чернышевского), д.и.н., проф. Г.Ф.Матвеев (Московский государственный университет).

Доклад Г.П.Мягкова был посвящен судьбам позитивизма в российской историографии: причинам его притягательности для молодых ученых пореформенной России, ключевым особенностям позитивистской историографии, роли российских позитивистов в создании «образа науки» и эталона ученого для следующих поколений историков. В докладе Л.Н.Черновой раскрывались особенности позитивистской традиции в научных исследованиях представителей Саратовской школы урбанистики – прежде всего проф. М.М.Ябровой, на чье научное становление оказали влияние труды корифеев английского и российского позитивизма. Г.Ф.Матвеев посвятил свое выступление на тему «“Минные поля” историографии» проблеме судьбы красноармейцев в польском плену после советско-польской войны 1919-1920 гг. – теме, которая стала предметом «войн памяти» в современных российско-польских отношениях.

На семинаре прозвучали также сообщения и доклады самарских ученых – представителей различных вузов города: Самарского государственного университета, Самарского института Высшей школы приватизации и предпринимательства, Самарской государственной областной академии, Самарской государственной академии культуры и искусств, Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. Предметом рассмотрения стали судьбы и своеобразные преломления романтизма и позитивизма в различных историографических традициях: британской (доклад С.Г.Малкина «“Шотландские” романы сэра Уолтера Скотта и романтическая революция в историописании») и А.А.Бельцера «Наследие позитивистской историографии? Дискуссии об обществе английского Севера в тюдоровскую эпоху в современной медиэвистике»; французской (доклад С.В.Занина «Бенжамен Констан и французская романтическая историография в первой половине XIX в.»), польской (доклад В.В.Кутявина «Уроки Михала Бобжиньского»), словацкой (доклад Е.О.Поднавозной о «дебогемизации» современной словацкой историографии), российской (доклад О.В.Тережиной «Романтизм и позитивизм в отечественной богемистике», О.Б.Леонтьевой «Романтики-позитивисты: исторические воззрения российских народников», В.Г.Дунаева «Границы теоретических обобщений у Е.В.Тарле (до переломных лет “академического дела”)»). Теоретические проблемы роли историографии в самосознании современных наций были затронуты в докладе Д.М.Кузнецова «Историография, конструирование идентичности и проблема политической нации».

По материалам методологического семинара планируется издание тематического сборника.

Самарское отделение РОИИ извещает также о выходе сборника по итогам методологического семинара, прошедшего в 2011 году:

Диалог со временем: Мировидение человека в переходные эпохи / Материалы методологического Семинара, проходившего в июне 2011 года в Московском городском педагогическом университете (Самарский филиал) / Ред.: Кутявин В.В., Леонтьева О.Б., Репина Л.П., Занин С.В. – Самарская государственная областная академия (Наяновой), Российское общество интеллектуальной истории (Самарское отделение), Российская академия естественных наук (Секция «Энциклопедические знания»). – Самара, 2012. – 100 с.

В сборнике опубликованы следующие статьи:

Бельцер А.А. Северные земли в политическом сознании Англии при Тюдорах и труды С. Эллиса

Гордиенко Д.О. «Рождение линии»: тактика и стратегия европейских войн XVII столетия в работах князя Н.С.Голицына

Кабытов П.С. Практики поведения ученых-историков в переходную эпоху

Казанцева С.Г. Художественная культура в эпоху индустриального общества (1-я половина XX в., Западная Европа)

Кутявин В.В. Польский народ в конце XVIII – начале XIX вв.: жизнь в эпоху перемен

Леонтьева О.Б. Историческая память и проекты идентичности в российской культуре XIX – начала XX вв.

Маловичко С.И. К проблеме перехода от традиционной темпоральности к линейной: историческое сочинение гимназиста-горца

Никулушкина О.А. Образы политиков эпохи Пелопоннесской войны: преемники Перикла. Никий: единство консерватизма и духа перемен

Осипов Н.И. Советское историческое наследие: объект всеобщего внимания и предмет изучения

Павленко Е. Портрет дореволюционного предпринимателя Средней Волги, его место в российском обществе в конце XIX – начале XX вв.

Репина Л.П. Кризисы переломных эпох в исторической памяти и историографии: к постановке проблемы

Воронежское отделение РОИИ

20 апреля 2012 г. председатель Воронежского отделения РОИИ, руководитель Регионального центра устной истории в г. Воронеж, к.и.н. Н.П. Тимофеева выступила с докладом «Российская память о Второй мировой войне» на Третьих Зееловских чтениях в мемориальном комплексе «Зееловские высоты» (Германия).

19-20 апреля 2012 г. Е.В. Рязских приняла участие в Шестых Копелевских чтениях, состоявшихся на базе Липецкого государственного педагогического университета. Тема доклада Рязских Е.В. «Нас никто там не ждал»: проблема экономической интеграции бывших немецких военнопленных после их возвращения в Германию из Советского Союза (1945–1949 гг.)

15-16 мая 2012 г. Л.А. Викулова приняла участие в Международной интернет-конференции «Россия и Германия в новой Европе: конец XX – начало XXI вв.», которая состоялась на базе Череповецкого государственного университета в рамках семинара по российско-германской истории «Объединение-Vereinigung».

5-30 июня 2012 г. по приглашению правительства Баварии (ФРГ) председатель Воронежского отделения РОИИ, руководитель Регионального центра устной истории в г. Воронеж, к.и.н. Н.П. Тимофеева приняла в г. Мюнхен участие в проекте, посвященном проблеме памяти о Второй мировой войне и преступлениях нацизма. Проект стал платформой для диалога между историками из Германии и стран Центральной и Юго-Восточной Европы.

10-16 августа 2012 г. по приглашению фонда им. Максимилиана Кольбе Л.А. Викулова приняла участие в «Третьем европейском ворк-шоупе, посвященном памяти об Аушвице», который прошел на базе Центра диалога и молитвы в Освенциме (Республика Польша). Л.А. Викулова выступила с докладом на тему «Российская память о Второй мировой войне и Аушвице».

17-19 сентября 2012 г. Региональный центр устной истории в г. Воронеж при поддержке фонда им. Эберта (ФРГ), Германского исторического института в

Москве, Воронежского государственного педагогического университета, Центрального филиала Российской академии правосудия, Российской общества интеллектуальной истории провел международную конференцию «Свой – другой – чужой»: парадоксы взаимовосприятия русских и немцев в контексте истории XX в.». В конференции приняли участие ведущие ученые России и Германии, среди них: главный научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам, доктор исторических наук Б.С. Орлов, профессор Ярославского государственного педагогического университета А.М. Ермаков, заместитель директора Германского исторического института в Москве, профессор Фрайбургского университета В. Дённингхаус, сотрудница Мюнхенского института современной истории, профессор Хемницкого университета Э. Шерстяной и другие.

20-21 сентября 2012 г. Е.Л. Ситникова Приняла участие в Международной научной конференции «Историческое прошлое и образы истории», которая состоялась на базе Саратовского государственного университета. Е.В. Ситникова выступила с докладом «Образ Советского Союза в США в начале холодной войны: некоторые особенности личностного восприятия».

Краснодарское отделение РОИИ

В течение 2012 г. в составе Краснодарского отделения РОИИ насчитывалось 8 чел., председатель – к.и.н., доц. Б. В. Улезко, ученый секретарь – к.и.н., доц. Н.П. Курусканова. Члены Краснодарского отделения РОИИ активно участвуют в научной деятельности, о чем свидетельствуют следующие данные.

В 2012 г. членами Краснодарского отделения РОИИ были выпущены №№ 12,13 Всероссийского сборника научных трудов «Социально-гуманитарный вестник (г. Краснодар)» (СГВ) – главный редактор Н.П. Курусканова, зам. гл. редактора – Б.В. Улезко. В настоящее время готовится к выпуску № 14. Содержание номеров «СГВ», выходящего под эгидой Краснодарского Центра научно-технической информации (ЦНТИ), Краснодарского отделения РОИИ, Краснодарского регионального отделения Российского философского общества, помещено на его сайте (www.soc-gum-vestnik.narod.ru). В «Социально-гуманитарном вестнике» поместили свои статьи все члены Краснодарского отделения РОИИ. Авторами статей также стали ученые из ряда городов разных регионов России.

Членами Краснодарского отделения РОИИ была подготовлена и проведена 20 июня 2012 г. III Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Кубанские исторические чтения». Для участия в конференции подали свои заявки 54 ученых, аспирантов, соискателей, студентов из 17 городов Российской Федерации, Республик Беларусь, Украина, Монголия. Организаторами конференции «Кубанские исторические чтения» выступили Краснодарский Центр научно-технической информации (ЦНТИ), Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, ФРГ), редколлегия Всероссийского сборника научных трудов «Социально-гуманитарный вестник» (г. Краснодар), Краснодарское отделение Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ). Членами оргкомитета конференции стали известные ученые и преподаватели из ведущих вузов Кубани и Украины: Курусканова Н.П., к.и.н., доцент (КубГТУ) – председатель; Улезко Б.В., к.и.н., доцент (КубГТУ) – зам. председателя; Ксенофонтов В.И.,

д.э.н., доцент, директор Краснодарского ЦНТИ; Кулаков В.В., д.и.н., профессор (КубГУ); Новоставский И.Н., к.и.н., доцент (КГАУ); Латыш Ю.В., к.и.н., доцент (КНУ им. Т. Шевченко, Украина, г. Киев).

Работа конференции «Кубанские исторические чтения» проходила по 7 секциям: «Актуальные проблемы мировой истории», «Актуальные проблемы российской истории», «Историческое краеведение: современное состояние и тенденции развития», «Методика преподавания исторических дисциплин в средних и высших учебных заведениях», «Вспомогательные исторические дисциплины», «История русской и мировой культуры», «Проблемы историографии и источниковедения».

В ходе конференции были заслушаны доклады ее участников, произошел обмен мнениями по актуальным проблемам развития исторического знания. Поскольку большинство участников, присутствовавших на конференции, являлись представителями исторической науки Краснодарского края, то всех заинтересовала тема региональной истории. Это и составило основной круг проблем, обсуждавшихся на конференции. С большим интересом, в частности, был заслушан доклад историка-краеведа из Геленджика В.В. Косолапова «Каменные скульптуры г. Геленджика и процессы этногенеза в Евразии в IV-I тыс. до н.э.». Ряд докладов был посвящен истории и историографии кубанского казачества, дореволюционного и советского периодов в истории края. Темы других докладов были посвящены истории соседних регионов – Адыгеи, Дагестана. Изучая такие темы как, белая эмиграция, Кронштадтский мятеж, ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС и Спитакского землетрясения, исследователи также обратили внимание на судьбы кубанцев и людей, так или иначе связанных с краем. Участники конференции сошлись во мнении, что необходимо больше внимания в исследованиях уделять региональным аспектам истории. Местными историками отмечен тот факт, что в настоящее время значительно возрос интерес общественности к историческому прошлому Краснодарского края в связи с бурным развитием здесь санаторно-курортного комплекса, а с также с активной подготовкой XXII Зимних Олимпийских игр, которые состоятся в г. Сочи в 2014 г.

Очередная, Четвертая Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Кубанские исторические чтения» будет проведена в апреле-мае 2013 г.

На конференции состоялась презентация новой монографии Наталии Петровны Курускановой «Незаконная издательская деятельность сибирских социалистов (1901 г. - февраль 1917 г.)», выпущенной в издательстве Краснодарского ЦНТИ. На конференции также прошла церемония награждения ученого секретаря Краснодарского отделения РОИИ и главного редактора Всероссийского сборника научных трудов «Социально-гуманитарный вестник» (г. Краснодар) Н.П. Курускановой и председателя Краснодарского отделения РОИИ, зам. главного редактора Всероссийского сборника научных трудов «Социально-гуманитарный вестник» (г. Краснодар) Б.В. Улезко серебряными медалями им. Александра Гумбольдта. Эти награды были присвоены им Европейской академией естественных наук (г. Ганновер, ФРГ) за активную научную и просветительскую деятельность на Юге России.

По итогам работы конференции выпущен сборник, в котором представлены 46 докладов ее участников (см. сайт: <http://www.soc-gum-vestnik.narod.ru>).

4 сентября 2012 года большинство членов Пермского регионального отделения РОИИ приняли участие в презентации специального «Вестника ПГУ», посвященного 95-летию со дня рождения Л.Е. Кертмана. Его научное творчество во многих аспектах соответствовало принципам и стилю интеллектуальной истории, однако жизненный путь Льва Ефимовича оборвался задолго до возникновения нашего общества. Идея составления такого выпуска (и его расширенной презентации) принадлежала Г.А.Янковской – главному редактору исторической серии «Вестника ПГУ».

Помимо нее, в написании текстов юбилейного сборника принимают участие ученики Льва Ефимовича, активно участвующие в деятельности РОИИ: Л.А.Фадеева, Т.З.Шмидт, М.П.Лаптева, Д.Б. Вершинина, М.А.Оболонкова, Г.Д.Селянинова. В их выступлениях на презентации соединились нередко трогательные воспоминания об Учителе с попытками творческого продолжения его идей и с собственными новациями, вполне отражающими букву и дух исследований в сфере интеллектуальной истории. Это и разработка новых понятий, таких как интеллектуальная интуиция, и поиск тех контекстов, в которые можно ввести личность и творчество Л.Е.Кертмана, если смотреть на них на уровне современных представлений исторической науки вообще и интеллектуальной истории в частности.

Кертман, безусловно, был гуманистом в европейском понимании этого слова (анализ этого аспекта в его взглядах и творчестве был проделан М.А.Оболонковой). Его поиски отражали трудности и метания «свободного интеллектуала в несвободной стране», как это верно подметила Л.А.Фадеева. Это подтверждает и отрывок из лекции Льва Ефимовича, публикация которого была подготовлена Т.З.Шмидт.

Многие тексты юбилейного сборника были представлены теми учениками (или учениками учеников) Кертмана, которые не принадлежат к РОИИ формально, но по духу своего научного творчества близки к его идеалам. Помимо пермяков – историков и филологов, в выпуске «Вестника» приняли участие председатель Челябинского отделения РОИИ – И.В.Нарский и его коллега Б.И.Ровный, что свидетельствует о плодотворности творческих коммуникаций внутри нашего сообщества.

И, наконец, подлинным украшением всего мероприятия стало выступление дочери Льва Ефимовича – Лины Кертман (ныне живущей в Израиле), приехавшей на юбилей не только с замечательными воспоминаниями об отце, но и с весомым результатом собственного творчества - изданной недавно в Иерусалиме книгой «Безмерность в мире мер. Моя Цветаева», презентация которой не просто продолжила темы состоявшегося разговора, но и лишней раз подтвердила прозорливость В.Дильтея, наметившего одно из направлений интеллектуальной истории, связанное с особой значимостью литературных элементов исторического процесса и исторического исследования.

М.П.Лаптева

НАШИ КОНФЕРЕНЦИИ

Уважаемые коллеги! Обратите, пожалуйста, внимание на информационные письма о наших ежегодных конференциях, на которые еще есть возможность подать заявки

*«...мы не можем смотреть на прошедшее иначе,
чем как с точки зрения настоящего...»
Т.Н.Грановский*

*Т.Н. Грановский "был одним из сильнейших посредников между наукой и нашим обществом; очень немногие лица в нашей истории имели такое могущественное влияние... Все замечательные ученые и писатели нашего времени были или друзьями, или последователями его".
Н.Г. Чернышевский*

Международная научная конференция «Опыт мировой истории и проекты будущего в общественной мысли России и Запада в XIX – начале XXI века», посвященной 200-летию юбилею Т.Н. Грановского

ФБГОУ ВПО «Орловский государственный университет», Институт всеобщей истории РАН, Институт философии РАН, Российское Общество интеллектуальной истории, Правительство Орловской области, Орловский объединенный государственный литературный музей И.С.Тургенева, Дом Т.Н.Грановского сообщают о проведении **26-27 сентября 2013 года** Международной научной конференции «Опыт мировой истории и проекты будущего в общественной мысли России и Запада в XIX – начале XXI века», посвященной 200-летию юбилею Т.Н.Грановского.

«Пушкин истории», «великий ученый», «идеальный профессор», деятель просвещения, который «думал историей, учился историей и историей впоследствии делал пропаганду», мыслитель, который «в своей области пробил окно в Европу» – так характеризовали Т.Н. Грановского современники и последователи. Замысел конференции – дать возможность представить с современных позиций основные итоги многогранной деятельности ученого, проследить его влияние на развитие социогуманитарного знания, прежде всего, в области всеобщей истории, обсудить проблему судеб исторической науки в России, перспектив ее развития в современных условиях.

На обсуждение выносятся следующие проблемы:

- Т.Н. Грановский – ученый, педагог, общественный деятель.
- Т.Н. Грановский и Орловский край.
- Т.Н. Грановский и его современники.
- Проблемы всеобщей истории и истории России в творчестве Т.Н.Грановского.
- Т.Н. Грановский и университетская культура в Германии и в России
- Педагогическое наследие Т.Н. Грановского и современность.
- Исторический опыт и общественная мысль России и Запада в XIX – начале XX века: общее и особенное.
- Идеи Т.Н.Грановского и новая историческая культура эпохи глобализации.

Заявки на участие в конференции принимаются до **15 апреля 2012 года.**

В заявке необходимо указать:

1. **Сведения об авторе – ФИО, место работы, должность, ученая степень и звание.**
2. **Адрес (с индексом), телефон и e-mail для связи.**
3. **Тема выступления.**

Уважаемые коллеги, обращаем Ваше внимание на своевременную подачу заявки, т.к. предполагается оформление соответствующих документов для получения гранта РГНФ на проведение конференции.

Срок подачи тезисов Вашего выступления, требования к их оформлению, условия и сроки публикации материалов конференции будут сообщены дополнительно в последующих информационных письмах.

Заявку направлять по адресу:

302026 г. Орел. ул. Комсомольская, 95. Истфак. Оргкомитет конференции. Тамаре Николаевне Гелла, или

Контактные телефоны – (086 2) 760-768 (истфак), (086 2) 45- 45- 52 (дом. Т.Н.Гелла). Факс – 086 2 777-318
E-mail – gellat@mail.ru, rosintell@mail.ru

Информационное письмо № 2

Уважаемые коллеги!

Брянское отделение Российского общества интеллектуальной истории, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского приглашает принять участие в международной конференции

"Историческое событие в современных исторических и историографических практиках"

В ходе конференции планируется обсудить следующий круг вопросов:

- Теория исторического события в современном гуманитарном знании;
- Событийная история – от описания к анализу;
- Историческое событие в междисциплинарном исследовательском пространстве;
- Историческое событие в трех модусах памяти – Участника, Современника и Историка;
- Событие в истории: от казуса к символу;
- Событие и личность в истории и историописании.

Программа и порядок работы конференции будут сформированы на основании поступивших заявок и направлены участникам по электронной почте.

Время проведения конференции – **18-19 октября 2013 г.** Более конкретная информация о проведении конференции будет сообщена дополнительно.

Заявки на конференцию просьба направлять **до 30 апреля 2012 г.** по адресу artamoshinsv@mail.ru (Артамошину Сергею Викторовичу)

В заявке необходимо указать следующие сведения:

1. ФИО участника (полностью).
2. Место работы.
3. Ученая степень, должность.
4. Тема доклада.
5. Контактные адреса (e-mail) и телефоны.

Информационное письмо № 3

Уважаемые коллеги,

Центр сравнительной истории и теории цивилизаций Института всеобщей истории РАН приглашает Вас принять участие в заседании Круглого стола **«ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО: парадоксы победы цивилизации над варварством»**, который со-

стоится **18 марта 2013 г.** в помещении Института всеобщей истории РАН (Ленинский пр. д. 32 а, 14 этаж, 1406).

Особое внимание предполагается уделить следующим проблемам:

- **Интерпретация смысловой структуры понятий/категорий «варвары», «варварство» в конструировании образа Другого.**

Само понятие «варварство» при его четкой заявленности не обладает достаточной степенью научной разработанности. В разных исторических моделях неизменным остается то, что «варварство» остается «меткой непохожих на нас», формой коннотации социальной роли конкретного субъекта, которая отражает прежде всего несоответствие социальным и групповым идеалам и стандартам той или иной цивилизации. Структурируя свое социокультурное пространство по принципу «инаковости», не порождает ли цивилизация взаимное отчуждение, разделение на «цивилизованный» и «варварский» миры, усложняя диалоговую форму взаимоотношений?

- **Исследование диалога цивилизаций и т.н. «варваров» в широком диапазоне форм (контакты, связи, воздействия), методов (мирные, военные) и средств, в общем контексте и различных векторах взаимодействия (нормы, ценности, интересы).**

Образ цивилизации, ее идентичность формируются из опыта сосуществования с Другим. В неизбежных контактах с «варварами» цивилизация выстраивает и контролирует Границу. Так почему же эти пределы из препятствий превращаются в места соединений, т.н. Мосты, которые не только не разделяют цивилизацию и «варварство», но создают основу (экономическую, политическую, культурную, психологическую и др.) для создания новых отношений и коммуникаций?

- **Переосмысление механизмов и результатов процесса оцивизовывания «варваров».**

Взаимодействие цивилизации и «варварства» - эффективный диалектический механизм мобилизации и гибели последнего. Оно приводит к различным последствиям. Цивилизация может провоцировать «варваров» на консолидацию, мимикрирование, при определенных условиях могут формироваться «неоварварские» стандарты поведения. В то же время под влиянием цивилизации меняется этносоциальная вертикаль носителей «варварства», происходит их внутренняя эволюция в сторону цивилизации. Выходит на контакт с цивилизацией один народ, а закрепляет результат – другой. Почему стремительное «вращение» homo barbaricus в цивилизацию завершается в большинстве случаев потерей его идентичности? Где та черта, за которой оцивизовывание «варваров» приводит к разрушению идентичности и в конечном итоге к приостановке их цивилизационного развития?

- **Изучение процессов варваризации цивилизации как регрессивного движения к более архаичным и примитивным формам существования, в том числе под воздействием homo barbaricus.**

Представляется актуальным и уместным применительно к проблематике обсуждаемой темы обратить внимание на уникальный опыт варваризации цивилизации, которая при определенных условиях начинает примирять непримиримое. Филоварварство цивилизации запускает эрозирующий механизм. Входят в противоречие ожидаемое и реальное поведение homo barbaricus. Варваризация цивилизации – это победа архаичных, примитивных форм существования, или Другой версии жизни? Почему вступая в диалог с

«варваром» и побеждая его, цивилизация может проиграть? Не является ли это предпосылкой и стартом новой цивилизации?

Заявки на участие в Круглом столе просим присылать до **1 декабря 2012 г.** по адресу: tory.k@rambler.ru (Иерусалимской Екатерине Вадимовне).

Заявка должна включать:

- ФИО, сведения о месте работы, адрес электронной почты, контактный телефон;
- название доклада;
- аннотацию доклада (не более 1000 знаков).

Заявки подтверждаются, но в случае не получения ответа, пришлите заявку повторно по адресу: e-mail: vpbudanova@yandex.ru (Будановой Вере Павловне).

Информационное письмо №4

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РТ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

проводят 11-12 декабря 2012 года
Всероссийскую научно-практическую конференцию
«ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК ИСТОРИИ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ»,
посвященную 110-летию со дня рождения
Е.И.Устюжанина и 80-летию со дня рождения
К.Р.Синицыной

Цели конференции:

- изучение исторических условий, тенденций и особенностей подготовки, издания и использования школьных учебников по истории в России;
- анализ и обобщение теоретических и практических, традиционных и инновационных подходов к модернизации исторического образования;
- научно-методическое обеспечение качества подготовки современного учителя истории в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов и рынка труда;
- ознакомление с практикой современного исторического образования в Татарстане;
- обмен учебными технологиями, материалами, опытом работы.

Основные направления работы конференции:

- теоретико-методологические и методические технологии создания школьного учебника по истории;
- проблемы отечественной и всеобщей истории на страницах школьных учебников;
- проблемы визуальности школьных учебников по истории;
- проблемы модернизации и разработки содержания школьных учебников с учетом требований новых образовательных стандартов и ЕГЭ;
- реализация компетентностного подхода в системе исторического образования;
- проблемы создания электронных образовательных ресурсов по истории

В рамках конференции состоятся пленарные и секционные заседания, круглый стол. Круглый стол будет посвящен теме «Учебники и учебные пособия по истории России и Татарстана: опыт создания,

современные требования в свете новых образовательных стандартов».

По материалам конференции будет издан сборник научных статей.

К участию в конференции приглашаются работники региональных и муниципальных органов управления образованием, педагогические работники общего, среднего и высшего профессионального образования, а также сотрудники научных и просветительских учреждений, связанных с теоретическим и практическим изучением данной проблемы.

Возможно как очное, так и заочное участие.

Заявки на участие в конференции **представляются до 15.07.12 по следующей форме:**

1. **Фамилия, Имя, Отчество**
2. **Место работы, учебы, должность, ученая степень, звание**
3. **Форма участия:**
 - А) выступление с докладом;
 - Б) выступление с сообщением;
 - В) заочное выступление с представлением текста для печати;
4. **Тема доклада**
5. **Контактный телефон, адрес, электронный адрес**
6. **Для выступления мне необходимы технические средства**

Требования к оформлению материалов.

Материалы докладов до 6 страниц и сообщений до 3 страниц представляются в Оргкомитет до *10 сентября 2012 г.* Размер шрифта – 14, межстрочный интервал – (1,5); ширина полей: левое, правое, верхнее, нижнее – 2 см. Название статьи по центру, заглавными буквами. Шрифт – Times New Roman. Выравнивание по ширине. Ссылки на литературу в тексте в квадратных скобках (например [5: 25]). Библиографический список размещается в конце текста и отделяется пустой строкой. Не допускаются подстрочные сноски на литературу. В случае не соответствия текста доклада тематике конференции и не соблюдения указанных требований оргкомитет оставляет за собой право не принимать статьи к публикации.

Материалы должны быть оформлены в соответствии с перечисленными требованиями и высланы в адрес организационного комитета электронной почтой по адресу E-mail: albert80@mail.ru; olvsin@yandex.ru

Оргвзнос за участие в конференции составляет 500 рублей и включает в себя издание материалов конференции, экскурсионную и культурную программу, оплачивается при регистрации. Об условиях оплаты для заочных участников сообщим дополнительно.

По вопросам организации и участия во Всероссийской научно-практической конференции обращаться по адресу: г. Казань, ул.К.Маркса, 74. E-mail: tggru_history_russia@mail.ru

Ответственный секретарь оргкомитета – **Синицын Олег Владимирович, д.ист.н., профессор, зав.отделением исторического образования Института истории КФУ – 8 9033 880 275**

Заместитель ответственного секретаря – **Валиахметов Альберт Наилевич, к.ист.н., доцент кафедры истории России и методики преподавания Института истории КФУ – 89033407082.**

Секретарь оргкомитета – **Венидиктова Елена Александровна, к.и.н., ст. преподаватель кафедры истории и культуры тюркских народов – 89053 190127**

Контактный телефон-факс: (843)2000903

Оргкомитет

Информационное письмо № 5

Краснодарский центр
научно-технической информации (ЦНТИ)-
Филиал ФГУ «Российское энергетическое агентство»
Европейская академия естественных наук
(г. Ганновер, ФРГ)

Социально-гуманитарный вестник (г. Краснодар)
Краснодарское отделение Российского общества
интеллектуальной истории

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Четвертой Всероссийской с международным участием научно-практической конференции **"Кубанские исторические чтения"**, которая будет проводиться на базе Краснодарского центра научно-технической информации ориентировочно в апреле-мае 2013 г. На очно-заочную конференцию приглашаются ученые, преподаватели, архивисты, музейные работники, аспиранты и соискатели. В программе чтений предусмотрена работа секций по следующим направлениям:

- *актуальные проблемы российской истории;*
- *актуальные проблемы мировой истории;*
- *историческое краеведение: современное состояние и тенденции развития;*
- *методика преподавания исторических дисциплин в средних и высших учебных заведениях;*
- *вспомогательные исторические дисциплины;*
- *история русской и мировой культуры;*
- *проблемы историографии и источниковедения.*

Запланирована публикация докладов конференции. Тексты в электронном виде принимаются **до 1 марта 2013 г.** по адресу: bulezko@yandex.ru отв. секретарям конференции к.и.н., доц. Наталии Петровне Курускановой и к.и.н., доц. Борису Васильевичу Улезко.

Требования к оформлению

Объем – **3-6 страниц** текста, набранного в формате Microsoft Word; шрифт – Times New Roman; кегль 16; межстрочный интервал – одинарный, без переносов; абзацный отступ – 5 знаков; поля – по 2,5 см. справа и слева и 2 см. сверху и снизу; нумерация страниц внизу по центру; выравнивание – по ширине страницы. Сноски необходимо делать сквозные в квадратных скобках [1]. В конце докладов под той же нумерацией следует дать библиографические сноски кеглем 14. В правом верхнем углу работы укажите: И.О.Ф., ниже – ученая степень, должность, город, затем жирным шрифтом – название доклада.

Одновременно необходимо представить **заявку**, в которой необходимо указать информацию об авторе: 1) Ф.И.О. полностью, 2) место работы или учебы, 3) должность, 4) учёная степень и звание, 5) e-mail, 6) почтовый адрес, 7) телефон, 8) название доклада с указанием, к какой секции конференции он относится. В теме письма просьба указать «Конференция 2013». Оргкомитет оставляет за собой право отбора тезисов для участия в конференции. Отобранные материалы будут опубликованы в авторской редакции.

Внимание!!! Оргкомитет подтверждает получение тезисов кратким электронным письмом. Если Вы не получили такого подтверждения, значит, Ваше отправление было потеряно при пересылке, и Вам необходимо срочно с нами связаться.

Стоимость публикации - 200 руб. за одну страницу с указанными выше параметрами. Сборник тезисов будет издан с ISBN. Каждый автор получит 1 экз. сборника.

Оплату следует производить почтовым переводом по адресу: 350078, г. Краснодар, отделение связи 78, абонентский ящик 978, Улезко Борису Васильевичу.

На сайте soc-gum-vestnik.narod.ru Вы найдете информацию о первой-третьей конференциях «Кубанские исторические чтения», прошедших в 2010-2012 гг.

Заявка на участие в IV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «КУБАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Фамилия, имя, отчество
Место работы (учебы)
Должность
Ученая степень, звание
Контактный телефон и адрес (домашний, служебный)
Высылать сборник материалов (да; нет)
E-mail
Тема доклада:
Количество страниц
Сумма к оплате

Информационное письмо № 6

Институт истории и международных отношений
Саратовского государственного университета
имени Н.Г. Чернышевского
Кафедра истории нового и новейшего времени
Саратовское (СГУ) отделение
Российского общества интеллектуальной истории

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас **24 мая 2013 года** принять участие в научных чтениях **«Человек и его мир: история, историография, методология»**, посвященных 75-летию со дня рождения **Игоря Даниловича Парфенова** (6 мая 1938 г. – 2 декабря 2001 г.).

Ученик профессора А. Ф. Остальцевой, И. Д. Парфенов в 1965 г. успешно защитил в Пермском университете кандидатскую диссертацию «Неоколониальная политика лейбористского правительства Англии в 1945-1951 гг.», первым оппонентом по которой выступил известный англовед профессор Л. Е. Кертман.

Работал на кафедре истории нового и новейшего времени СГУ в должности ассистента, затем старшего преподавателя и доцента, читал курс «Новейшей истории стран Азии и Африки».

В марте 1982 г. в Институте всеобщей истории АН СССР состоялась защита докторской диссертации «Колониальная экспансия Великобритании в последний трети XIX века. Движущие силы, формы и методы». Оппонентами выступили академик С. Л. Тихвинский, доктор наук Н. А. Ерофеев и К. Б. Виноградов.

С 1983 г. И. Д. Парфенов работал профессором кафедры, с 1973 г. заведовал этой кафедрой, в 1988-1999 гг. был деканом исторического факультета. Читал курсы по истории мировой исторической науки, методологии истории, вел спецсеминар по истории колониализма.

Темой научных исследований И. Д. Парфенова была история английского колониализма XIX века. Вначале был выполнен фундаментальный труд по проблеме колониальной экспансии, показаны движущие силы, формы и методы. Автор сформулировал собственную точку

зрения о мотивах и движущих силах экспансии. С конца 1980-х гг. И. Д. Парфенов принимал активное участие в дискуссии об исторической роли колониализма вообще и английского, в частности. Вместе с коллегами по кафедре разрабатывал новый в отечественной историографии подход к истории колониализма как результату межцивилизационных контактов, трансляции культур Востока и Запада. Всего И. Д. Парфеновым было опубликовано более 60 работ, в том числе пять монографий.

Заявки просим направлять **до 10 мая 2013 года** по e-mail:

krelenkon@mail.ru (Креленко Наталия Станиславовна),

larisachernova@mail.ru (Чернова Лариса Николаевна).

Всю интересующую информацию можно получить по указанным эл. адресам.

Форма заявки

ФАМИЛИЯ _____

ИМЯ _____

ОТЧЕСТВО _____

ОРГАНИЗАЦИЯ (полностью) _____

ДОЛЖНОСТЬ _____

УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ _____

УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ _____

ТЕЛЕФОН _____

E-MAIL _____

НЕОБХОДИМОСТЬ оформления официального приглашения _____

Оплату командировочных расходов осуществляет направляющая сторона.

Планируется издание материалов научных чтений. Информация об объеме публикации и правилах оформления будет сообщена дополнительно.

Оргкомитет

Информационное письмо № 7

**Министерство культуры Удмуртской республики
Удмуртский государственный университет
Исторический факультет
Институт искусства и дизайна**

**Российской общество интеллектуальной истории
Ижевское отделение**

Уважаемые коллеги!

5-6 декабря 2013 года в Удмуртском государственном университете состоится Всероссийская научно-практическая конференция **«История культуры в университетском образовании: педагогический опыт и современные научно-образовательные практики»**, посвященная 95-летию со дня рождения профессора В.Е. Майера (1918-1985).

На обсуждение предлагается вынести следующие вопросы:

- роль региональных учреждений культуры в образовательных программах и просветительстве
- культура Востока как объект изучения и преподавания

- античная культура как объект изучения и преподавания
- культура эпохи Возрождения в фокусе науки и педагогики
- культура Германии эпохи средневековья, нового и новейшего времени
- проблема источников в изучении и преподавании истории культуры
- знаменитые исследователи культуры и других стран
- междисциплинарный синтез в области истории и теории культуры
- современные педагогические технологии в преподавании и истории культуры
- новейшие способы репрезентации культурного наследия в образовании.

Конференция предполагает междисциплинарный характер, к участию приглашаются историки, искусствоведы, музейные работники, педагоги, философы, культурологи, социологи, представители других гуманитарных областей знания.

К началу работы конференции планируется издание сборника научных статей в рамках юбилейного 10 выпуска научного альманаха «Историк и его дело».

По вопросам участия в конференции просим обращаться по адресу: г. Ижевск, ул. Университетская, 1, кор. 2, исторический факультет, кафедра истории древнего мира и средних веков.

Тел. (3412)72-84-80 (деканат), (3412)916-184 (кафедра), e-mail: history@udsu.ru, sredvek@udsu.ru

Оргкомитет

Межрегиональная общественная организация содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности «Общество интеллектуальной истории»

119334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
Институт всеобщей истории РАН,
e-mail: rosintell@mail.ru