



ВЕСТНИК РОИИ

Информационное издание Межрегиональной общественной организации содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

№ 14, осень-зима 2007/2008

Электронную версию всех номеров «Вестника РОИИ» можно найти на сайте РОИИ по адресам: <http://www.worldhist.ru> (раздел «Общество, ассоциации») или <http://www.igh.ras.ru/intellect/>

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ

Председателя Омского отделения РОИИ
ВАЛЕНТИНУ ГЕОРГИЕВНУ РЫЖЕНКО
Председателя Дагестанского отделения РОИИ
СЕРГЕЯ ИБРАГИМОВИЧА МУРТАЗАЛИЕВА
Председателя Липецкого отделения РОИИ
АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА БОРОЗНЯКА!

*Желаем крепкого здоровья, неиссякаемой энергии,
замечательных творческих успехов!*

ДЕСЯТАЯ (ЮБИЛЕЙНАЯ) ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

***Институт всеобщей истории РАН
Российское общество интеллектуальной истории***

проводят 12-14 ноября 2008 года в г. Москве
Международную научную конференцию
«ТЕОРИИ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ: ШАГ В XXI ВЕК»

На обсуждение выносятся следующие проблемно-тематические блоки:

1. Парадигмы изучения прошлого и их ре-актуализация.

Генеалогия «новых историй» XXI века.

Современная историография и глобальная история.

«Мировая история» и национальные исторические нарративы.

Концепции локальной и региональной истории.

Версии микроистории.

«Новая сравнительная история» и «сравнительная историография».

2. Историческая эпистемология после парадигмальных «поворотов» XX в.

Источники, свидетельства, «следы»: отчего не может быть истории без критики?

Реальное и/или воображаемое: пределы достоверности.

Историческое познание как межкультурная коммуникация.

Исторический нарратив: теория и практика.

3. История в системе современного социогуманитарного знания и проблемы междисциплинарной кооперации.

Теории, методы и концепции прошлого, реализуемые в проблемных полях новых полидисциплинарных исследований.

Выбор объекта, исследовательский инструментарий и язык историка в ситуации преодоления дисциплинарных границ.

Время, память, идентичность: проблема «присвоения прошлого».

4. Трансляция методологических новаций в образовательную практику.

Теоретико-методологические компоненты современного исторического образования.

Проблемы исторической эпистемологии и перспективы модернизации учебного курса «Методология истории».

5. Новые способы презентации и трансляции исторического знания.

Интернет как «историографическое пространство».

Информатика и инновационные технологии в исследовании и преподавании.

Дигитализация форм хранения и передачи исторического знания.

Визуализация прошлого и исторические реконструкции.

Научная дискуссия также планируется в рамках нескольких круглых столов:

Круглый стол «**Проблемы преподавания и роль теоретических исторических дисциплин в профессиональном становлении историка**».

Круглый стол «**Философия и методология истории Н. И. Кареева в контексте гуманитарного знания конца XIX-начала XXI вв. К 125-летию выхода в свет «Основных вопросов философии истории**».

Круглый стол «**Историческая семантика: история понятий и концептов. К 85-летию Рейнхарта Козеллека**».

Рабочие языки конференции русский и английский.

Заявки (ФИО, ученая степень, должность и место работы, тел./факс, название доклада на русском и англ. языках) и тезисы докладов в электронном виде (не более 6 тыс. знаков с учетом пробелов, минимум ссылок и только в основном тексте) просим присылать на адрес rsihconfer10@gmail.com до 30 марта 2008 года. После рассмотрения заявок Оргкомитетом и Программным комитетом авторам будет сообщено о включении докладов в программу конференции и разосланы приглашения.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонить заявки, не соответствующие требованиям и тематике конференции.

Сборник тезисов докладов, включенных в программу конференции, будет опубликован к ее открытию.

По итогам конференции планируется публикация полных текстов. Оргкомитет оставляет за собой право отбора статей для итоговой публикации.

Информация о конференции размещена на сайтах ИВИ РАН (www.igh.ru) и РОИИ (www.roii.ru), а также на сайте www.worldhist.ru.

Контактный телефон: 8(495)9385391 (Центр интеллектуальной истории ИВИ РАН).

Факс: 8(495)9382288.

*Председатель Оргкомитета,
президент РОИИ, зам. директора ИВИ РАН
д.и.н., проф. Л. П. Репина*

ВНИМАНИЕ!

Глубокоуважаемые коллеги!

В 2006 г. наш «Диалог со временем» был зарегистрирован как средство массовой информации и внесен в «Перечень ВАК ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук». Подписка на журнал «Диалог со временем» производится в почтовых отделениях всех регионов РФ по каталогу Агентства «Роспечать». Подписной индекс издания – 36030. В год выходит в свет четыре выпуска нашего журнала, из них один-два тематических (объем каждого номера – 400-416 стр.).

В 2007 г. нам с большим трудом, благодаря привлечению дополнительных средств, удалось сохранить прежнюю стоимость подписки для членов РОИИ. В 2008 г. расходы (как типографские, так и почтовые) вновь резко возросли, и цена одного номера по подписному каталогу (без почтовых расходов) составила 195 руб. Нам пришлось повысить стоимость индивидуальной подписки и для членов РОИИ, но она остается льготной – всего 100 руб. за номер. Кроме того, каждое региональное отделение будет, как и прежде, получать один экземпляр в коллективное пользование.

Центральное Правление РОИИ обращается к председателям региональных отделений с призывом организовать подписку на журнал не только для членов РОИИ, но и для библиотек своих вузов.

Членские взносы в 2008 г. составляют:

- 300 рублей 00 коп. – без подписки на «Диалог со временем»;
- 700 руб. 00 коп. – с подпиской на «Диалог со временем».

Просим председателей отделений обеспечить своевременный сбор взносов до 1 марта 2008 г. Взносы следует перечислять на банковский счет РОИИ. Копию платежной квитанции просим Вас выслать в адрес Общества.

Банковские реквизиты: МБО «ОРГБАНК» (ООО). К/с № 3010181080000000815 в отделении № 4 Московского ГТУ Банка России, БИК 044579815, ИНН 7736176542, КПП 775001001, ОГРН 1027739267896. Адрес банка: 115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 44.

Получатель: МООСНИПД «Общество интеллектуальной истории». Р/с: 40703810509070000002, ИНН 7728246549, КПП 772801001, ОГРН 1037746010950.

Центральное Правление извещает о начале реконструкции сайта РОИИ (www.roii.ru). В феврале 2008 г. председателям региональных отделений будет разослана информация о работе по заполнению анкет членов РОИИ.

НАШИ ИЗДАНИЯ

«Диалог со временем» №20
СОДЕРЖАНИЕ

Вместо Предисловия

Л. П. Репина

Историческая теория после «культурного поворота»

Текст и контекст в историознании

Т. А. Булыгина

«Мыслящий мир» истории Ю. М. Лотмана

В. П. Корзун, Д. М. Колеватов

«Русская историография» Н. Л. Рубинштейна в социокультурном контексте эпохи

Из истории понятий

Н. А. Селунская

«Коммуна» и «сеньория» средневековой Италии: история концептов, или особенности

национальной охты к историографии

В. С. Трофимова

«Республика учености»: идея, идеал и виртуальное сообщество европейских интеллектуалов XV–XVIII вв.

С. В. Голикова

Народная рецепция научного знания:

представления о микромире

Идеи и люди

С. Е. Киясов

Английские масоны на рубеже XVII–XVIII веков

Д. Б. Вершинина

Британский суфражизм и викторианские ценности

С. В. Еремин

Большевизм и национал-социализм:

идейно-политическое противостояние и «оттепель» 1939-1941 годов

Г. А. Янковская

Мемориальные образы войны и мира в художественных практиках «мини-оттепели» 1945-1946 годов

А. В. Громова

Рихард Николаус Куденхов-Калерги и

его идея Пан-Европы

Из истории России XIX – XX веков

О. Б. Островский

1812 год как рубеж просвещения и

«официальной народности»

С. А. Еремеева

В пространстве воспоминаний: мемуары членов

Приютинского братства

Русское зарубежье: XX век

Д. И. Бабков

Национальная тема и проблема терминологии в публицистике В. В. Шульгина 1917-1939 годов

Е. М. Макаренкова

Проблема самоидентификации русских эмигрантов во Франции (1930-е годы)

Н. А. Ковалевская

Культурно-просветительные мероприятия русской эмиграции в 20-30-е годы XX века

Мои университеты...

Т. В. Костина

Карьера в университете, или Сколько лет должно быть профессору?

Д. А. Андреев

«Красное студенчество» в 1921-1924 гг.:

контуры образа

А. Н. Галямичев

К вопросу о роли лидера в становлении научной школы:

С. М. Стам и судьбы медиевистики

в Саратовском университете

Институты памяти

Н. Н. Заславец

Информационные технологии в музейной практике

Читая книги

М. С. Петрова

Символ: традиции и новации

В. В. Зверева

Рец. на кн.: Curiosity and Wonder from the Renaissance to the Enlightenment / Ed. by R. J. W. Evans, A. Marr. 2006; Kenny N. The Uses of Curiosity in Early Modern France and Germany. Oxford, 2004

М. П. Айзенштат

Рец. на кн.: Бодров О. В. Профессор М. М. Ковалевский. У истоков изучения английской общественной и политической мысли в России. Казань, 2006. 325 с.

А. Г. Готовцева

Рец. на кн.: Щербатов А. Г. Мои воспоминания. СПб., 2006. 278 с.

Дискуссионный клуб

В. А. Филимонов

Н. И. Кареев: античность сквозь призму политики

И. Е. Суриков

Очень субъективные заметки

В. А. Дементьева

Заметки на полях

В. А. Филимонов

Audiatur et altera pars, или Ответ не в меру

строгим критикам

В. А. Филимонов

Н. И. Кареев: античность сквозь призму политики

ДИАЛОГ СО ВРЕМЕНЕМ. Вып. 1-20. Указ. содержания и авторов. Сост. Р. Б. Казаков

«Адам и Ева. Альманах гендерной истории»

Выпуск №13

СОДЕРЖАНИЕ

Гендер и власть

Н. Ю. Бикеева

Королева-монахиня: монастырь св. Радегунды как место власти

М. П. Айзенштат

Некоронованная королева Британии:

«дело» о разводе Георга IV

Гендерный ракурс социальной истории

Л. Ю. Посохова

«Сыскал для женитьбы место...» (Брачные стратегии священников в контексте социокультурного конфликта в Украине в XVIII веке)

С. А. Экиштут

«Французская горизонталка», или сексуальная революция, которую мы не заметили

Гендерная история и гендерная теория

А. Милано

О женщине и мизогинии в Библии

Е. Е. Савицкий

Перспективы феминистской политической практики и гендерной истории в свете полемики Джудит Батлер и Славоя Жижека

История женского движения

О. В. Ковтунова

«Женский вопрос» в конце XIX – начале XX вв. по материалам «Крымского вестника»

Т. В. Тийнен

Особенности феминистского движения в Швеции во второй половине XIX–XX вв.

Переводы и публикации

Авл Геллий

Аттические ночи / Пер. и коммент. А. А. Павлова

Дискуссионный клуб

К. Ю. Ерусалимский

Гендерная асимметрия в средневековой Волыни (по поводу исследований Н. Старченко)

«Адам и Ева. Альманах гендерной истории»

Выпуск №14

СОДЕРЖАНИЕ

Гендерные исследования античности:

проблемы методологии и историографии

Л. Л. Селиванова

Гендерные исследования в антиковедении

М.-Л. Хэннинен

Женщина в античности: финская историография

В. А. Квашинин

Римские женщины в политической жизни средней Республики

Н. Ю. Бикеева

Поздняя античность в гендерной проекции:

К. Купер, К. Лейзер, Дж. Смит

Гендерный ракурс социальной истории

И. Е. Суриков

Гендерная динамика

в аристократических и демократических Афинах

А. М. Скворцов, И. Э. Любчанский

Комедии Аристофана о тенденции

Изменения положения женщины

в Афинах конца V – начала IV вв. до н.э.

А. С. Волчков

Пророчица, девственница, блудница...

Женщина и женское в раннем христианстве

Брак, семья, любовь

Л. П. Кучеренко

Семья в деятельности римских цензоров

А. В. Короленков

Женщины в политике Сертория

А. П. Беликов

«Amor Graecorum» в Риме: проблемы и дискуссии

А. Д. Пантелеев

Семья и брак в гностических учениях

Переводы и публикации

А. А. Павлов

Гендерная лексика, символика и практика

в отражении «De significatu verborum»

Секст Помпей Фест

«О значении слов» / Пер. и комм. А. А. Павлова

Обзоры и рецензии

Женщина, семья, гендер в Античности:

избранная российская библиография (1992-2007) /

Сост. А. А. Павлов

СБОРНИК

«ВРЕМЯ – ИСТОРИЯ – ПАМЯТЬ:

ПОД РЕД. Л. П. РЕПИНОЙ. М.: ИВИ РАН, 2007

Аннотация

В сборник вошли статьи, посвященные проблемам исторического сознания и исторической культуры, изучению механизмов формирования и передачи исторической памяти – совокупности привычных восприятий, представлений, суждений и мнений относительно событий, выдающихся личностей и явлений исторического прошлого. Историческая память рассматривается не только как один из главных каналов передачи опыта и сведений о прошлом, но и как важнейшая составляющая самоидентификации индивида, группы и общества в целом.

СОДЕРЖАНИЕ

Л. П. Репина

Историческое сознание в пространстве культуры: проблемы и перспективы исследования

И. Н. Ионоу

Феномен мультитемпоральности

А. Г. Васильев

Теория социальной памяти Аби Варбурга в интеллектуальном контексте эпохи

И. Е. Суриков
Космос – Хаос – История: типы исторического сознания в классической Греции

Ю. Е. Арнаутова
Средневековый топос как форма культурной памяти

А. С. Усачев
Образ Владимира Святославича в Степенной книге

К. Ю. Ерусалимский
Андрей Курбский как ренессансный историк

Н. С. Креленко
Английская историческая мысль XVII века и формирование «мест памяти»

Л. А. Фадеева
Трансформации образа викторианской эпохи в коллективной памяти англичан

И. М. Савельева, А. В. Полетаев
Исторические знания американцев

**«МИР КЛИО. Сборник в честь
Лорины Петровны Репиной»**

Т. 1. ПОД РЕД. А. Г. СУПРИЯНОВИЧ

Т. 2. ПОД РЕД. О. В. ВОРОБЬЕВОЙ

М.: ИВИ РАН, 2007

СОДЕРЖАНИЕ Т. 1

К Юбилею

Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю.
В поисках новой парадигмы истории:
теоретико-методологические и историографические
исследования Л. П. Репиной

Воробьева О. В.
Личность ученого

Список трудов Л. П. Репиной

**Способы постижения и представления
прошлого**

Селиванова Л. Л.
Античная история и гендер

Буданова В. П.
Великое переселение народов: терминология,
концепция и локализация образа

Сванидзе А. А.
Еще раз о средневековье

Мельникова Е. А.
«Сказания о первых князьях»: принципы репрезентации
устной дружинной традиции в летописи

Уваров П. Ю.
Посмертные странствования Абеяра и Элоизы

Савельева И. М., Полетаев А. В.
Современное общество и историческая наука:
вызовы и ответы

Ионов И. Н.
Идеал целостности, репрезентации гендера и
конкурирующие образы России

Чубарьян А. О.
Стереотипы и образы России в европейском мышлении
и в массовом сознании

Интеллектуальная история

Лаптева М. П.
Интеллектуальная история и ее смыслы

Бибииков М. В.
«Час пробил»: к эпистемологии основной категории
времени в Византии

Лучицкая С. И.
Вопрос об изображении в трактате Абу Курры

Бобкова М. С.
Источники знаний о прошлом в западноевропейских
историко-философских сочинениях XVI – XVIII вв.

Ермаченко И. О.
Интеллектуальная история и мир вещей:
китайская и японская предметная среда
в русских корреспонденциях из Маньчжурии

Савицкий Е. Е.
Проблема контекста в интеллектуальной истории,
1940 – 2000

Идентичность и исторические сообщества

Кириллова Е. Н.
Мастера и ученики: возрастные ограничения
в ремесленных корпорациях Реймса

Серегина А. Ю.
Католическое гостеприимство:
визит королевы Елизаветы I в Каудрей (1591 г.)

Стогова А. В.
«Добрый друг»: социальная идентичность придворного
времен Анны Австрийской и Людовика XVI

Экштут С. А.
«Целая телега с бриллиантами».
Ордена и знаки отличия, украшенные бриллиантами

Вишленкова Е. А.
«Русский художник» как часть национального
художественного канона

Зверева Г. И.
Концепт «государственной нации» в современном
русском обществе: дискурсивное измерение

СОДЕРЖАНИЕ Т. 2

Интеллектуалы и общество

Блохина И. Р.
Интеллектуальные сообщества в Греции IV в. до н.э.
(О взаимовлиянии философии и политики)

Кореневский А. В.
Религиозная история человечества в трактовке русско-
го ересиарха

Парсамов В. С.
Западно-Восточный проект декабриста Корниловича

Худолеев А. Н.
Некоторые проблемы истории русского бланкизма:
Революционная теория П. Н. Ткачева

Айрапетов А. Г.
Интеллектуал и общество в начале XX в.: к изучению
научной и политической публицистики Оскара Яси

Макарова Л. М.
Эстетические каноны моделирования телесности в на-
цистской Германии

Малышева С. Ю., Сальникова А. А.
Старый мир при новой власти: Казанский университет в
советском политическом пространстве

Антощенко А. В., Свешников А. В.
Конфликт без скандала в университетской среде

История исторического знания

Макарова Н. И.
Академик А. Х. Востоков:
проект науки о славянском мире

Айзенштат М. П.
«Англomania» Максима Ковалевского

Якубовская И. В.
Уильям Ричард Морфил и формирование
научной школы славяноведения в Англии
в последней трети XIX века

Рамазанов С. П.
Наполеон Бонапарт в интерпретации
А. З. Манфреда и Е. В. Тарле: две эпохи – два образа

Егоров А. Н.
Историографические дискуссии вокруг проблемы
формирования правительства с участием либералов
в годы первой российской революции

Ерин М. И.

Х.-У. Велер и его концепция истории
Веймарской республики

Быкова С. И.

«Преодоление прошлого» и «историография
уклонения» как интеллектуальные традиции
(опыт ФРГ и современной России)

Корзун В. П., Рыженко В. Г.

Поиск нового образа историографии
в современном интеллектуальном пространстве

Память и представления о прошлом

Чиглинцев Е. А.

Александрия Египетская как «место памяти»
в культуре рубежа XIX–XX вв.

Мягкова Е. М.

Просветительское «двоемирие»: образ крестьянина
в символическом пространстве французской культуры

Беляков С. С.

Национализм в повседневной практике:
на материале дневника А. Г. Достоевской

Крючков И. В.

Политические процессы в Венгрии в донесениях
российских дипломатов в начале XX в.

Гавристова Т. М.

Презентация истории Африки
в изобразительном искусстве

Яворский Д. Р.

Поле битвы и карта мира: репрезентация социально-
культурной целостности в картографической символике

Тимофеева Н. П.

Принудительный труд в нацистской Германии
(по материалам биографических интервью
с бывшими «восточными рабочими»)

Борозняк А. И.

Нюрнбергский процесс и общественное мнение
в послевоенной Германии

Новая социальная история

Мухин О. Н.

Женщины царской семьи в эпоху петровских реформ:
роли и судьбы

Голикова С. В.

Система социальной помощи
как объект новой социальной истории

Солодянкина О. Ю.

Формирование ежедневных практик детей
в дворянских семьях иностранными наставницами:
роль межкультурной коммуникации

Ильичева М. Б.

Изменение представлений о браке и семье
в британском обществе 1950–1980-х годов

ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ

В издательстве Пермского госуниверситета вышла монография доцента кафедры новой и новейшей истории, активного члена РОИИ **Галины Александровны Янковской «Искусство, деньги и политика: художник в годы позднего сталинизма»** Данная монография – очень серьёзный вклад не просто в отечественную историографию социально-культурных проблем советского периода, но и в процесс преодоления её провинциальности. Не случайно, автор одинаково свободно оперирует как отечественным историографическим материалом, так и англо-саксонскими публикациями по затронутым вопросам.

Если определять основное достижение автора, то можно использовать её же собственное выражение, применённое, правда, к другим историкам: мы имеем дело с основательной и доказательной «версией

культурологического моделирования советской истории» (с. 20).

Особенно покоряет читателя этой книги изысканный, своеобразный стиль автора, богатый язык, отличающийся нетривиальными оборотами, разнообразием красок. Поистине, предмет занятий – художественное творчество – отразился на личности автора, раскрыв великолепное мастерство историка.

Художественная жизнь эпохи позднего сталинизма представлена в книге в виде нескольких уровней социального пространства. В художественной культуре этого времени Г. А. Янковская увидела часть социальной культуры. Я бы употребила термин – социально-художественный феномен – таков предмет данного исследования. Искусство рассмотрено как социальный институт (в широком смысле этого слова), включающий стратегии поведения тех, кто вовлечён в художественную жизнь. При этом автору удалось избежать вульгарного социологизма благодаря интересу к художественной повседневности, к непарадной стороне искусства.

В монографии присутствует множество интересных микросюжетов. Среди них –

- творческие дачи как убежище от диктата официального искусства;
- роль мелких типографий в тиражировании наивных художественных вкусов;
- конфликт интересов разных поколений художников;
- типология профессиональной идентичности художников и типы их социального поведения;
- социальные функции художественной продукции;
- проблема невостребованности как самих художников, так и их произведений;
- зависимость визуальных особенностей советского искусства от примитивности лакокрасочного производства и многое другое.

Весьма убедительна источниковая база исследования (внушительный перечень архивных материалов и опубликованных источников). Не менее впечатляет и объём привлечённой литературы. Очень удачно подобран материал приложений – полсотни страниц интереснейших документов.

Особо хочется отметить краеведческую значимость труда Г. А. Янковской. Материал Пермского (Молотовского) региона очень органично вписался в общую концепцию книги, прежде всего, сюжетом «центр – периферия», сюжетом вынужденного диалога, сюжетами художественной повседневности, включая сюда социологический анализ зрительских предпочтений. Автор ввела в научный оборот архивные документы пермского и центральных архивов, материалы устной истории, данные официальной отчетности, письма, книги отзывов. Г. А. Янковская провела своеобразную реконструкцию. Выяснив отношения официального искусства и его зрительской аудитории.

Книга издана в соответствии с современными критериями, она предназначена не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, внимательной к проблемам отечественной истории.

М. П. Лаптева

ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ!

**ВЫШЛИ В СВЕТ ОЧЕРЕДНЫЕ ТОМА
ХРЕСТОМАТИИ «ГЕНДЕРНАЯ ИСТОРИЯ
ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ!».**

**КН. IV И КН. V: XVI – НАЧАЛО XVII ВЕКА.
СОСТАВИТЕЛИ: А. Ю. СЕРЕГИНА, А. В. СТОГОВА.
М.: ИВИ РАН, 2007**

СПИСОК ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОИИ

1. Брянск – *Артамошин Сергей Викторович*, artamoshinsv@mail.ru; kale1436@bk.ru
2. Волгоград – *Макаров Андрей Иванович*, andre_mak@mail.ru
3. Дагестан – *Муртазалиев Сергей Ибрагимович*, msihistory2000@yandex.ru
4. Екатеринбург – *Высокова Вероника Витальевна*, uroroi@gmail.com
5. Ижевск – *Черниенко Денис Алексеевич*, denis_chernienko@mail.ru
6. Казань – *Мягков Герман Пантелеймонович*, myagkov@mi.ru
7. Карельское отделение – *Антощенко Александр Васильевич*, antoshchenko@yandex.ru
8. Липецк – *Борозняк Александр Иванович*, bor@lspu.lipetsk.ru
9. Магадан – *Фролов Виктор Петрович*, vpfrolov@yandex.ru
10. Мурманск – *Ильичева Мария Борисовна*, maria_ilitcheva@mail.ru
11. Нижневартовск – *Степанова Вероника Владимировна*, volodja@intramail.ru
12. Новгород Великий – *Якубовская Ирина Владиславовна*, yiv6121@mail.ru
13. Новокузнецк – *Кисельникова Татьяна Валентиновна*, bambizova@mail.ru
14. Новосибирск – *Черноверская Татьяна Александровна*, chernover@online.nsk.su; EleonoreD@yandex.ru
15. Омск – *Рыженко Валентина Георгиевна*, valentina948@mail.ru
16. Орел – *Гелла Тамара Николаевна*, gellat@mail.ru
17. Пермь – *Лаптева Мария Петровна*, modhist@yandex.ru
18. Петрозаводск – *Бацер Михаил Исаакович*, тел. (8142) 78-24-13 (д)
19. Ростов-на-Дону – *Савчук Вячеслав Сергеевич*, koren@mis.rsu.ru
20. Санкт-Петербург – *Ермаченко Игорь Олегович*, igerm@yandex.ru
21. Саратов – *Мирзеханов Велихан Салманханович*, MirzekhanovVS@info.sgu.ru
22. Сочи – *Сидорова Тамара Анатольевна*, sidorova-05@mail.ru
23. Ставрополь – *Крючков Игорь Владимирович*, igory5@yandex.ru
24. Сыктывкар – *Котылев Александр Юрьевич*, kotylev@rambler.ru
25. Тамбов – *Айрапетов Арутюн Гургенович*, rom_hist@tsu.tmb.ru; gamidro@mail.ru
26. Тверь – *Воробьева Ирина Геннадиевна*, dubrobnik@mail.ru
27. Томск – *Бочаров Алексей Владимирович*, bav346@rambler.ru
28. Ульяновск – *Зубова Ирина Львовна*, seamaid63@gmail.com
29. Чебоксары – *Иванова Татьяна Николаевна*, tivanova@mail.ru
30. Челябинск – *Нарский Игорь Владимирович*, kulthist@chelcom.ru
31. Череповец – *Солодянкина Ольга Юрьевна*, olga_solodiankin@mail.ru
32. Ярославль – *Гавристова Татьяна Михайловна*, tanja1994@mail.ru

В октябре 2008 г. исполняется 70 лет историческому факультету

Уральского государственного университета

Приглашаем вас принять участие в юбилейном сборнике научных статей по направлениям:

- Историография и историческая память: школы и традиции;
- Исторический источник: проблемы исследования, интерпретации и публикации;
- Центр и регион в историческом развитии: проблемы сравнительных исследований;
- Государство и общество: динамика взаимодействия в исторической ретроспективе;
- Феномен переходных эпох в истории человечества.

Статьи принимаются до 15 марта 2008 г. Требования к оформлению: объем до 0,5 а.л. (20 000 знаков), формат Word или RTF, 12 кегль, интервал 1,5, шрифт Times New Roman, примечания – в подстрочнике, нумерация сносок валовая, кегль и интервал те же, что и в основном тексте. Возможна публикация черно-белых иллюстраций. Просим указывать в приложении к статьям и материалам список принятых сокращений и сведения об авторе.

Статьи и материалы просим высылать по адресу:

620083, Екатеринбург, пр-т Ленина 51, Уральский государственный университет им. А. М. Горького, исторический факультет, Редколлегия юбилейного сборника с обязательным приложением дискеты к бумажному варианту, или по электронной почте: uroroi@gmail.com на имя В. В. Высоковой.

Контактный телефон/факс: 8 (343) 350-75-45.

С надеждой на дальнейшее сотрудничество и пожеланием творческих успехов.

Редколлегия сборника

НАШИ КОНФЕРЕНЦИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

17-18 апреля 2008 г. кафедра документоведения и всеобщей истории Нижневартовского государственного гуманитарного университета (НГГУ) и Нижневартовское отделение Российского общества интеллектуальной истории проводят VI Всероссийскую научную конференцию «История идей и история общества».

В рамках этой очередной конференции предполагается уделить специальное внимание теме «История и социогуманитарные науки в современном мире». Предполагается обсуждение следующих групп проблем:

- теория истории, историография, методология исторического исследования;
- междисциплинарные методологические подходы в исторических исследованиях и традиционный классический историзм - противостояние, полемика, взаимовлияние, возможности синтеза;
- история идей, интеллектуальная история, познавательная ситуация и методологические поиски в современной отечественной и зарубежной историографии;
- проблемы всеобщей и отечественной истории.

Материалы конференции будут опубликованы.

Для участия в конференции необходимо прислать в адрес оргкомитета заявку с указанием основных сведений об участнике и текст тезисов в объеме до 3 стр. печатного текста, шрифт - 14 Times New Roman, интервал полуторный, примечания в конце текста в неавтоматическом режиме, на дискете в редакторе Word (приемлема и достаточна также отправка текста тезисов по электронной почте volodja@intramail.ru) до 10 февраля 2008 года.

Адрес оргкомитета: 628616 Тюменская обл. г. Нижневартовск ул. Мира 3 Б. Нижневартовский государственный гуманитарный университет, кафедра документоведения и всеобщей истории, контактный телефон 8 – 3466 - 27 - 23 - 00 (кафедра документоведения и всеобщей истории НГУ).

Оргкомитет конференции

**Российское общество интеллектуальной истории
Ставропольское региональное отделение
Ставропольский государственный университет
Межведомственная научно-исследовательская
лаборатория «Интеллектуальная история»
Межвузовский научно-образовательный центр СГУ
«Новая локальная история»**

**Пятигорский государственный лингвистический
университет**

Ставропольский филиал

Краснодарского университета МВД РФ

РГАУ – МСХА им. К.А.Тимирязева

25-27 апреля 2008 г. проводят в г.Пятигорске научную конференцию «Национальная идентичность в проблемном поле интеллектуальной истории»

Планируется обсуждение следующих вопросов:

1. Проблемы национальной идентичности в интеллектуальной истории: теория, источники, методы
2. Исторические мифы, националистическая риторика и национальная идентичность
3. Пространственно-временные интеллектуальные конструкты и границы национальной идентичности
4. Строительство наций и национальная идея в культурных практиках
5. Места памяти в историческом нарративе и коллективной памяти
6. Этноцентризм классического европейского историописания и полицентризм глокальной и глобальной историографических практик.

Тезисы выступлений принимаются до 1 марта 2008 г. по адресу: igogy5@yandex.ru, контактный телефон (8652) 35-38-66 - кафедра новой и новейшей истории СГУ. С 15 марта 2008 г. Они будут размещены на сайте научно-образовательного центра «Новая локальная истории»: <http://www.newlocalhistory.com/> для ознакомления и предварительной дискуссии.

Объем принимаемых тезисов до 8 тыс. знаков в World 93-2003, 14 кегль, 1,5 интервал, шрифт Times New Roman, ссылки автоматические постраничные, нумерация сквозная. Заявка на участие в конференции должна содержать Ф.И.О. ученого, должность, научную степень и звание. Оргкомитет оставляет за собой право отклонять материалы, не соответствующие тематике конференции и не отвечающие указанным требованиям.

По итогам работы конференции планируется издание сборника. Материалы объемом до 0,5 п.л принимаются до 1 мая 2008 г. По вышеуказанным адресам.

Оргкомитет

Глубокоуважаемые коллеги!

Ижевское региональное отделение Российского общества интеллектуальной истории информирует, что в начале декабря 2008 г. на базе исторического факультета Удмуртского государственного университета планируется проведение Всероссийской научно-практической конференции «Историк и его дело: судьбы ученых и научных школ», посвященной 90-летию со дня рождения профессора Вильгельма (Василия) Евгеньевича Майера (1918–1985).

В. Е. Майер – известный ученый-медиевист, специалист по аграрной истории Германии, организатор науки и образования в вузе, многолетний заведующий кафедрой всеобщей истории УдГУ (1964-1985), автор более восьмидесяти публикаций по вопросам социально-экономического развития средневековой Евро-

пы, истории крестьянства, источниковедению, методике преподавания, краеведению.

Целями конференции являются: обобщение опыта деятельности научных школ России, обращение к творческому наследию выдающихся ученых-«всеобщников», осмысление личности Учителя, интенсификация новых исследований в области германистики и социальной истории на основе полидисциплинарного сотрудничества.

Исторический факультет УдГУ стремится поддерживать добрые традиции, заложенные В. Е. Майером. На протяжении двадцати лет проводятся ежегодные «Майеровские чтения» для студентов и преподавателей, организуются научные конференции, ведется издательская работа, создана мемориальная аудитория-музей В. Е. Майера.

С 2001 г. кафедра истории древнего мира и средних веков издает межвузовский сборник научных трудов «Историк и его дело», который охватывает широкий круг вопросов по всеобщей истории, в том числе германистике, источниковедению, историографии. К настоящему моменту опубликовано пять выпусков, идет подготовка выпуска № 6.

К участию в конференции приглашаются специалисты-представители разных областей знания, занимающиеся изучением всеобщей истории, истории и культуры Германии, социально-экономических сюжетов, историей науки различных хронологических периодов. Приветствуется как традиционный, так и междисциплинарный (филология, философия, культурология) характер тем, исследований и выступлений.

На пленарных и секционных заседаниях предлагается рассмотреть следующие вопросы:

1. Человек в науке: проблемы преемственности и новаций в профессиональной подготовке историка.
2. Германистика в междисциплинарном дискурсе.
3. Историографические традиции отечественной науки.
4. Преподавание всеобщей истории в современном российском образовании.
5. Изучение социально-экономической истории: опыт прошлого и современное состояние.

Просим распространить данную информацию среди заинтересованных лиц, передать на соответствующие факультеты университетов и в научные учреждения.

К началу работы конференции планируется публикация материалов в виде тематического межвузовского сборника научных статей «Историк и его дело» № 8. Требования и сроки заявок и статей будут сообщены дополнительно. Расходы по участию в конференции предполагается компенсировать.

Вопросы и предложения можно направлять по адресу: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2, исторический факультет, кафедра истории древнего мира и средних веков, тел. 8-3412-25-50-88 (деканат ИФ), 91-61-84 (кафедра), history@udsu.ru

Оргкомитет

**Федеральное агентство по образованию
ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»
Международная научная конференция
«Британия: история, культура, образование»**

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского проводит **28-29 мая 2008 года** международную научную конференцию «Британия: история, культура, образование».

Участникам для формирования программы необходимо до **1 февраля 2008 года** представить в оргкомитет конференции - заявку на участие с указанием фамилии, имени, отчества, места работы, должности, ученой степени, ученого звания, домашнего и служебного адресов, адреса электронной почты, контактных телефонов; - название доклада.

Предварительная программа конференции будет составлена на основании заявок и разослана участникам в феврале 2008 года. В срок до **1 апреля 2008**

года участники представляют материалы доклада в электронном виде для публикации сборника. Объем материалов – не более 10 страниц формата А-4. Параметры электронного документа: формат Microsoft 7.0. или 6.0.; шрифт Times New Roman; интервал - 1,5; кегль – 12; все поля – 2 см; отступ в абзаце – 1,25 см; переносы отсутствуют; выравнивание в тексте – по ширине; сноски – концевые; фамилия; инициалы автора и место работы – на первой странице справа.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонить представленные материалы, в том числе из-за неправильного оформления.

Проезд иногородних участников конференции – за счет направляющей стороны. Размещение участников будет производиться в гостинице университета и на базе отдыха университета.

Заявка и материалы для публикации высылаются в оргкомитет конференции по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108, ЯГПУ, деканат исторического факультета, оргкомитет конференции «Британия: история, культура, образование».

E-mail: conference2008@inbox.ru

Факс: (4852) 72-76-03

Контактные телефоны: (4852) 72-76-09, 72-76-03

Х Р О Н И К А

Проблемы интеллектуальной культуры в «эпоху переводов»:

о конференции «Интеллектуальная культура исторической эпохи» (26–27 апреля 2007 г.) г. Екатеринбург

Весна – начало лета 2007 г. стали эпохальными в истории исторического факультета Уральского государственного университета. Впервые в его истории ректором стал гуманитарий – историк. Главой правительства Свердловской области, опорного края Российской Федерации, стал гуманитарий – выпускник исторического факультета УрГУ. Заметным событием в конце апреля 2007 г. стала конференция, посвященная юбилею франковеда и переводчика, к.и.н., доцента кафедры новой и новейшей истории Владимира Алексеевича Бабинцева. Конференция оказалась знаковой, так как вскоре, в июне 2007 г., В. А. Бабинцев был избран деканом исторического факультета УрГУ.

Летом 2006 г. произошло важное событие, которое подспудно готовилось всей системой мероприятий, проводимых Институтом всеобщей истории по интеграции академической и вузовской науки. Было создано Уральское региональное отделение РОИИ. Екатеринбургский потенциал оказался мощным: пять докторов наук, одиннадцать кандидатов, пять магистров, – всего двадцать семь членов УрО РОИИ. Новое качество, обретенное в результате реальной интеграции (прежде всего через Весенние школы исторического факультета УрГУ), было явлено Второй всероссийской конференцией УрО РОИИ «Интеллектуальная культура исторической эпохи» (26–27 апреля 2007 г.), посвященной юбилею В. А. Бабинцева – человека, который выступил вдохновителем интеллектуальных студий исторического факультета УрГУ.

Прошедшая конференция впечатляет интенсивностью и глубиной интеллектуальной мысли, что определялось звездным составом ее участников. Ее открыли наполненные «диалогом со временем» доклады ученого секретаря Ученого совета УрГУ д.и.н. В. А. Кузьмина, к.и.н. Д. В. Бургова – декана исторического факультета, ставшего в этот день, 26 апреля 2007 г., ректором УрГУ, к. филол.н. В. А. Гудова – директора МИОНа, декана филологического факультета. В содержательной части пленарного заседания прозвучали доклады ряда лучших представителей отечественной исторической науки. Это теоретический по-

становочный доклад зам. директора ИВИ РАН, председателя РОИИ д.и.н. Л. П. Репиной. Чл.-корр. РАН П. Ю. Уваров поведал о «необыкновенных приключениях» Школы «Анналов» в России, глав. ред. «Французского ежегодника» д.и.н. А. В. Чудинов дал аналитический обзор истории франковедческих исследований в России в последней трети XX – начале XXI в. Завершающим шел доклад В. А. Бабинцева о Парижских коллоквиумах 2000–2004 гг. по тоталитаризму.

Во всех докладах, так или иначе, отразилась рефлексия по поводу термина «интеллектуальная культура исторической эпохи». В докладе к.и.н. М. П. Лаптевой, председателя Пермского отделения РОИИ, интеллектуальная культура предстала как часть духовной культуры эпохи. В. А. Бабинцев предложил рассматривать интеллектуальную культуру исторической эпохи через призму формулы немецкого историка Уве Баккеса: «интеллектуальная архитектура ценностных и ориентационных систем». По ходу дискуссии М. П. Лаптева выразила сомнение, нет ли в этой формуле тавтологии, ибо любая, по ее мнению, ориентационная система несет в себе ценностное начало. В. А. Бабинцев настаивал на необходимости четко разделять ценностные и ориентационные системы. Последние, по его мнению, могут быть абсолютно индифферентны ценностно и при этом глубоко воздействовать на интеллектуальную культуру той или иной исторической эпохи. Примером тому могут служить пространственно-временные представления.

Работа конференции протекала последовательно в рамках трех секций. В секции «Интеллектуальная культура исторической эпохи: теоретико-методологическое обоснование и конкретно-исторические феномены» доклады д.и.н. О. С. Поршневой, д.и.н. О. Б. Леонтьевой, к.и.н. Е. Е. Савицкого, к.и.н. И. Н. Ионова были посвящены историческому знанию и исторической памяти как феноменам интеллектуальной культуры эпохи. Участники секции развернули обсуждение проблем исторической культуры пореформенной России, состояния современной историографии, макро- и микроисторических версий в контексте интеллектуальной культуры глобализирующегося мира.

Одним из дискуссионных вопросов стало определение характера и направленности развития исторической мысли в современной России. И. Н. Ионов обратил внимание на опасность возрождения макроистории в различных версиях имперского дискурса и поучительность латиноамериканского опыта «усвоения» теоретических достижений Запада в рамках постколониального дискурса, в то время как В. В. Керов подчеркнул самостоятельность и оригинальность российской духовной и интеллектуальной традиции и неактуальность для России данного опыта. В ходе обсуждений были высказаны различные точки зрения, демонстрирующие плюрализм исследовательских подходов, необходимость дальнейшего осмысления и теоретико-методологического обоснования понятия «интеллектуальная культура», его соотношения с категориями «историческая эпоха», «менталитет», «духовная культура», «культура».

Второй день конференции открылся работой секции «На «перекрестке» культур: практика исторического перевода». Большинство участников конференции были единомысленны в семиотических основаниях современной переводческой практики, которые сложились в поле междисциплинарного подхода, в русле «новой исторической науки». В ходе обсуждения докладов констатировалось, что научная теория «перевода» сосредоточилась на основных трудностях интерпретации и характера «переводческого» процесса, обусловливаемых расхождениями в структурах, правилах функционирования языков и культурных

кодов разных культур и эпох. Историки освоили семиотический подход через литературоведческий анализ художественных произведений В. Я. Проппа, Ю. Н. Тынянова, М. М. Бахтина и др. Особо был отмечен Ю. М. Лотман, который «открыл» для историков историка Н. М. Карамзина, феномен декабризма. Без сомнения, этот метод требует серьезной историко-филологической подготовки, а эта традиция в значительной степени, как констатировали участники конференции, была утеряна отечественной историографией в советский период.

Самыми сильными в этой секции были доклад зам. директора Института русской культуры к.и.н. В. И. Байдина, посвященный устно-песенной традиции Урала XVIII в. на примере Кириши Данилова, выступление зав. кафедрой новой и новейшей истории УрГУ к.и.н. Н. Н. Баранова, проанализировавшего различные временные интеллектуальные контексты бытования «Гуннской речи» кайзера Вильгельма II, видного отечественного китаевода, доцента кафедры всеобщей истории БашГУ к.и.н. Л. П. Черниковой, основанной на практике дословного понимания и восприятия китайских текстов в контексте взаимодействия российской и китайской культур. Порадовали доклады молодых исследовательниц. Ю. В. Ракина осветила теорию и методику когнитивной лингвистики в свете исторического перевода. Е. А. Грицюк поставила на обсуждение три вопроса: каким образом располагаются границы категорий Я и Другой, каковы критерии инаковости, в соответствии с которыми эти границы проводятся, какие процессы обозначает существование именно таких границ для конкретной культуры.

Заключительным аккордом конференции явилась секция 3 «Элита и маргиналы в интеллектуальной культуре исторической эпохи». Доклады зав. кафедрой всеобщей истории Уральского госпедуниверситета, д.и.н. В. Н. Земцова, чл.-корр. П. Ю. Уварова, зав. кафедрой истории России к.и.н. А. Т. Шашкова – блестящие примеры анализа культурных феноменов. Участники дискуссии выдвинули в качестве перспективной проблему так называемых «маргинальных элит» и их исторической роли. В этой секции достойно прозвучал доклад к.и.н. А. В. Стоговой «Женщины и салоны в интеллектуальной культуре Франции». С интересным докладом о поэте-эмигранте А. Несмелове выступил к.и.н. С. В. Смирнов. Внимание привлекло выступление молодого историка к.и.н. С. С. Белякова «Критика геополитического разума: Дугин и евразийство», посвященное анализу траектории «элитизации маргинала».

Конференция, без сомнения, удалась и показала огромный исследовательский и антропологический потенциал интеллектуальной истории. Она отразила высокий уровень отечественной исторической науки, стремление историков из регионов к реальной интеграции в единый цех при сохранении самостоятельности и своеобразия различных подходов. Кроме того, конференция открыла вдохновляющие горизонты для новых исследовательских идей и проектов.

Организаторы Всероссийской научной конференции «Интеллектуальная культура исторической эпохи» выдвинули на обсуждение в качестве одной из главных тему «На «перекресте» культур: практика исторического перевода» отнюдь не случайно. Современный этап глобализации требует интенсивного диалога культур, что предполагает повышение роли перевода (в широком смысле). Д. Р. Хапаева определяет текущий период в развитии современной мысли как «эпоху переводов», убедительно развенчивая объяснение бума переводной литературы в нашей стране «посттоталитарным сценарием» – естественной потребностью гуманитариев ранее закрытых обществ ускоренными темпами преодолеть провинциальную само-

изолированность (см. Хапаева Д. Р. Герцоги республики в эпоху переводов: Гуманитарные науки и революция понятий. М., 2005. С. 8–9). Неопровержимый в этом смысле аргумент: во Франции, отнюдь не подверженной «посттоталитарному синдрому», бум переводных изданий, наступивший также в начале 1990-х гг., протекает в два с половиной раза более интенсивно, чем аналогичный процесс на просторах бывшей советской империи. В посттоталитарном пространстве роль гуманитарных наук очевидно возрастает. Интеллектуальная история сегодня выступает одним из действенных методов в создании толерантного культурного пространства и формировании тенденций устойчивого развития современного общества.

В. В. Высокова, О. С. Поршнева

18–19 мая 2007 года в Москве прошла Всероссийская научная конференция **«МИР ИСТОРИКА: ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ГЕРЬЕ»**, посвященная 170-летию со дня рождения выдающегося российского историка и 135-летию Московского педагогического государственного университета. Конференция была проведена при поддержке МПГУ, Института всеобщей истории РАН и Российского общества интеллектуальной истории. В конференции приняли участие историки Москвы, Казани, Петрозаводска, Твери, Томска, Сыктывкара, Чебоксар.

Небольшая по числу участников, конференция стала весьма серьезной и масштабной по глубине и разносторонности освещенных в ходе обсуждений вопросов. Человек и семьянин, ученый-профессор, исследователь истории Древнего Рима, Средневековья, Нового времени, истории славян, педагог, основатель научной школы в Московском университете, известный общественный деятель и просветитель – вот обобщенный перечень тех граней личности, сторон жизни и деятельности В. И. Герье, которые были представлены специалистами. Выбор места проведения конференции – Московский педагогический государственный университет – также не случаен. Дело в том, что у истоков этого вуза стояли Высшие Женские курсы, открытые благодаря огромным усилиям В. И. Герье в Москве в 1872 г. и ставшие, по единогласному признанию современников и потомков, первым в России опытом «систематического, цельного общеобразовательного курса с университетским характером».

Конференция проходила в корпусе гуманитарных факультетов МПГУ. Открыл пленарное заседание приветственной речью к участникам конференции проректор МПГУ С. А. Лысенко. На пленарном заседании выступил декан исторического факультета П. Ю. Савельев с докладом «В. И. Герье: человек, ученый, педагог и общественный деятель» и Президент Российского общества интеллектуальной истории д.и.н., профессор Л. П. Репина с докладом «В. И. Герье и начало интеллектуальной истории в России». В выступлении П. Ю. Савельева было отмечено, что в настоящее время исследователи имеют возможность изучать самые различные стороны жизни и творчества В. И. Герье и – главное – стремиться к объективности. Так и не понявший до конца современниками, ученый оставил потомкам ценный урок, это «урок принципиальности, честности, трудолюбия, подлинного подвижничества на педагогической ниве».

В докладе Л. П. Репиной было сказано о том, что научные истоки одного из новых направлений современной историографии – интеллектуальной истории – обнаруживаются в трудах именно В. И. Герье. Автор обратил внимание на то, что ученый ставил такие актуальные вопросы, на которые до сих пор историки пытаются ответить, и предлагал собственные варианты ответов на поставленные вопросы. Проработка

творческого наследия В. И. Герье является не просто удовлетворением исследовательского интереса, но и научной необходимостью.

Секционные заседания были разделены на два тематических блока: «Педагогическая деятельность и научная школа В. И. Герье» и «Научное наследие В. И. Герье».

В докладе **Н. С. Кореевой** (Казанский ГУ) был прослежен один из этапов пути В. И. Герье к «нелегкому и ответственному профессорству». На основе отчетов и «Воспоминаний» историка автор выявил его отношение к системе обучения, сложившейся в университетах Германии, Франции и Италии, которые он посетил в ходе командировки. Лекции Л. Ранке, Р. Кепке, И. Дройзена, Т. Моммзена, Я. Буркхардта, Г. Зибеля стали для молодого ученого серьезной школой.

Д.и.н., проф. **И. Г. Воробьева** (Тверской ГУ) в своем выступлении проанализировала роль личности профессора в университетском сообществе через призму взаимоотношений В. И. Герье, преподававшего всеобщую историю в Московском университете, и Н. А. Попова, историка-славяноведа. Оба ученых, связанных деловыми и дружескими отношениями, стали известны не только своей научно-преподавательской деятельностью, но и общественной. «Университетское сообщество благодаря активной общественной деятельности своих сочленов оказывало значительное влияние на окружающее социальное пространство».

Н. Г. Федорова (Казанский ГУ) остановилась на характеристике педагогических воззрений ученого, в частности его взглядов на проблему «воспитания историей» в школе и вузе. Противопоставляя среднее (элементарное) и высшее (научное) преподавание и изучение истории, В. И. Герье принципиальное различие видел между университетской лекцией и школьным учебником истории: первая отличается «идеализмом», который означает усвоение учащимися методологии исторического исследования, понимание сущности процессов в их связи и последовательности. «Он считал, что право погружения в “большую науку” принадлежит всецело университету... и в этом был, несомненно, прав», — обобщает Н. Г. Федорова.

Доклад к.и.н., доц. **Т. Н. Ивановой** (Чувашский ГУ, Чебоксары) был посвящен изучению частной жизни проф. Герье. По уникальным источникам архива ученого (ОР ОГБ. Ф. 70): переписке семьи Герье, различным бытовым документам, билетам, меню, ученическим тетрадям и пр. были восстановлены взаимоотношения с родными, близкими, учениками. В итоге «сухой и педантичный Герье», каким его изображали, представлен в совершенно ином качестве — «сирота, упорством и трудолюбием добившийся положения в обществе, он не афишировал своей благотворительности и добрых поступков... глубоко нравственный и требовательный к себе... глубоко ранимый и эмоциональный, он пытался скрывать это за внешней холодностью».

К.и.н. **Д. А. Цыганков** (МГУ) охарактеризовал В. И. Герье как «типичного представителя Московской исторической школы, ведущей свою традицию от Т. Н. Грановского, П. Н. Кудрявцева и С. М. Соловьева». Наследуя взгляд на историю как некий идеальный процесс развития человечества у первого, идею о необходимости серьезной исторической критики источника у второго, понимание содержания «генетического» метода исследования у третьего, ученый выработал собственную концепцию, в которой две дисциплины — историография и источниковедение — играют особую роль. Этот подход Герье пытался воплотить в своей системе преподавания, создавая, таким образом, свою школу, резюмировал Д. А. Цыганков.

Доклад д.и.н., проф. **Л. П. Лаптевой** (МГУ) был посвящен вопросу об изучении В. И. Герье истории

славян. Результатом работы ученого явилась его магистерская диссертация «Борьба за польский престол в 1733 г.», выполненная не только на актуальную с точки зрения политического момента, но и абсолютно не изученную ни в русской, ни в иностранной литературе тему. Ученым был введен в научный оборот значительный архивный материал, проливавший свет на причины утраты в последующем Польшей государственной самостоятельности. Другой темой из истории славян, привлекавшей внимание Герье, стало гуситское движение в Чехии XV в. Л. П. Лаптева подчеркнула, что Герье на конкретном материале подверг критике славянофильскую концепцию гусизма. Выводы и наблюдения ученого, изложенные в статье «Гуситы. Гус», опубликованной в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона в 1893 г., наглядно демонстрируют его методологические и исторические взгляды.

Д.и.н., проф. **В. П. Золотарев** (Сыктывкарский ГУ) в докладе «В. И. Герье и Н. И. Кареев: к истории взаимоотношений» предложил периодизацию отношений учителя и ученика. Охарактеризовав каждый из выделенных периодов на основе вводимых в научный оборот архивных источников, докладчик показал, что отношения между двумя выдающимися историками были сложными, плодотворными, знали взлеты и падения, но строились на уважении и почтении со стороны ученика и на не меньшем уважении со стороны учителя.

Д.и.н., проф. **А. В. Антощенко** (Петрозаводский ГУ) рассмотрел тему «учитель и ученик» на основе анализа взаимоотношений В. И. Герье и П. Г. Виноградова. Докладчик показал, как эти взаимоотношения влияли на формирование исторической школы Московского университета. В ходе обсуждения доклада встал вопрос о том, в чем превзошел ученик учителя. А. В. Антощенко заключил, что большее признание П. Г. Виноградова, нежели В. И. Герье, было связано с соответствием творчества первого тенденциям, которые развивались на тот момент в исторической науке и педагогике.

Доклад **Ю. С. Волковой** (Сыктывкарский ГУ) был посвящен русскому историку, общественному и государственному деятелю А. М. Ону, который перенял опыт В. И. Герье через своего учителя Н. И. Кареева, и тем самым прочно вошел в русскую историческую школу. Автор на конкретном материале рассмотрел проблему связи поколений историков, что позволило, в свою очередь, включиться в обсуждение проблемы структуры «русской исторической школы», формирования в процессе ее развития «дочерних школ».

В докладе д.и.н., проф. **Г. П. Мягкова** (Казанский ГУ) «В. И. Герье и его наследие в отечественной историографии» был прослежен полуторавековой путь движения отечественного «герьеведения». Итожа результаты работы предшественников, автор констатировал, что при разнообразии и даже противоречивости взглядов на жизнь и творчество Герье, современная историография приходит к признанию того, что он был непосредственным продолжателем традиций Грановского, Кудрявцева, Ешевского в Московском университете, что он создал свою научную школу, что он выдвинул оригинальные методологические идеи, не востребованные в свое время, но подталкивающие к новым решениям, что сегодня актуализируются уроки деятельности Герье на поприще «исторического воспитания» русского общества.

В ходе обсуждения доклада был поднят вопрос о судьбах зарубежных публикаций В. И. Герье. Выяснилось, что эти работы находятся в забвении, и иностранные историки к ним не обращаются.

Выступление к.и.н., доц. **А. В. Юдина** (МПГУ) было посвящено изучению и преподаванию В. И. Герье истории Древнего Рима. Он отметил новаторство ис-

торика в том, что свои лекционные курсы он всегда начинал с изложения методов исторического исследования, с объяснения предмета истории. Было отмечено также, что В. И. Герье в своих курсах нередко высказывал собственные, отличные от немецких коллег, взгляды. Автор признал вклад Герье в изучение римской истории существенным и заметным.

К.и.н., доц. **Е. С. Кирсанова** (Северская государственная технологическая академия) изложила свою точку зрения на научную концепцию В. И. Герье и рассмотрела роль ученого в процессе формирования научной школы. Герье, по мнению Кирсановой, был в русской историографии наиболее последовательным защитником идей идеалистического историзма, явившийся реакцией на гносеологическую критику основ идеалистического историзма со стороны философских течений второй половины XIX в., в первую очередь, позитивизма и экономического материализма. Затронув проблему характеристики семинариев Герье, Е. С. Кирсанова подвергла критике некорректные высказывания ряда современников о семинариях Герье как «простеньких и незатейливых».

При подведении итогов конференции было отмечено, что проведение подобного рода конференций входит в традицию: уже проведены конференции, посвященные Н. И. Карееву (Сыктывкар, 2000), Т. Н. Грановскому (Орел, 2005), и высказано желание продолжить складывающуюся традицию. Конференция подтвердила стремление научного сообщества поддерживать и развивать сформировавшиеся тенденции по организации междисциплинарных исследований и кооперации научных школ. В ходе проведения конференции неоднократно ставился вопрос о публикации классических работ В. И. Герье.

Участники конференции посетили Музей истории МПГУ. Были возложены цветы к могиле В. И. Герье в некрополе на Пятницком кладбище.

По материалам научной конференции выпущен сборник материалов «Мир историка: Владимир Иванович Герье» (М.: ИВИ РАН, 2007. 132 с.).

Н. С. Кореева, Н. Г. Федорова

Пятая межрегиональная научная конференция «Человек второго плана в истории»

Ростовское региональное отделение Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ) 4 – 5 мая 2007 г. провело очередную, пятую, межрегиональную научную конференцию «Человек второго плана в истории». Как и предыдущие, она проходила на историческом факультете Ростовского (ныне – Южного федерального) университета. С приветственным словом к участникам и гостям конференции обратился декан исторического факультета ЮФУ профессор И. М. Узнародов. Затем слово было предоставлено председателю Ростовского регионального отделения РОИИ В.С.Савчуку, который по уже сложившейся традиции проинформировал собравшихся об основных направлениях и результатах работы регионального отделения за год, минувший после предыдущей аналогичной конференции. Наряду с ежемесячными научными заседаниями регионального отделения и работой Молодежной школы интеллектуальной истории, важным итогом деятельности отделения стал выход в свет первого выпуска альманаха истории идей «Cogito» (отв. ред. – А. В. Кореневский) и четвертого выпуска научного сборника «Человек второго плана в истории» (отв. ред. – Н. А. Мининков).

В течение двух дней работы конференции было заслушано и обсуждено 20 докладов:

Уваров П. Ю., член-корреспондент РАН (Институт всеобщей истории РАН). «Коннетабль Бурбон».

Зарецкий Ю. П. (ГУ – Высшая школа экономики, Москва). «Личные свидетельства “маленьких” людей: новые исследования голландских историков».

Петров М. А. (ЮФУ). «К вопросу о функциях соправителя в архаическом социуме».

Мининкова Л. В. (Педагогический институт ЮФУ). «Блуд и Варяжко: “верность” как категория русской дружинной культуры».

Богданова Ю. В. (ЮФУ). «Женщина в политике Золотой Орды: штрихи к портрету Боракчин-хатун».

Рыбакова О. Г. (Нижневартковский филиал Тюменского нефтегазового ун-та). «Башмак, шпора и корона, или Джон Даймок – телохранитель Ричарда II».

Винокурова М. В. (Институт всеобщей истории РАН). «Человек, который мог бы остаться неизвестным: Генри Тилсон».

Мауль В. Я. (Нижневартковский филиал Тюменского нефтегазового ун-та). «Пугачев / Петр III: вечно второй или еще раз о феномене “голого короля”».

Кулакова И. П. (Московский университет). «Редактор российского толстого журнала как “культурный герой” (по материалам XIX века)».

Сагалаев В. А. (ЮФУ). Презентация проекта «История книг второго плана».

Кутурженко Л. А. (ЮФУ). «Перипетии англо-русских отношений в 70-е гг. XIX в. и одна человеческая трагедия: случай Ольги Киреевой».

Сапожникова Н. В. (Нижневартковский университет). «Эпистолярно-панорамная проекция “Русского XIX века” в письмах “человека второго плана”. Академик-романтик Г.Ф.Паррот».

Ермоленко Т. Ф. (ЮФУ). «Адриан Бугров – неизвестный крестьянский реформатор».

Сагалаев В. А. (ЮФУ). «Человек идеи второго плана: Мальтус, социальный вопрос и контрацепция».

Петухова А. П. (Московский университет). «Михаил Бородин и “финляндский вопрос”».

Кореневский А. В. (ЮФУ). «Persona non grata: нонконформизм в контексте персональной истории».

Камозин Э. Э. (ЮФУ). «Донской историописатель второго плана: Харитон Иванович Попов».

Мининков Н. А. (ЮФУ). «Джинн-падишах, медведь на цепи, литературный символизм и протест второго плана (личная и литературная судьба Н. Янчевского в конце 20-х – начале 30-х годов)».

Морозова О. М. (Российский торгово-экономический университет, Ростовский филиал). «Портрет героя и его судьба: о командире Стальной дивизии Д. П. Жлобе (1887-1938)».

Харченко А. А. (ЮФУ). «Человек второго плана в истории» и античная историография».

Иванеско А. Е. (ЮФУ). «Творцы молодых национализмов»: интеллектуалы и власть на Северном Кавказе».

В ходе оживленной дискуссии были заданы многочисленные вопросы докладчикам, а также высказаны различные суждения по вопросу о дальнейших перспективах исследовательского проекта ростовских ученых «Человек второго плана в истории». Были предложены интересные «модификации» проекта, в том числе «Persona non grata», «Два “лица” славы» и др. Наибольшую поддержку получило, пожалуй, предложение Ю. П. Зарецкого сделать своеобразным продолжением проекта «Человек второго плана в истории» разработку темы «Слава и забвение в истории». Это может объединить как исследователей «персональной истории», так и тех, чьи интересы сосредоточены на проблемах исторической памяти. Информация о тематике и конкретных сроках новой конференции ростовских историков будет в ближайшее время размещена на сайте регионального отделения РОИИ.

В. С. Савчук

ОБРАЗЫ В ИСТОРИИ, ИСТОРИЯ В ОБРАЗАХ

28-29 сентября 2007 г. в Челябинске прошла международная научная конференция «Образы в истории, история в образах: визуальные источники по истории России XX века». Встреча ученых разных стран, работающих над пока еще новой для истории проблемой визуальных образов, была организована Центром культурно-исторических исследований факультета права и финансов Южно-Уральского ГУ. Непосредственное участие в подготовке конференции и в ее работе принимали члены Челябинского отделения РОИИ. Благодаря междисциплинарному характеру темы челябинского научного форума, проблемами «визуального поворота» в гуманитарном знании удалось заинтересовать не только историков, но и социологов, культурологов, психологов, журналистов, фотографов, архитекторов из различных университетов России, Франции, Германии и Швейцарии.

Главной задачей конференции стало привлечение внимания научного сообщества к новаторским подходам в изучении истории, а также обсуждение теоретических и прикладных проблем работы с визуальными источниками. Всплеск научного интереса к исследованию визуальных объектов, новое «прочтение» категории пространства, обсуждение проблем «архитектуры» современных обществ, символических конструкций города и «образов власти» пока наблюдается преимущественно на Западе. В связи с этим встречи, открывающие возможность для общения и дискуссий ученых из разных стран и сфер гуманитарного знания, приобретают особую важность. Челябинская конференция стала одним из первых шагов на этом пути.

Особенностью состоявшегося научного форума можно считать экспериментальный характер большинства выступлений. Даже те материалы, которые были написаны в рамках продолжающихся проектов, вступали на terra incognita визуалистики. Нетрадиционная постановка проблем, острота комментариев и горячие теоретические споры на протяжении двух дней держали аудиторию в состоянии интеллектуального напряжения. Одновременно конференция оказалась весьма захватывающим зрелищем: каждый доклад был приглашением в увлекательное путешествие по миру образов – фото- и киноматериалов, скульптурных памятников, архитектурных сооружений, планов градостроительства и топографических карт, картин, плакатов и карикатур. Многие визуальные ряды содержали по-настоящему уникальные материалы.

Конференция состояла из пяти последовательно организованных секций: «Визуальный поворот: проблемы методологии, историографии и историкоисследования», «Облики власти: политическая инструментализация визуальных образов», «Визуальная «обработка» социальных групп», «Образы повседневности: визуальные свидетельства частной жизни» и «Лики прошлого: визуальная документация памяти».

Жесткий регламент работы и тщательная предварительная подготовка (участники конференции смогли заранее ознакомиться с текстами докладов) позволили организовать плодотворный дискуссионный процесс. Подведение итогов оживленных дебатов показало, что внимание ученых было сконцентрировано на нескольких ключевых проблемах.

Одной из центральных тем обсуждения оказались теоретические проблемы «визуального поворота»: состав и сущность визуальных источников, трудности и особенности их анализа, критика «визуального объекта» как источника, возможности и границы исторической реконструкции при помощи данного типа источников, их эпистемологическая ценность для исторического исследования, специфика «исторического» и «неисторического» подходов к визуальным объек-

там. На секциях, посвященных политической инструментализации визуальных образов и их воздействию на определенные социальные группы, бурно обсуждалась роль образов в конструировании социально-политической реальности и презентациях властных структур, функции визуальных свидетельств в создании образов прошлого и рождении исторических мифов, формировании и поддержании традиций. В четвертой и пятой секциях («Образы повседневности» и «Лики прошлого») были представлены результаты исследований жанровой и семейной фотографии, визуальных объектов в семейном интерьере, которые порождают и отражают социальные иллюзии, страхи и надежды, создают и поддерживают идентичность. Были затронуты проблемы роли визуальных образов в формировании культурной памяти отдельных социальных групп и исторических сообществ, в обеспечении коммуникации между членами социума. Доклады побудили участников к дискуссии о роли визуальных образов в повседневных социальных практиках, возможностях и границах интерпретации визуального материала в культурной истории, проблеме взаимоотношений в треугольнике «субъект – художник – зритель (интерпретатор)». Оживленное обсуждение вызвали также вопросы, связанные с «языком тела» и интерпретациями телесных репрезентаций.

В соответствии с традицией челябинского отделения РОИИ по итогам конференции ожидается публикация сборника статей. Участники и организаторы конференции надеются, что благодаря их совместным усилиям в российской исторической науке будет сделан еще один шаг на пути к освоению новейших методологических направлений гуманитарного знания.

О. Ю. Никонова

Межрегиональная научная конференция «ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА НАРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ И ПРИУРАЛЬЯ (XIX–XX вв.). ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ»

12 октября 2007 г. в Казанском государственном университете состоялась межрегиональная научная конференция «Общественно-политическая мысль и духовная культура народов Поволжья и Приуралья (XIX–XX вв.). Проблемы изучения», посвященная памяти Савеи Мухаметдиновны Михайловой, заслуженного деятеля науки Республики Татарстан, профессора, доктора исторических наук, заведующей кафедрой политической истории КГУ (1993–2007), председателя Научного Совета АН Республики Татарстан «Развитие духовной культуры и гуманитарного знания» (1993–2005). Проф. С. М. Михайлова – автор более 250-ти научных трудов, в том числе таких монографий, как «Формирование и развитие просветительства среди татар Поволжья» (Казань, 1972); «Казанский университет и просвещение народов Поволжья и Приуралья» (Казань, 1979); «Казанский университет в духовной культуре народов Востока России» (Казань, 1991). «Формирование культуры межнациональных отношений» (Казань, 1996, в соавторстве с О. Н. Коршуновой); «Традиции взаимовлияния культур народов Поволжья» (Казань, 1997); «Культурология» (Казань, 1998); «Культура многонациональной провинции: Поволжье и Приуралье» (Казань, 2001); «Университеты в истории социокультурного развития российского общества» (в соавторстве с А. Г. Циунчуком), «Казанский университет между Востоком и Западом» (Казань, 2007, в соавторстве с О. Н. Коршуновой), которые прокладывали и развивали новые исследовательские направления, вводили в научный оборот значительные массивы новых архивных материалов, способствовали разработке и обеспечению преподавания гуманитарных дисциплин в высшей и средней школе.

Организаторами конференции выступили Казанский государственный университет, Казанский государственный технологический университет и Казанское отделение Российского общества интеллектуальной истории. Участники конференции представляли высшие учебные заведения и академические институты городов Волго-Уральского региона – Казани, Набережных Челнов, Ижевска, Чебоксар, Саранска, Саратова, Уфы. Среди выступавших на конференции – коллеги С. М. Михайловой по научным проектам и творчеству, многочисленные ученики.

«Год назад конференция задумывалась как интеллектуальное подношение к 65-летию юбилею Савей Мухаметдиновны, а теперь, после ее скоростижной кончины, мы, ее друзья и коллеги, чтим нашей конференцией память неординарного ученого, организатора науки, того человека, которого многие из нас считают учителем и наставником. Общеизвестно, что благодаря ей в сложные 1990-е годы кафедра политической истории КГУ обрела свое лицо и заняла заметное место в развитии гуманитарного знания и образования в КГУ» – отметил, открывая конференцию декан исторического факультета КГУ Е. А. Чиглинец.

Проректор по науке КГУ проф. Д. К. Нурғалиев в приветственном слове, обращенном к участникам конференции, подчеркнул, что, впервые предприняв фронтальное изучение и осмысление феномена просветительства в тюрко-татарской общности Поволжья и Приуралья, создав, по существу, научное направление исследований по истории социокультурного и духовного развития народов Востока России XIX – начала XX в., С. М. Михайлова заняла видное место в отечественной исторической науке, снискала заслуженную известность среди российской и зарубежной научной общественности. Она стала также признанным специалистом в области изучения истории народов России XIX–XX вв., проблем современных межнациональных отношений и исторического опыта взаимодействия и взаимовлияния национальных культур. Д. К. Нурғалиев констатировал, что заявленная участниками конференции проблематика отражает интерес, который существует у современной научной общественности к творческому наследию С. М. Михайловой.

Участники пленарного заседания выслушали доклад зав. кафедрой политической истории КГУ проф. Р. А. Набиева «Научно-педагогические традиции кафедры политической истории Казанского государственного университета», проф. Р. М. Валеева «История востоковедения в наследии профессора С. М. Михайловой», декана исторического факультета Чувашского ГУ проф. Ю. П. Смирнова «Вклад С. М. Михайловой в подготовку научно-исследовательских кадров», декана гуманитарного факультета КГТУ проф. Д. К. Сабириной «Гуманитарное образование в высшей школе на современном этапе: проблемы и тенденции развития» и воспоминания заслуженного работника культуры Республики Татарстан Ю. В. Бурнашевой о научной и педагогической деятельности С. М. Михайловой.

Работа продолжилась в секциях, тематика которых соответствовала основным исследовательским направлениям, разработанным под руководством С. М. Михайловой на кафедре политической истории КГУ и в Научном Совете АН РТ «Развитие духовной культуры и гуманитарного знания».

В первой секции «*Историк и его время: проблема генерации, сохранения и трансляции исторических знаний в условиях общественных трансформаций*» в докладах и сообщениях М. А. Галеевой (КГУ), В. Р. Степанова (Чувашский ГУ), Ф. Г. и Ф. Г. Хайрутдиновых (КГУ), О. Н. Коршуновой (КГТУ), А. Г. Циунчука (КГУ), А. В. Румянцева (Нижегородская академия МВД), В. К. Скворцова (КГАУ) был всесторонне раскрыт вклад

С. М. Михайловой в изучение широкого круга проблем истории общественно-политической мысли и духовной культуры народов Поволжья и Приуралья XIX–XX вв., а также в развитие преподавания гуманитарных дисциплин и в формирование научно-педагогических кадров. Проблемы генерации, трансляции и сохранения исторических и гуманитарных знаний, судеб ученых получили освещение в выступлениях В. В. Астафьева (КГУ), А. Н. Галямичева (Саратовский ГУ), А. Е. Загребина и Д. А. Черниенко (Удмуртский ГУ), А. А. Зориной и Н. Г. Шишкиной (Удмуртский ГУ), Ю. Н. Иванова (КГУ), Н. С. Коревой (КГУ), Г. П. Мякова (КГУ), Н. И. Недашковской (КГУ), А. В. Овчинникова (КГТУ), Т. Б. Снегиной (КГУ), Н. Г. Федоровой (КГУ), Л. З. Хакимовой (КГТУ им. А. Н. Туполева), Н. А. Шадриной (КГУ) и др.

Историографии и методологии изучения и преподавания региональной истории (2 секция) были посвящены доклады и сообщения Л. Н. Бродовской (КГУ), В. М. Бухараева, (КГУ), Т. Н. Ивановой (Чувашский ГУ), А. А. Литвина (КГУ), С. С. Шадрина (КГМУ), И. Б. Сидоровой (КГУ), В. Е. Туманова (КГУ).

Широким кругом тем отличалась работа 3-й секции «*Общественно-политическая и духовная жизнь Волжско-Уральского региона*». Различные сюжеты общественно-политической истории региона XIX–XX вв. были раскрыты в докладах Л. Ф. Ашрафуллиной (КамГИЭА), Р. В. Шайдуплина (Институт Татарской энциклопедии), Л. Г. Гафиатуллиной (КГЭУ), А. Ш. Кабирова (Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ), О. В. Красильниковой (КамГИЭА), Е. М. Михайловой (Чебоксарский кооперативный институт), Л. С. Тимофеевой (КГУ), Д. Р. Хайрутдиновой (КГУ), Р. А. Циунчука (КГУ) и др. Духовная и конфессиональная жизнь народов Поволжья и Приуралья была в центре внимания в выступлениях Р. А. Бушкова (КГАВМ), А. А. Гафарова (КГУ), Г. Ф. Ислаева (ИРО Минобразования и науки РТ), А. В. Мартыненко (Мордовский ГПИ), Р. М. Мухаметшина (Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ), Ф. М. Нуриахметовой (КГЭУ), Р. Р. Сулейманова (КГАВМ), В. М. Якупова (ДУМ РТ) и др.

Вопросы о месте и роли высшей и средней школы в истории социокультурного развития российского общества стали предметом обсуждения участников секции 4, где с докладами выступили А. Р. Ахметова (КГУ), И. К. Загидуллин (Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ), М. Н. Краснова (Чувашский ГУ), А. Р. Нигматуллин (КГТУ им. А. Н. Туполева), А. А. Хабибуллин (КГАСУ), Ш. С. Хамматов (КГТУ) и др.

По мнению участников, конференция способствовала первым шагам в осмыслении научной общественностью фундаментального наследия профессора С. М. Михайловой, продемонстрировала роль ученого в становлении новых исследовательских направлений и организации подготовки кадров, обозначила перспективы дальнейших исследований проблем общественно-политической мысли и духовной культуры народов Поволжья и Приуралья.

Г. П. Мяков, Р. А. Циунчук

Межрегиональная общественная организация содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности «Общество интеллектуальной истории»

119334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
Институт всеобщей истории РАН,
e-mail: roii05@mail.ru