

«НЕДОСТОЙНЫЕ» ЖЕНЫ «ХОРОШИХ» ИМПЕРАТОРОВ ДИНАСТИИ АНТОНИНОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Антонин Пий, Марк Аврелий, Фаустина Старшая, Фаустина Младшая, Луций Вер, Коммод, династия Антонинов, Historia Augusta, римские императоры, античная нарративная традиция.

АННОТАЦИЯ: Одним из важных элементов, укрепляющих конструкцию власти поздних представителей римской императорской династии Антонинов (96-192 гг.), были династические браки. Давший имя династии Антонин Пий был женат на тетке своего приемного сына и преемника Марка Аврелия, которого, в свою очередь, женил на своей дочери. Официальные источники информации (монеты, почетные надписи и т.д.) создают позитивный образ обеих август, двух Фаустин. Образ этот вступает в резкое противоречие с сообщениями нарративной традиции, в которой зафиксировано множество слухов и сплетен о личной жизни август. Большая подборка этой категории источников представлена в биографиях императоров, входящих в состав сборника Historia Augusta, известного обилием анахронизмов и откровенного вымысла. В статье анализируются собранные его автором сплетни о личной жизни и нравственном облике двух Фаустин; путем сопоставления с параллельной традицией обосновывается точка зрения о современности этих сведений времени жизни двух август и их мужей. Отвечая на вопрос о причинах включения древним автором этого блока информации в свое сочинение, автор статьи приходит к выводу, что подобные сплетни, очерняя август, парадоксальным образом работали на укрепление репутации их мужей, которые фигурировали в римской исторической памяти как лучшие императоры.

Для цитирования: Миролюбов И.А. «Недостойные» жены «хороших» императоров династии Антонинов // Адам & Ева. Альманах гендерной истории. № 32. Москва: ИВИ РАН, 2024. С. 134-159. DOI: 10.32608/2307-8383-2024-32-134-159

I. A. Miroljubov

Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy
ORCID ID 0000-0001-5904-1147
Scopus ID 57219404473
peter-herzog@yandex.ru

“INFAMOUS” WIVES OF “GOOD” ANTONINE EMPERORS

Keywords: Antoninus Pius, Marcus Aurelius, Faustina the Elder, Faustina the Younger, Lucius Verus, Commodus, Antonine dynasty, Historia Augusta, Roman emperors, ancient narrative tradition.

Abstract: Dynastic marriages constituted an important element that strengthened the power structure of the late representatives of the Roman imperial dynasty of the Antonines (96-192 AD). Antoninus Pius, who gave the dynasty its name, was married to an aunt of his adopted son and successor Marcus Aurelius, whom he, in turn, married to his daughter. Official sources of information (coins, honorary inscriptions, etc.) create a positive image of both Augustae, the two Faustinas. This image is in sharp contradiction with the messages of the narrative tradition, which records many rumors and gossip about the personal lives of the Augustae. A large selection of this category of sources is presented in the biographies of the emperors included in so-called Historia Augusta – collection of imperial biographies, known for its abundance of anachronisms and outright fiction. The article analyzes gossip collected by its author about the personal life and moral character of the two Faustinas; by comparing it with parallel tradition, the point is made that this information was of the same period as the time of the lives of the two Augustae and their husbands. Answering the question about the reasons for the inclusion of this block of information in his work by an ancient author, the author of the article comes to the conclusion that the gossip denigrating Augustae, paradoxically, worked to strengthen the reputation of their husbands, who figured in Roman historical memory as the best emperors.

To cite this article: Miroljubov, Ivan. “‘Infamous’ wives of ‘good’ Antonine emperors”. In *Adam & Eve. Gender History Review*. № 32, 134-159. Moscow: IGH RAS, 2024. (in Russian). DOI: 10.32608/2307-8383-2024-32-134-159

Римская историография императорского периода тяготела к разделению императоров на «хороших» и «плохих», формируя, таким образом, образец поведения для действующего правителя. К числу образцово «хороших» императоров относились Антонин Пий (138-161 гг.¹) и его приемный сын, философ Марк Аврелий (161-180 гг.). Они представляли позднее поколение линии императоров, правивших Римом в 96-192 гг. и известной как «династия Антонинов». Высокие оценки, закрепившиеся за этими правителями еще в период их правления, сохраняли свою актуальность и в более позднее время².

Антонин Пий и Марк Аврелий представляли один клан, который сосредоточил в своих руках власть в 138 г. по воле умирающего императора Адриана (117-138 гг.)³. Несмотря на принадлежность к разным семьям⁴, они были связаны свойством: Антонин был женат на тетке Марка Аврелия, Фаустине Старшей, а тот, в свою очередь, в 145 г. женился на его дочери Фаустине Младшей, своей кузине. Женщины, таким образом, играли немаловажную роль в новой конфигурации власти⁵. Характерен анекдот, в котором сам Марк Аврелий полушутя называл императорскую власть приданым⁶. Высокое положение обеих женщин подчеркивалось через титула-

1 Здесь и далее в вопросах хронологии опираемся на работу: **Kienast**. 2004.

2 **Sterz**. 1977; **Adams**. 2013: 213-240; **Michels**. 2018: 1-7; **Миролюбов**. 2023: 819-820.

3 Адриан избрал Антонина Пия своим преемником и усыновил его, а ему, в свою очередь, поручил усыновить Марка Аврелия и его соправителя Луция Вера: **Schipp**. 2011: 56-61.

4 Антонин по отцу принадлежал к семейству Аврелиев Фульвов, выходцев из провинции Нарбонская Галлия: **Schipp**. 2011: 46. Марк Аврелий по отцу происходил из семьи Анниев Веров, выходцев из испанской провинции Бетика: **Birley**. 2001: 28-31.

5 **Michels**. 2018: 144-149.

6 **Priwitzer**. 2017: 108.

туру. Обе были удостоены почетного титула «Августа», при этом Фаустина-мл. получила его в 147 г. и, соответственно, вплоть до 161 г. превосходила в статусном отношении своего мужа, имевшего титул «Цезарь»⁷. Уже в правление мужа она удостоится также редкого титула «мать военных лагерей»⁸. Он обычно фиксировал то обстоятельство, что супруга сопровождала императора в походах⁹. Высокое положение обеих Фаустин подтверждают официальные источники информации: данные эпиграфики¹⁰, нумизматики¹¹, а также многочисленные скульптурные портреты¹². Эта информация, как кажется, указывает на безусловное почитание императорами своих супругов. Об этом говорят и они сами. В корпусе писем оратора Марка Корнелия Фронтоня сохранилось замечание Антонина Пия, что он предпочел бы жизнь «со своей Фаустиной» на безлюдном острове жизни в дворцовом комплексе на Палатине¹³. В записках Марка Аврелия также

-
- 7 **Kienast.** 2004: 136-141; **Schipp.** 2011: 54; **Levick.** 2014: 36-37. Компонент «цезарь», будучи элементом полного императорского титула («император», «цезарь», «август»), самостоятельно мог обозначать избранного императором преемника своей власти. Марк Аврелий удостоился титула в 139 г. (**Kienast.** 2004: 137).
 - 8 **Kienast** 2004: 141; **Levick** 2014: 78-79.
 - 9 **Burns.** 2007: 164; **Миролюбов.** 2023b: 139. М. Ботрайт, описывая обстоятельства поездки Фаустины Младшей к мужу на фронт, отмечала, что в течение 150 предшествующих лет до нее ни одна женщина из императорского дома не совершала ничего подобного: **Boatwright.** 2003: 258-264.
 - 10 Подборка надписей в честь обеих Фаустин: **Dessau.** 1892: 83-93.
 - 11 Чеканка в честь Фаустин: **Mattingly.** 1930: 157-170; 268-274; **Vagi.** 2015: 360–362; 366-367; **Beckmann.** 2012; **Beckmann.** 2021.
 - 12 **Kleiner.** 1992: 277-280. Обе августы были обожествлены после смерти. В Риме существовал храм в честь Антонина и Фаустины Старшей, а также, возможно, алтари в честь обеих август: **Richardson.** 1992: 11-12; 149; **Michels.** 2018. 154-160.
 - 13 **Fronto.** 1919 (I): 128-129. Соглашаемся с предположением, что в письме речь идет о Фаустине Старшей, жене Антонина: **Champlin.** 1980: 86; **Levick.** 2014: 60-61. Существует мнение, что Антонин пишет о своей дочери: **Birley.** 2001: 82.

сохранился положительный отзыв о его супруге: «жена моя — сама податливость, и сколько приветливости, неприхотливости»¹⁴ (M. Aurel. Meditat. I.17).

Вне официальных источников информация о личной жизни Антонина Пия и Марка Аврелия достаточно обстоятельно описана в их биографиях, входящих в сборник под условным названием «История августов» (Historia Augusta, далее — НА), подписанный именами шести нигде более не зафиксированных авторов, живших будто бы на рубеже III-IV вв. В действительности это сочинение интеллектуала-анонима (далее — автор НА), работавшего в конце IV или начале V в.¹⁵ Сборник содержит жизнеописания императоров II-III вв.; биографии при этом изобилуют анахронизмами и откровенным вымыслом¹⁶. Источниковая ценность сборника, впрочем, неравномерна, и биографии императоров II в. обнаруживают больше достоверного материала¹⁷, который, к тому же, может быть проверен благодаря существованию параллельной традиции.

Автор НА очень уважает Антонина Пия и Марка Аврелия¹⁸, однако жены их симпатий у него не вызывают. В биографии Антонина Пия автор пишет о жене императора, Фаустине Старшей:

О его жене было много разговоров из-за ее слишком свободного и легкомысленного образа жизни, но он положил им конец, хотя и страдал в глубине души¹⁹ (НА Anton. Pius 3.7).

14 Перевод А.К. Гаврилова по изданию: **Марк Аврелий**. 1985.

15 О едином авторстве: **Burgersdijk**. 2014: 139-141; **Rohrbacher**. 2016: 3-15. О датировке и социальном статусе автора: **Rohrbacher**. 2016: 7-8; **Миролюбов**. 2024.

16 **Birley**. 2003: 127-149.

17 **Den Hengst**. 2010: 93; **Michels**. 2018: 3-4.

18 **Миролюбов**. 2023: 819.

19 Здесь и далее — перевод С.П. Кондратьева по изданию: **Властелины Рима**. 1992.

Также он сообщает о том, что жену Марка Аврелия, Фаустину Младшую, молва упрекала в «безнравственности» (НА М. Anton. Philosoph. 26.5). Формулировки, избранные автором НА, указывают, что в тексте сборника используется современная самим августам устная традиция, получившая закрепление в историографии и доступная спустя два века. Еще раз подчеркнем, что официальные источники, а равно и собственные заявления императоров, сохранившиеся до нашего времени, позволяют говорить об их теплом отношении к женам, исключая какое-либо сомнение в их достойном образе жизни. Тем интереснее задаться вопросом, действительно ли эти слухи восходили ко II в.²⁰ или были изобретены позже²¹, возможно самим автором НА. Второй вопрос состоит в выяснении цели включения этого материала в повествование. Для ответа на них приведем и прокомментируем соответствующие фрагменты текста. В биографии императора Антонина Пия автор НА сообщает:

Первым его высказыванием в новом положении, говорят, было следующее: когда жена стала упрекать его в том, что он по какому-то поводу проявил мало щедрости по отношению к своим, он сказал ей: “Глупая, после того как нас призвали к управлению империей, мы потеряли и то, что мы имели раньше” (НА. Anton. Pius 4.8).

За пределами данного источника жалоба Фаустины не имеет никаких подтверждений, однако ключ к ее пониманию дает, как кажется, исторический фон эпохи. Предшественник Антонина Пия, Адриан, хотя и не вел крупных завоевательных кампаний, однако же занимался ревизией империи, итогом которой стали масштабные строительные и

20 Предполагается, что они отражали недовольство определенных элитных групп растущим влиянием август: **Michels**. 2018: 147.

21 Такое мнение: **Schipp**. 2011: 53.

ремонтные работы по всей территории государства²². Последние годы правления ознаменовались также крупным восстанием в Иудее, которое потребовало привлечения больших сил и средств²³. Несомненно, что эти обстоятельства обусловили значительные затраты. Экономическое благосостояние империи оставалось пока стабильным, но ухудшение ситуации в перспективе вполне просматривалось. Характерно, к примеру, продолжающееся в правление Антонина Пия ползучее снижение серебра в монетах²⁴. В этой связи кажется неслучайным, что авторы обращают внимание на экономность Антонина по отношению к государственной казне. Будучи одним из самых богатых людей империи до прихода к власти, он использовал свое состояние для выплат солдатского жалования²⁵. История с женой кажется наглядной, отчасти комичной иллюстрацией его финансовой политики. Образ «недостойной» супруги придал еще большую славу самому императору: он отвергал алчность не только «своих», т.е. родственников разной степени и знакомых, но даже собственной жены. Представляя портрет Фаустины Старшей, автор НА, как мы уже подчеркивали выше, намекает на ее развратное поведение (НА Anton. Pius 3.7). Таким образом, алчность дополняется хрестоматийной при изображении «недостойной» августы тягой к разнузданному образу жизни, итогом которой обычно становился разврат. Однако,

22 Хронология и география поездок императора по провинциям, описание его деятельности: **Syme**. 1988: 159-170; **Birley**. 1999: 113-188; **Birley**. 2003b: 425-441; **Fraser**. 2006.

23 **Birley**. 1999: 268-276.

24 **Walker**. 1977: 25-33.

25 Это сообщение автора НА (Anton. Pius 3.9) находит подтверждение у историка Евтропия: «он ... раздал имущество свое на жалование воинам и помощь друзьям, однако оставил после себя богатую государственную казну» (Eutrop. Brev. VIII.8.3, перевод А.И. Донченко по изданию: **Римские истории IV века**. 1997).

в отличие от алчности, это мнимое качество Фаустины Старшей не подтверждается никакими данными, а потому в нем предпочтительно увидеть позднейший вымысел, тем более что автор предельно неконкретен: мы не видим имен любовников или каких-то деталей из повседневной жизни августы. Какова же роль этих намеков на безнравственность в нарративе о правящем семействе? Ответить на этот вопрос затруднительно по причине уникальности сообщения. Напротив, безнравственность часто упоминается в рассказе о дочери Фаустины Старшей, Фаустине Младшей. Итеративность упоминаний позволяет лучше понять цель, поставленную автором при компоновке материала. Обратимся к комментированию этих сообщений.

Как и в рассказе о ее матери, автор НА указывает на упрекающую августу молву, которая была известна ее супругу: Марк Аврелий «произнес похвальную речь, хотя молва упорно обвиняла его покойную супругу в безнравственности. Марк Аврелий либо ничего не знал об этом, либо делал вид, что не знает» (НА М. Anton. Philosoph. 26.5). «Безнравственность» (*impudicitia*) наглядно иллюстрируется многочисленными связями: «ведь хорошо известно, что в Кайете Фаустина выбирала себе любовников из матросов и гладиаторов» (НА М. Anton. Philosoph. 19.7); «были толки о любовных связях его жены с пантомимами, но в своих письмах он это опроверг» (НА М. Anton. Philosoph. 23.7). Выбор «категорий» любовников примечателен: Фаустина Младшая, дочь, жена и мать императоров, принадлежавшая к высшему слою римского общества, предпочитает связи с представителями низов, что усиливает ощущение «безнравственности»²⁶.

26 Тот же автор, приводя имена любовников Фаустины Младшей, называет неких «Тертулла, Тутилия, Орфита и Модерата» (НА М. Anton. Philosoph.

Подборка отчасти расшифровывается в том же жизнеописании. Мимы (комические артисты), вероятно, избраны автором по ассоциативным причинам — их выступления, включавшие в себя вольные речи, были проявлением права на свободное выражение своих мыслей, которое соблюдалось в период правления Марка. Сам же автор заявляет, что Марк Аврелий и его соправитель Луций Вер (161-169 гг.) правили столь милостиво, что насмешки над ними позволялись даже некоему популярному артисту Марулли (НА М. Anton. Philosoph. 8.1). Приводится и пример такой насмешки, имеющей как раз «пикантный» характер и обыгрывающей имя любовника августы:

один актер, игравший на сцене раба, на вопрос глупого господина об имени любовника его жены, три раза сказал в присутствии Антонина “Тулл”, а когда глупец продолжал спрашивать, он ответил: “Я уже сказал тебе трижды — Тулл его имя”²⁷ (НА М. Anton. Philosoph. 29.2).

Имя любовников-мимов автор не приводит, но сам сюжет не удивителен: артисты были любимцами публики. Жившая на рубеже I-II вв. богатая пожилая римлянка Уммидия Квадратилла, к примеру, держала у себя дома целый театр пантомимов. При этом даже созерцание их выступлений не считалось занятием, соотносившимся с римскими представлениями о нравственности: именно поэтому Уммидия запрещала присутствовать на их спектаклях своему внуку²⁸.

29). Имена эти были распространены среди сенаторской элиты того времени.

27 В оригинале — игра слов: «трижды — Тулл» (ter Tullus) звучит как имя «Тертулл».

28 Сюжет рассказывает сенатор Плиний Младший в одном из частных писем: «...она, как женщина старая, уже на покое, отдыхает обычно душой, играя в камешки и глядя на своих пантомимов, но, принимаясь за эти занятия, всегда приказывает своему внуку уйти и взяться за учение» (Plin. Min. Epist. VII.24.4-5; перевод А.И. Доватура по изданию: Плиний Младший. 1950).

Таким образом, связь с пантомимами — удар по репутации Фаустины Младшей. Усиливается он и тем, что коллеги любовников по артистическому цеху позволяли себе, в довершение картины безнравственности, высмеивать поведение августы со сцены в присутствии самого августейшего мужа.

Обратимся и к упоминанию гладиаторов. Тот же источник называет сына Марка Аврелия, одиозного императора Коммода, «гладиатором» (НА М. Anton. Philosoph. 19.5), имея в виду его увлечение этим видом развлечений. Позорное для римского гражданина пристрастие Коммода к выступлению на арене зафиксировано множеством письменных источников²⁹, а также иллюстративным материалом — наиболее известный скульптурный портрет и изображения на монетах представляют его в любимом образе Геркулеса, в котором он неоднократно появлялся на арене³⁰. Однако формирование исторического нарратива о Коммодe сталкивалось с некоторыми трудностями. Коммод был первым за почти сто лет императором, получившим власть как преемник родного отца³¹. Выбор его наследником пятнал образ Марка Аврелия, что, вероятно, и понудило симпатизировавших императору-философу римлян искать некоего «настоящего» отца Коммода. Родство Марка Аврелия и Коммода было очевидно даже благодаря портретному сходству³². Автор НА в биографии

29 **Hekster.** 2002: 146-154. В НА встречаем оскорбительное прозвище «гладиатор» в стенограмме заседания сената после убийства императора (НА Commod. 18-19).

30 **Kleiner.** 1992: 273-277.

31 Последним таким императором был Домициан (80-96 гг.), сын Веспасиана, погибший в результате заговора. Династия, начавшаяся с императора Нервы (96-98 гг.) носила искусственный характер и оформлялась через усыновления: **Schipp.** 2011: 19-83.

32 **Kleiner.** 1992: 273. Не было ли оно вызвано как раз некими слухами?

Марка³³ предлагает сразу два объяснения тому, почему Коммод не был схож нравом со своим отцом. По одной версии, Коммод и был сыном не императора, а некоего гладиатора. По другой, более экзотичной версии, Фаустина по совету жрецов искупалась в крови любимого ею гладиатора, чтобы прекратить непристойную тягу, и после этого обряда родила от мужа сына-гладиатора (НА М. Anton. Philosoph. 19.1-7). Свои источники автор характеризует терминами «sermo» (молва) и «fabella» (сказка) или выражениями «aiunt quidam» (некоторые говорят), «multi autem ferunt» (многие также передают). Таким образом, речь идет о некоей устной традиции, сформировавшейся при Марке и затем зафиксированной письменно. Подтвердить или опровергнуть датировку этих слухов временем Марка затруднительно: современники императора, Кассий Дион и Геродиан, ничего об этом не говорят, а труд специализировавшегося на курьезах императорского биографа Мария Максима до нас не дошел³⁴. Однако в сочинениях авторов IV в. — Аврелия Виктора и Евтропия, — Марк Аврелий и Коммод противопоставляются друг другу, при этом первый сообщает о развратном поведении Фаустины Младшей³⁵. Оба автора — добросовестные компиляторы

33 Или, согласно озвученной выше гипотезе, автор сочинения, фрагмент которого был интерполирован в биографию Марка: **Adams**. 2013: 174-175.

34 Автор НА читал этого автора и пользовался его трудом: **Rohrbacher**. 2013: 153-156. Однако ссылки на него в рамках биографии Марка фигурируют вне рассказа о личной жизни Фаустины Младшей (НА М. Anton. Philosoph. 1.6; 25.10). Впрочем, автор НА отмечает негативное отношение этого историка к августу (НА Avid. Cass. 9.9).

35 Евтропий: «Его наследник Луций Антонин Коммод не имел с отцом ничего общего, кроме, пожалуй, того, что также успешно сражался с германцами» (Eutrop. Brev. VIII.15.1). Аврелий Виктор: «Все его (Марка Аврелия — И.М.) деяния и намерения <...> были омрачены недостойным поведением его супруги, нуждавшейся в сдерживании...»; «Сын его стал особенно ненавистным из-за жестокого управления с самого начала, особенно же из-за того, что предки его оставили о себе противоположную память...»

предшествующей традиции, что позволяет предполагать использование данных, восходящих ко времени самого Марка.

Правление Марка Аврелия ознаменовалось двумя крупными событиями, угрожавшими стабильности императорской власти: внезапной смертью его соправителя Луция Вера на фоне начавшейся кампании против германцев (169 г.), а также восстанием полководца Авидия Кассия (175 г.). Смерть Луция Вера в январе/феврале 169 г., когда империя страдала от холодов и эпидемии чумы, наступила из-за апоплексического удара, но сразу обросла слухами³⁶. Современник событий Кассий Дион сообщает: Луций Вер «оказался замешанным в заговор против своего тестя Марка³⁷ и погиб от яда прежде, чем успел что-нибудь совершить»³⁸ (Cass. Dio, Hist. Rom. LXXI.3.1). Отсутствие подробностей можно объяснить тем фактом, что труд Кассия Диона дошел до нас в византийских выписках. Однако существование слухов о насильственной смерти Луция Вера в результате придворных интриг — безусловно, и нить этой устной традиции, зафиксированной Кассием Дионом, уходит во времена Марка. Потому со всей серьезностью мы можем отнестись к подборке слухов о смерти Луция Вера, которые представлены автором НА:

Но никто из государей не защищен от тяжелой клеветы, и даже о Марке ходила молва, будто он либо отравил Вера, разрезав свиную матку ножом, одна сторона которого была обмазана ядом <...>; либо убил его с помощью врача Посидиппа, который, как

(Aur. Vict. De caes. 16.2; 17.1). Цитаты приводим в переводе А.И. Донченко и В.С. Соколова соответственно по изданию: **Римские истории IV века**. 1997.

36 Birley. 2001: 158.

37 Луций Вер был «братом» Марка по усыновлению (их обоих усыновил Антонин Пий), а также зятем с 163 г., когда он женился на дочери Марка Луцилле: Kienast. 2004: 143-146.

38 Здесь и далее цитируем Кассия Диона в переводе А.В. Махлаюка по изданию: **Кассий Дион Коккейан**. 2011.

говорят, не вовремя пустил Веру кровь (НА М. Anton. Philosoph. 15.5-6)

Были толки о том, будто он вступил когда-то в преступную связь со своей тещей Фаустиной и будто он погиб оттого, что его теща Фаустина коварно подсыпала ему в устрицы яд за то, что он выдал ее дочери тайну своей связи с матерью. Впрочем, возникли и те толки, которые изложены в жизнеописании Марка и противоречат характеру жизни этого человека. Многие приписывают отравление Вера его жене по той причине, что Вер слишком благоволил к Фабии, могущество которой его жена Луцилла не могла выносить. Между Луцием и сестрой его Фабией была действительно столь большая дружба, что шел слух, будто они сговорились лишить жизни Марка. Когда вольноотпущенник Агаклит выдал этот их замысел Марку, Фаустина поспешила устранить Луция, боясь, как бы он не предупредил ее (НА Verus 10.1-5).

Итак, в представленных отрывках собрано несколько версий смерти Луция Вера. Согласно первой, Луция Вера отравил или устранил с помощью врача сам Марк Аврелий, считавший соправителя помехой для эффективного государственного управления. Версия с отравлением на пиру повторяется и у Аврелия Виктора (De caes. 16.5-6), что указывает на ее распространенность за пределами НА³⁹. Как и у автора НА, у Аврелия Виктора версия эта вызывает возмущенное недоверие в свете нравственных качеств Марка Аврелия. Другая версия возлагает вину за смерть Луция Вера на его тещу Фаустину Младшую. Любопытно, что ее автор, убежденный в безнравственности августы, не сопровождает каким-либо возмущенным комментарием, как в случае с обвинениями в адрес Марка Аврелия. Первый вариант этой версии развивает тему безнравственности, дополняя образ похотливой августы связью с зятем. Второй вариант фиксирует существование какого-то заговора при дворе, который Фау-

39 Существует сложность с определением взаимозависимости двух авторов друг от друга, особенно с учетом версии о принадлежности данного отрывка автору гипотетической интерполяции в текст жизнеописания Марка: Adams. 2013: 165-166.

стина предотвратила путем отравления зятя. Сообщницей Луция Вера названа его сестра Цейония Фабия⁴⁰. К этой версии примыкает несколько невнятный слух об отравлении Луция Вера собственной женой, Луциллой, которая будто бы невзлюбила свою золовку⁴¹. Параллель с сообщением Кассия Диона, а также насыщенность слухов персоналиями говорят о современности их правлению Марка Аврелия. Происходили они, возможно, из разных групп влияния, при этом версия о виновности Марка Аврелия отмечается исторической традицией. Вариативность мотива о виновности Фаустины Младшей указывает на большую распространенность этой версии. Если достаточным комментарием к ее первому варианту — о связи между тещей и зятем — может быть нарратив о безнравственности Фаустины Старшей, то второй вариант, связанный с заговором, выглядит как до некоторой степени реабилитирующий августу. По сути, она представлена защитницей власти и титула мужа. Интерпретация этой версии нуждается в сопоставлении с описанием поведения Фаустины во время иной — на этот раз вполне реальной — попытки лишить ее мужа власти. Речь идет о восстании Авидия Кассия в 175 г., которое произошло на фоне слухов о болезни и даже смерти Марка Аврелия.

Автор НА в биографиях и императора Марка Аврелия (НА М. Anton. Philosoph. 24.6), и узурпатора Авидия Кассия (НА М. Anton. Philosoph. 7.1) сообщается о слухах, что мятеж был подстроен Фаустиной Младшей, которая опасалась потерять статус со смертью болевшего мужа. Сам автор НА в

40 Kienast. 2004: 132.

41 Смерть Луция Вера сильно ударила по статусу Луциллы. Ее муж был правящим императором, а после его смерти Марк Аврелий выдал ее — против ее воли и против воли жены — замуж за незнатного полководца Тиберия Клавдия Помпеяна: Birley. 2001: 161.

первом фрагменте ссылается на «многих» авторов, а во втором указывает, что источником слухов о виновности Фаустины Младшей был римский сановник и историк Марий Максим, современник событий (НА М. Anton. Philosoph. 9.9), с которым он даже спорит и пытается защитить Фаустину Младшую от клеветы. Противоречивость автора НА может объясняться желанием показать свою мнимую ученость и разнообразие подходов⁴². Воспринимать возражения всерьез не стоит, тем более что аналогичные слухи о влиянии Фаустины Младшей на события зафиксированы и у Кассия Диона, также современника событий. Более того, их появление возможно даже точно датировать: Кассий Дион намекает на то, что смерть Фаустины ранним летом 176 г. была результатом самоубийства, и что на этот шаг ее толкнуло нежелание быть обличенной в участии в мятеже, который был подавлен в июле 175 г.⁴³. Как и автор НА (и, вероятно, Марий Максим), Кассий Дион называет причину беспокойства Фаустины Младшей вполне четко: «решив, что ее пораженный болезнью муж вот-вот умрет, [Фаустина] испугалась, что власть перейдет к кому-нибудь другому, поскольку Коммод был и слишком юн, и простодушен, и что ей придется стать частным лицом и поэтому втайне уговорила Кассия приготовиться к тому, чтобы, если что-то случится с Антонином, и ее взять в жены, и императорскую власть приобрести» (Cass Dio, Hist. Rom. LXXII.22.3). Таким образом, Фаустиной Младшей в рамках этой интерпретации событий двигало только желание сберечь свой высокий статус. Представляется, что и

42 Как уже отмечалось выше, НА написана от лица шести разных авторов. Если биография Марка Аврелия и Луция Вера приписана некоему Юлию Капитолину, то автором биографии Авидия Кассия указан некий сенатор Вулькаций Галликан. Мнимые «авторы» иногда «дискутируют» друг с другом: **Миролюбов**. 2023: 816-817.

43 Датировка: **Kienast**. 2004: 141-142.

версия слуха об отравлении ею своего зятя Луция Вера, подразумевающая ее осведомленность о его мнимом заговоре против мужа, может рассматриваться в том же ключе, т.е., как иллюстрация ее страха перед утратой высокого положения.

Подводя итоги, мы вновь должны констатировать, что прямая речь самих императоров, а равно и официальные источники⁴⁴ не позволяют сомневаться в добром отношении Антонина Пия и Марка Аврелия к своим женам, причиной которого, вероятно, были любовь и верность в этих императорских семьях. Характерно, что оба императора были примерными отцами своих семейств. Так, неизвестно о какой-либо связи Антонина Пия вне брака с Фаустиной Старшей. Что касается Марка Аврелия, то автор НА приписывает ему только конкубинат (сожитительство) с дочерью прокуратора (приказчика) своей умершей к тому времени жены (НА М. Anton. Philosoph. 29.10). Примечательно и объяснение такого шага: якобы императору претили попытки сестры его соправителя, Цейонии Фабии, выйти за него замуж, а также необходимость навязывать мачеху его детям от Фаустины Старшей (конкубина на такой статус претендовать не могла). Однако реальное положение вещей не отменяло слухов и сплетен, которые могли быть вызваны борьбой элитных группировок. Мы, вероятно, плохо информированы о ней ввиду имеющегося набора источников, но она представляется несомненной ввиду меритократического принципа передачи

44 Прославление обеих Фаустины с помощью монетных чеканок, почетных надписей и статуй вряд ли было бы возможно при негативном отношении к ним мужей. Для сравнения: участие Фаусты, жены императора Константина Великого, в придворных интригах не только стоило ей жизни, но и привело к уничтожению ее скульптурных портретов, вымарыванию ее имени из надписей, прекращению чеканок в ее честь; надолго исчезли ее упоминания и из нарративной традиции: **Woods.** 1998; **Миролюбов.** 2021. С. 127-129.

власти (вплоть до Марка Аврелия включительно), а затем резкого перехода к династизму (на примере Коммода). Соответственно, активно курсировавшие при дворе слухи становились темой анекдотов и даже театральных постановок комического характера. Со временем меняется и исторический фон: на смену спокойствию, отличавшему правление Антонина Пия и первые годы правления Марка Аврелия, приходит время войн с германцами и эпидемии чумы. Развитие устной традиции, опирающейся на сплетни, позволяет объяснить крупные события: смерть Луция Вера, мятеж Авидия Кассия⁴⁵ и выбор Коммода отцом в качестве преемника. От добродушного подтрунивания над легкомыслием и неверностью жен мы наблюдаем переход к более циничным слухам: Фаустина изображается неразборчивой в выборе любовников, купающейся в крови гладиатора, предающей болеющего мужа.

Широкая распространенность позволила этому богатому в смысле изобретательности материалу быть зафиксированным в историографии. В сочинениях историков, утратив спустя десятилетия и даже века политическую актуальность, слухи и сплетни начинают уже использоваться как элементы в конструировании образов «хороших» императоров прошлого. Так, алчная жена подчеркивает воздержанность Антонина Пия, его заботу о государственной казне в ущерб даже своему благосостоянию. Этот портрет плохой жены хорошего мужа дополняется таким штрихом, как ее тяга к разврату. Сложно сказать, современен ли этот упрек самой Фаустине Старшей, или же он является уже творчеством позднейшей традиции. Второе кажется вернее, так как он позво-

45 Р. Сайм определяет сообщение Мария Максима об участии Фаустины Младшей в мятеже Авидия Кассия как «зафиксированные разговоры в высших кругах»: **Syme**. 1971: 130-131. Соотношение с сообщениями Кассия Диона позволяет говорить об устойчивости этой молвы.

ляет объяснить порочный нрав ее дочери, которым, в свою очередь, уже современники должны были объяснять натуру Коммода. Образ Коммода, не только тирана, но и опасного безумца, словно предваряется фигурами его бабки, чей негативный образ только намечен, и матери, для изображения которой традиция использует широкий набор сюжетов, иллюстрирующих, как мы уже говорили, ее безнравственность, похотливость, циничное отношение к мужу и т.д. Все эти черты — разврат, вероломство и жестокость — раскрывают характер Коммода и, в свою очередь, оттеняют фигуру Марка Аврелия. Разрозненные сплетни и насмешки приобретают характер не просто выпадов в адрес конкретных представителей династии, а выстроенной исторической традиции⁴⁶, которая представляет тень, оборотную сторону династии Антонинов: «хорошим» императорам противопоставляются их «недостойные» жены, и эта линия в итоге побеждает в лице Коммода, чье правление, по выражению Кассия Диона, стало началом «века железа и ржавчины»⁴⁷ (Cass. Dio, Hist. Rom. LXXII.36.4).

Интересно также, что нарративная традиция, используя слухи, предусмотрела и неудобные вопросы читателей. Зафиксированные в литературе сплетни об отравлении Луция Вера самим Марком сопровождаются не очень эффективным

46 Пожалуй, это обстоятельство упускали комментаторы рассказов о безнравственности Фаустины Младшей в НА: **Syme**. 1971: 128-134; **Levick**. 2014: 80-83; **Beckmann**. 2021: 109-111. По большей части, они сосредотачивались на опровержении этих данных с опорой на более достоверные источники (например, монетная чеканка). Между тем, стоит разделять собственно слухи и историографическую концепцию, создававшуюся на их основе уже в Позднем Риме с учетом ретроспективного взгляда. Стоит отметить и в принципе неприятие автором НА императорской власти, которое влияет на отбор и компоновку им материала: **Haake**. 2015.

47 Цитату приводим в переводе А.В. Махлаюка по изданию: **Кассий Дион Коккейан**. 2011.

с научной точки зрения, но явно адресованным к эмоциям читателя обращением *ad hominem*. И Аврелий Виктор, и автор НА не допускают даже мысли, что эти слухи могут соответствовать благой натуре императора-философа. Резонный же вопрос ученого читателя о степени соответствия сплетен прямой речи императоров о своих женах⁴⁸ купируется иначе: оба императора изображаются автором НА знающими о характере своих жен, страдающими и желающими скрыть эти моменты по благородству своей души. Утверждение это не требует самостоятельных доказательств, так как все положительные отклики современников о двух Фаустинах легко могли быть записаны в попытки императоров спасти репутацию своих жен. Единственным трудным моментом оставался вопрос о причинах, побудивших Марка передать титул и власть сыну порочной Фаустины Младшей. Между тем, именно это обстоятельство нагляднее всего другого, даже изобразительных источников, указывало, что Марк считал Коммода своим сыном. Однако этот неудобный вопрос, сильно ударяющий по выстроенной на основе слухов концепции, вместо ответа получает в римской историографии только общие сожаления.

48 Допускаем, что и корпус писем Марка Корнелий Фронтонa, в котором содержались письма императоров Антонина Пия и Марка Аврелия, а также записки Марка Аврелия были доступны и читались в Поздней Античности, хотя степень их распространенности является предметом дискуссии: **Ceporina**. 2012: 46-49; **Fleury**. 2012: 63-64.

Список источников и литературы

Властелины Рима. 1992 — Властелины Рима: Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана / пер. С.П. Кондратьева, под ред. А.И. Доватура. М.: Наука, 1992.

Кассий Дион Коккеян. 2011 — Кассий Дион Коккеян. Римская история: книги LXIV-LXXX / пер. с древнегреч. под ред. А. В. Махлаюка. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, Нестор-История, 2011.

Марк Аврелий. 1985 — Марк Аврелий. Размышления / пер. А.К. Гаврилова, изд. подгот. А.И. Доватур и др. Л.: Наука, 1985. (Литературные памятники).

Миролюбов. 2021 — Миролюбов И.А. Династическая политика императора Константина Великого. СПб.: Алетейя, 2021.

Миролюбов. 2023а — Миролюбов И.А. Константин Великий в трактате "Historia Augusta" // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2023. № 27-2. С. 813-824. DOI: 10.30842/ielcp230690152756.

Миролюбов. 2023б — Миролюбов И.А. О перемещениях жен римских императоров рубежа III-IV вв. // Адам & Ева. Альманах гендерной истории. 2023. № 31. С. 134-167. DOI: 10.32608/2307-8383-2023-31-134-167.

Миролюбов. 2024 — Миролюбов И.А. Рассказы предков в сборнике "Historia Augusta" // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2024. № 28-2. С. 1127-1135. DOI: 10.30842/ielcp2306901528067.

Плиний Младший. 1950 — Письма Плиния Младшего / отв. ред. И. И. Толстой. М.;Л.: Издательство Академии наук СССР, 1950. (Литературные памятники).

Римские историки IV века. 1997 — Римские историки IV века / отв. ред. М. А. Тимофеев. М.: Росспэн, 1997.

Adams. 2013 — Adams G.W. Marcus Aurelius in the Historia Augusta and Beyond. Lanham: Lexington Books, 2013.

Beckmann. 2012 — Beckmann M. Diva Faustina: Coinage and Cult in Rome and the Provinces. N. Y.: America Numismatic Society, 2012

Beckmann. 2021 — Beckmann M. Faustina the Younger: Coinage, Portraits, and Public Image. N. Y.: American Numismatic Society, 2021

Birley. 1993 — Birley A.R. *Marcus Aurelius: a Biography*. London: B.T. Batsford LTD, 1993.

Birley. 1999 — Birley A.R. *Hadrian: the Restless Emperor*. L.; N. Y.: Routledge, 1999.

Birley. 2003a — Birley A.R. *The Historia Augusta and Pagan Historiography // Greek and Roman Historiography in Late Antiquity: fourth to sixth century A.D.* / ed. by G. Marasco. Leiden; Boston: Brill, 2003. P. 127-149.

Birley. 2003b — Birley A.R. *Hadrian's Travells // The Representation and Perception of Roman Imperial Power: Proceedings of the Third Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, c. 200 B.C. — A.D. 476), Rome, March 20—23, 2002* / ed. by L. de Blois, P. Erdkamp, O. Hekster, E. de Kleijn, S. Mols. Leiden: Brill, 2003. P. 425-441.

Boatwright. 2003 — Boatwright M. T. *Faustina the Younger, Mater Castrorum // Les femmes antiques entre sphère privée et sphère publique* / éd. R. Frei-Stolba, A. Bielman, O. Bianchi. Berne: Peter Lang, 2003 P. 249-268.

Burns. 2007 — Burns J. *Great Women of Imperial Rome*. N. Y.; Abingdon: Routledge, 2007.

Ceporina. 2012 — Ceporina M. *The Meditations // A Companion to Marcus Aurelius* / ed. by M. van Ackeren. Malden; Oxford; Chichester: Blackwell Publishing, 2012. P. 45-61.

Champlin. 1980 — Champlin E. *Fronto and Antonine Rome*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1980.

Den Hengst. 2010 — Den Hengst D. *The Biographies of the Roman Emperors // Emperors and Historiography Collected Essays on the Literature of the Roman Empire by Daniël Den Hengst* / ed/ by D.W.P. Burgersdijk and J.A. van der Waarden. Leiden: Brill, 2010. P. 84-99.

Fleury. 2012 — Fleury P. *Marcus Aurelius' Letters // A Companion to Marcus Aurelius* / ed. by M. van Ackeren. Malden; Oxford; Chichester: Blackwell Publishing, 2012. P. 62-76.

Fraser. 2006 — Fraser T.S. *Hadrian as Builder and Benefactor in the Western Provinces*. Oxford: BAR Publishing, 2006.

Fronto. 1919 (I) — *The correspondence of Marcus Cornelius Fronto: In 2 vol. Vol I* / ed. and transl. by C.R. Haines. L.; N. Y.: William Heinemann, G.P. Putnam's Sons, 1919.

Haake. 2015 — Haake M. "In Search of Good Emperors". Emperors, Caesars, Usurpers in the Mirror of Antimonarchic Discourses in the *Historia Augusta* // *Antimonarchic Discourse in Antiquity* / edited by H. Börm. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2015. P. 269-303

Hekster. 2002 — Hekster O. *Commodus: An Emperor at the Crossroads*. Leiden: Brill, 2002.

ILS. 1892 (I) — *Inscriptiones Latinae Selectae: Vol I.* / ed. H. Dessau. Berolini: apud Weidemannos, 1892.

Kienast. 2004 — Kienast D. *Römische Kaisertabelle*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2004.

Kleiner. 1992 — Kleiner D.E.E. *Roman Sculpture*. New Heaven: Yale University Press, 1992.

Levick. 2014 — Levick B.M. *Faustina I and II: Imperial Women of the Golden Age*. N. Y.: Oxford University Press, 2014.

Michels. 2018 — Michels C. *Antoninus Pius und die Rollenbilder des römischen Princeps* Berlin — Boston: De Gruyter, 2018.

Priwitzer. 2017 — Priwitzer S. *Antoninus Pius, die beiden Faustinen und die Ehe // Jenseits des Narrativs: Antoninus Pius in den nicht-literarischen Quellen* / hrsg. von Ch. Michels und P.F. Mittag. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2017. S. 89-108.

RIC. 1930 (III) — *The Roman Imperial Coinage. Vol. III: from Antoninus Pius to Commodus* / ed. by H. Mattingly, E.A. Sydenham. L.: Spink & Son LTD, 1930.

Richardson. 1992 — Richardson L. *A New Topographical Dictionary of Ancient Rome*. L.; Baltimore: The John Hopkins University Press, 1992.

Rohrbacher. 2013 — Rohrbacher D. *The Sources of the Historia Augusta Re-examined* // *Histos*. 2013. No. 7. P. 146-180.

Rohrbacher. 2016 — Rohrbacher D. *The Play of Allusion in the Historia Augusta*. Madison: The University of Wisconsin Pres, 2016.

Schipp. 2011 — Schipp O. *Die Adoptivkaiser: Nerva, Trajan, Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel, Lucius Verus und Commodus*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2011.

Stertz. 1977 — Stertz S.A. *Marcus Aurelius as Ideal Emperor in Late-Antique Greek Thought* // *The Classical World*. 1977. Vol. 70, No. 7. P. 433-439.

Syme. 1971 — Syme R. *Emperors and Biography: Studies in the Historia Augusta*. Oxford: Clarendon Press, 1971.

Syme. 1988 — Syme R. *Journeys of Hadrian* // *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. 1988. Bd. 73. P. 159-170.

Vagi. 2015 (II) — Vagi D. *Coinage and History of the Roman Empire, c. 82 B.C. - A.D. 480: in 2 vol. Vol. 2.* Abingdon; N. Y.: Routledge, 2015.

Walker. 1977 — Walker D.R. *The Metrology of the Roman Silver Coinage. Part II: from Nerva to Commodus.* Oxford: BAR Publishing, 1977.

Woods. 1998 — Woods D. *On the Death of the Empress Fausta // Greece & Rome.* 1998. Vol. 45. № 1. P. 70-86.

REFERENCES

Adams, Geoffrey. *Marcus Aurelius in the Historia Augusta and Beyond.* Lanham: Lexington Books, 2013.

Beckmann, Martin. *Diva Faustina: Coinage and Cult in Rome and the Provinces.* New York: America Numismatic Society, 2012

Beckmann, Martin. *Faustina the Younger: Coinage, Portraits, and Public Image.* New York: American Numismatic Society, 2021

Birley, Anthony. "Hadrian's Travells". In *The Representation and Perception of Roman Imperial Power: Proceedings of the Third Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, c. 200 B.C. — A.D. 476), Rome, March 20—23, 2002*, edited by L. de Blois, P. Erdkamp, O. Hekster, E. de Kleijn, S. Mols, 425-441. Leiden: Brill, 2003.

Birley, Anthony. "The Historia Augusta and Pagan Historiography". In *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity*, edited by Gabrielle Marasco, 127—149. Leiden; Boston: Brill, 2003.

Birley, Anthony. *Hadrian: the Restless Emperor.* London; New York: Routledge, 1999.

Birley, Anthony. *Marcus Aurelius: a Biography.* London: B.T. Batsford LTD, 1993.

Boatwright, Mary. *Faustina the Younger, Mater Castrorum.* In *Les femmes antiques entre sphère privée et sphère publique*, éd. R. Frei-Stolba, A. Bielman, O. Bianchi, 249-268. Berne: Peter Lang, 2003. (in French)

Burns, Jasper. *Great Women of Imperial Rome.* New York; Abingdon: Routledge, 2007.

Ceporina, Matteo. The Meditations. In *A Companion to Marcus Aurelius*, edited by Marcel van Ackeren, 45-61. Malden; Oxford; Chichester: Blackwell Publishing, 2012.

Champlin, Edward. *Fronto and Antonine Rome*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1980.

Den Hengst, Daniel. The Biographies of the Roman Emperors. In *Emperors and Historiography Collected Essays on the Literature of the Roman Empire by Daniël Den Hengst*, edited by Diederick Burgersdijk and Joop van Waarden, 84-99. Leiden: Brill, 2010.

Flcury, Pascale. Marcus Aurelius' Letters. In *A Companion to Marcus Aurelius*, edited by Marcel van Ackeren, 62-76. Malden; Oxford; Chichester: Blackwell Publishing, 2012.

Fraser, Trudie. *Hadrian as Builder and Benefactor in the Western Provinces*. Oxford: BAR Publishing, 2006.

Haake, Matthias. "In Search of Good Emperors'. Emperors, Caesars, Usurpers in the Mirror of Antimonarchic Discourses in the *Historia Augusta*", In: *Antimonarchic Discourse in Antiquity*, edited by H. Börm, 269-303. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2015.

Hekster, Oliver. *Commodus: An Emperor at the Crossroads*. Leiden: Brill, 2002.

Kienast, Dietmar. *Römische Kaisertabelle*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2004. (In German).

Kleiner, Diana. *Roman Sculpture*. New Heaven: Yale University Press, 1992.

Levick, Barbara. *Faustina I and II: Imperial Women of the Golden Age*. New York: Oxford University Press, 2014.

Michels, Christoph. *Antoninus Pius und die Rollenbilder des römischen Princeps*. Berlin; Boston: De Gruyter, 2018. (In German).

Miroyubov, Ivan. "Constantine the Great in the *Historia Augusta*". *Indo-European Linguistics and Classical Philology Yearbook* 27-2 (2023): 813-824. DOI: 10.30842/ielcp230690152756. (In Russian).

Miroyubov, Ivan. "Journeys of roman emperor's wives at the turn of III-IV c. AD". *Adam & Eve. Gender History Review* 31 (2023): 134-167. DOI: 10.32608/2307-8383-2023-31-134-167. (In Russian).

Miroyubov, Ivan. "Ancestors' Tales in the *Historia Augusta*". *Indo-European Linguistics and Classical Philology Yearbook* 28-2 (2024): 1127-1135. DOI: 10.30842/ielcp2306901528067. (In Russian).

Miroyubov, Ivan. *The Dynastic Policy of Emperor Constantine The Great*. Moscow: Aletheia, 2021. (In Russian).

Priwitzer S. Antoninus Pius, die beiden Faustinen und die Ehe. In *Jenseits des Narrativs: Antoninus Pius in den nicht-literarischen Quellen*, edited by Christoph Michels and Peter Mittag, 89—108. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2017. (In German).

Richardson, Lawrence. *A New Topographical Dictionary of Ancient Rome*. London—Baltimore: The John Hopkins University Press, 1992.

Rohrbacher, David. *The Play of Allusion in the Historia Augusta*. Madison: The University of Wisconsin Pres, 2016.

Rohrbacher, David. "The Sources of the Historia Augusta Re-examined". *Histos* 7 (2013): 146—180.

Schipp, Oliver. *Die Adoptivkaiser: Nerva, Trajan, Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel, Lucius Verus und Commodus*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2011. (In German).

Stertz, Stephen. "Marcus Aurelius as Ideal Emperor in Late-Antique Greek Thought". *The Classical World* 70.7 (1977): 433-439.

Syme, Ronald. *Emperors and Biography: Studies in the Historia Augusta*. Oxford: Clarendon Press, 1971.

Syme, Ronald. "Journeys of Hadrian". *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 73 (1988): 159-170.

Vagi, David. *Coinage and History of the Roman Empire, c. 82 B.C. - A.D. 480: in 2 vol. Vol. 2*. Abingdon; New York: Routledge, 2015.

Walker, David. *The Metrology of the Roman Silver Coinage. Part II: from Nerva to Commodus*. Oxford: BAR Publishing, 1977.

Woods, David. "On the Death of the Empress Fausta". *Greece & Rome* 45.1 (1998): 70-86.

Список сокращений

Aur. Vict. De caes. — Sexti Aurelii Victori De caesaribus («О цезарях» Секста Аврелия Виктора).

Eutrop. Brev. — Eutropii Breviarium ab Urbe Condita («Краткая история от основания города» Евтропия).

Cass. Dion. Hist. Rom. — Cassii Dioni Historia Romana («Римская история» Кассия Диона).

HA Anton. Pius — Historia Augusta: Antoninus Pius («История августов»: [Жизнеописание] Антонина Пия).

HA M. Anton. Philosoph. — Historia Augusta: Vita Marci Antonini Philosophi («История августов»: Жизнеописание Марка Антонина Философа).

HA Ver. — Historia Augusta: Verus («История августов»: [Жизнеописание Луция] Вера).

HA Avid. Cass. — Historia Augusta: Avidius Cassius («История августов»: [Жизнеописание] Авидия Кассия).

HA Commod. — Historia Augusta: Commodus Antoninus («История августов»: [Жизнеописание] Коммода Антонина).

Plin. Min. Epist. — Plinii Minoris Epitistule (Письма Плиния Младшего).