

З. С. ЧЕРТИНА

ПЕРЛ ХАРБОР СОБЫТИЕ В ИСТОРИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ*

Статья посвящена Перл Харбору – одной из наиболее значимых дат в истории Соединённых Штатов. Американская нация пережила состояние травматического шока в результате внезапного нападения на Перл Харбор 7 декабря 1941 года. Это событие определило жизни многих людей, которые жили до и после него. Атака Японии на Перл Харбор является трагическим и основным событием в американской коллективной памяти. Она вызвала и мощную волну агрессии против японских американцев, которые столкнулись с экстремальной политикой, связанной с их интернированием. Автор пытается определить место Перл Харбора в поле «мемориальных исследований». Накануне 75-летней годовщины атаки можно сказать, что Перл Харбор на Гавайях предстает местом исторической памяти, имеющим «иконическую» силу. Существует довольно большая литература о нарративах Перл Харбора, но его история еще требует дальнейших междисциплинарных исследований.

Ключевые слова: Перл Харбор, Франклин Рузвельт, историческое событие, «дата позора», место памяти, «мемориальные исследования», интернирование, историческая/культурная память, 9/11, компаративные исследования

Во всех национальных историях война и память о ней занимают особое место. Для Соединенных Штатов Америки трагическим стал день 7 декабря 1941 года, когда Япония внезапно без объявления войны напала на гавань Перл Харбор на Гавайях, где располагался американский военно-морской флот. И сегодня, спустя почти 75 лет, 7 декабря 1941 года воспринимается как трагическое и центральное событие в американской коллективной памяти. Японская авиация нанесла два мощных удара по базе военно-морских сил США, в результате чего было уничтожено четыре линейных корабля и четыре получили серьезные повреждения. Среди них был взорван линкор «Аризона», на его борту находилось свыше 1000 человек экипажа и другой крупный корабль «Оклахома», который в результате попадания бомб перевернулся и ушел под воду. Боеспособная часть Тихоокеанского флота Соединенных Штатов оказалась на дне бухты Перл Харбор. Уничтожению подверглись 272 самолета. В течение почти двухчасовой бомбардировки погибло 2403 человека и 1178 получили ранения различной степени тяжести¹.

*Статья подготовлена в рамках проекта «Историческая память как фактор национальной идентичности:» опыт сравнительно-исторического исследования» по Программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Историческая память и российская идентичность».

¹ В их число входили как военные, так и гражданские лица. Prange 1981. P. 539; Weintraub 1991. P. 77, 102. В сравнении, японцы потеряли 55 человек и 29 самолетов. Gailey 1995. P. 96.

Одновременно вооруженные силы Японии атаковали острова Гуам, Мидуэй и Уэйк и военно-морскую базу Кавите на острове Лусон. Соединенные Штаты Америки понесли большие потери. Они оказались на грани психологической катастрофы, их территория никогда не подвергалась опасности, война не касалась их берегов. «Естественно, – писал известный историк Дж. Герстли, – что американцы находились в состоянии шока, страха, неверия, возмущения и оскорбления»². Перл Харбор стал тяжелейшим ударом по США как военной державе и ее престижу в мире. Лозунг «Помни Перл Харбор» распространился по всей стране.

Подобных действий со стороны Японии Вашингтон никак не предвидел, полагая, что японцы не допустят вооруженного конфликта с США, а направят свои военные силы на британские, французские и голландские колониальные владения в Юго-Восточной Азии и при первом удобном случае нанесут удар СССР. Уместно в этой связи привести слова американского историка Аллана Невинса о том, что «японские агрессоры получили от Америки своего рода поддержку. Она исходила, во-первых, от людей, громко заявлявших – что бы Япония ни делала в Азии, это нас не касается. Нас не должно интересовать то, что происходит вне наших границ; и во-вторых, от людей, утверждавших, что Соединенным Штатам не следует бояться угрозы со стороны какого-либо государства; что война с Японией “невозможна”, что она никогда не нападет на нас, а мы никогда не нападём на Японию»³.

8 декабря в 12 час. 30 мин. президент Франклин Делано Рузвельт выступил на заседании Конгресса, сообщив о трагедии, постигшей страну, о потерях и назвал день нападения на Перл Харбор «датой, которая будет жить как день позора». Эта фраза сразу же стала нестираемой частью американской истории, а «позор» – «американским кодом для Перл Харбора и кодом японского вероломства и хитрости»⁴. Члены Конгресса единодушно поддержали требование президента объявить Японии войну. Перл Харбор стал поворотным пунктом в американской истории. Он заставил США отказаться от внешнеполитического изоляционизма. Объявив войну Германии и Италии, они вступили во Вторую мировую войну. Давая оценку японской военной операции, авторитетный американский историк Г. Прендж, посвятивший всю жизнь ее исследованию, писал в своем фундаментальном труде с симптоматичным названием «На рассвете мы спали: нерассказанная история о Перл Харборе»: «Перл Харбор был одной из наиболее блестящих морских операций всех времен... это был поворотный пункт в истории... жизнь людей, живших в то время, поделилась на периоды – до Перл Харбора и после»⁵.

² Gerstle 2001. P. 3.

³ Nevins 1995.

⁴ Dower 2010. P. 4.

⁵ Prange 1981. Preface.

До случившейся трагедии 14 августа 1941 г. Франклином Рузвельтом и премьер-министром Великобритании Уинстоном Черчиллем была принята Атлантическая хартия об установлении союзнических отношений между Англией и США. Ф. Рузвельт пытался оттянуть неизбежную войну с Японией путем урегулирования разногласий. Он действовал осторожно из-за противодействия изоляционистов. Американская нация не была единой. Группа изоляционистов обвиняла Рузвельта в «очевидном» желании вовлечь США в европейские проблемы, ссылаясь на программу ленд-лиза, по которой Америка оказывала военную помощь Англии. Некоторые считали, что американскому народу следует больше беспокоиться по поводу японской агрессии и союза Японии с Германией, чем относительно самой Германии. В начале 1941 г. США, стараясь оттянуть прямое столкновение с Японией, приняли совместно с Великобританией план ABC-1, предусматривавший сосредоточение американских усилий против Германии⁶. «Умиротворение» агрессора не увенчалось успехом. В американском обществе все заметнее стала происходить эволюция настроений различных его слоев от поддержания политики изоляционизма в сторону вхождения США в антифашистскую коалицию и оказания поддержки воюющим странам. Складывалась почти парадоксальная ситуация. Президент, истративший много энергии, чтобы убедить соотечественников в пагубности нейтралитета, оказался в конце процессии, не рискуя сделать решающий шаг...⁷ И нужен был Перл Харбор, чтобы осуществить этот шаг?

Атака на Перл Харбор 7 декабря 1941 г. явилась кульминацией почти полувекового соперничества между Японией и Соединенными Штатами за господство на Тихом океане. До вступления во Вторую мировую войну в июле 1941 г. Америка заморозила японские активы и 6 августа 1941 г. установила эмбарго на экспорт нефти в Японию, что воспринималось как недружественный акт. Эти действия со стороны США явились ответом на оккупацию японцами французского Индокитая. Зашли в тупик и американо-японские переговоры по возобновлению торговых отношений. Под их прикрытием велась форсированная подготовка обеих стран к войне. США хотели вступить в нее как можно позже, когда наступит более благоприятный момент, стремясь выиграть время для создания более сильной армии, флота и авиации. Но Япония решила сменить стратегию дипломатии на стратегию войны и опередить Америку. Все высшее руководство считало: «если мы должны воевать с Америкой, то ее флот в Гавайских водах должен быть уничтожен»⁸.

Феномен Перл Харбора объединил американское общество, все проявляли готовность и решительность к участию в войне. Сразу же

⁶ История США. Т. 3 1985. С. 309.

⁷ Мальков 2004. С. 371.

⁸ Smith 1981.

после нападения многие газеты пестрели заголовками, написанными крупными буквами «Помнить Перл Харбор!» В передачах последних известий на радио и по всем каналам телевидения звучали призывы к войне и мести. По словам профессора Гэддиса Смита, «реакция американцев сочетала в себе смесь патриотизма, мстительного негодования и расизма»⁹. Общество задавалось вопросом: почему нападение на Перл Харбор оказалось внезапным, кто виноват и понесет ответственность в Соединенных Штатах? Редактор одного из журналов Генри Льюс писал 22 декабря 1941 г.: «Очень важно, чтобы американский народ извлек уроки из этой трагедии. Погибшие солдаты и моряки были не только жертвами японского вероломства, но и жертвами слабой и нерешительной Америки, потерявшей свой путь и лидерство в мире. Нужно вынести уроки, однако не только то, что японцы представляют угрозу нашей национальной безопасности»¹⁰. Один урок был совершенно очевиден – США активизировали работу по созданию атомной бомбы.

Спустя десять дней после исторического события президент Ф. Рузвельт назначил Комиссию из пяти человек – двух армейских, двух представителей морского флота и председателя Оуэна Робертса члена Верховного суда, именем которого была названа Комиссия (The Roberts Commission). Перед ней ставилась задача – «выявить и доложить о всех фактах, относящихся к атаке на Перл Харбор, а также установить виновных в случившейся катастрофе». Выводы Комиссии обнадежили американцев, так как не были представлены «ни важные документы, ни сделаны какие-либо разоблачения». Виновными в нарушении воинского долга, в неисполнении своих обязанностей признали главнокомандующего Тихоокеанским флотом адмирала Хазбенда Киммеля и главнокомандующего Гавайским департаментом Тихоокеанского флота генерал-майора Уолтера Шорта; они вскоре были сняты с постов¹¹. Именно это следствие при поддержке средств массовой информации оказало определяющее влияние на последующие разбирательства. Американский историк Джон Толанд, написавший несколько книг о Перл Харборе, не согласен с представленными обвинениями в адрес Киммеля и Шорта, считая, что главная вина ложится не на них, а на Вашингтон, задается вопросом: А нужна ли была вообще война с Японией?¹²

После окончания Второй мировой войны и после того, как США сбросили атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки в знак возмездия за Перл Харбор, общественность предполагала, что наступило время, когда правда о трагедии будет обнародована, при этом ожидания возлагались на образованный 15 ноября 1946 г. Объединенный Комитет Кон-

⁹ Lord 2007.

¹⁰ Luce 1941. P. 10, 11.

¹¹ Report of the Commission...

¹² Toland 1982

гресса по расследованию атаки на Перл Харбор («The Joint Congressional Committee Investigating Pearl Harbor Attack»). Результатом работы стало 39-томное расследование, по сути пересказывающее выводы Комиссии Робертса, оправдывающее президента Рузвельта, государственного секретаря К. Хэлла и возлагающее главную вину на Х. Киммеля и У. Шорта, а также военно-морское руководство в Вашингтоне¹³. Не вызывало сомнения, что данное расследование должно быть последним официальным словом о Перл Харборе. По словам автора статьи «Помнить Перл Харбор» В. Дохерти, «средства массовой информации писали об общей вине – флота, армии, Конгресса, администрации и в конце концов “всех нас”. После 1945 года вопрос памяти в массмедиа стал постепенно исчезать из-за отсутствия новых материалов»¹⁴.

Перл Харбор вызывал и вызывает горячие споры в американском академическом сообществе. Его история и сейчас остается нерассказанной, хотя написано множество работ, некоторые с претензией на последнее слово об истории этого трагического события. В историографии по вопросу оценки и причин японской атаки сформировалось «ревизионистское» направление, утверждающее, что Рузвельт намеренно втягивал страну в войну, зная о нападении Японии заранее, и хотел, чтобы оно произошло¹⁵. В книге «День обмана», получившей большую известность в США, ее автор, ветеран Второй мировой войны, служивший в военном флоте вместе с Дж. Бушем-старшим, Роберт Стиннет заявил: «Рузвельт был хорошо осведомлен об атаке и после случившегося тайно спрятал все улики»¹⁶. Подобные обвинения в адрес президента подвергаются критике историками-профессионалами, приводящими в качестве примера его боязнь вести войну на двух фронтах – Атлантическом и Тихоокеанском, против Германии и Японии. Другое дело, что несмотря на донесения разведки о готовящейся операции, они не принимались к сведению, игнорировались и воспринимались как «отвлекающий маневр противника или дешевая провокация»¹⁷. Ошибки высшего руководства дорого обошлись американскому народу. Этот травматический опыт будет долго оставаться в коллективной памяти.

Посвящая свой труд Перл Харбору в американской памяти, исследовательница Эмили Розенберг констатирует, что в поп-культуре Перл Харбор в какой-то степени стал своего рода «иконой»¹⁸. Одним из важных каналов памяти является создание монументов, посвященных этому событию. Так, «Pearl Harbor Memorial» известен как мемориал лин-

¹³ Report of the Joint Committee...

¹⁴ Doherty // <http://...> p. 15.

¹⁵ Zimmerman 2002. P. 127–146.

¹⁶ Stinnet 1999.

¹⁷ Мальков 2011. С. 378.

¹⁸ Rosenberg 2003. P. 173.

кора «Аризона», установленный в 1962 г. на месте его гибели и гибели 1178 человек, находившимся на нем во время нападения Японии. Тысячи американцев и иностранных туристов ежегодно посещают этот национальный исторический памятник. Другой памятник, символизирующий День памяти Перл Харбора – мемориал линкора «Миссури», а также музей Тихоокеанской авиации, расположенные в бухте Перл Харбор. В 1990 г. накануне 50-летней годовщины атаки Конгресс США учредил памятную медаль. Каналом трансляции исторической памяти выступают также средства массовой информации, рассказы очевидцев и «институты памяти» – архивы, библиотеки, выставки, музеи и другие объекты культурного наследия¹⁹.

Большую роль сыграли музыка и кино. Многие популярные музыканты быстро откликнулись на написание патриотических и военных песен со словами «Помни Перл Харбор». Некоторые песенные композиции призывали к мщению за Перл Харбор, часто демонизируя японцев, но чем дальше в прошлое уходил Перл Харбор, тем менее агрессивной становилась музыка²⁰. Зрелищно Перл Харбор и кадры военных действий Второй мировой войны (больше в Тихом океане, чем в Европе) представлял Голливуд. Огромную популярность получил фильм снятый режиссером Франком Капра в сугубо пропагандистских целях – «Почему мы воюем». Оригинально поставленный, он объяснял из-за чего Америка принимает участие в войне, и кто такие японцы, что они из себя представляют, ибо рядовой американский служащий порой не мог разобраться в происходившем. Рузвельт, посмотрев фильм в Белом доме, остался им очень доволен, сказав: «Каждый мужчина, каждая женщина и каждый ребенок должны посмотреть этот фильм»²¹. Важный и широко используемый канал трансляции памяти представляет Интернет, «Перл Харбор» – один из наиболее посещаемых сайтов.

Усилия, предпринятые в США для сохранения памяти о японской атаке на Перл Харбор как решающем событии XX века поразительны. Перл Харбор стал частью американской культуры, источником различных мифов. Сегодня американцы по разному воспринимают Перл Харбор. Для одних – это постоянная бдительность, чтобы предотвратить новую катастрофу, для других – призыв к вооружению, объединению и сплочению нации, для третьих – это то, что нельзя никогда забывать. В 1991 г. по случаю 50-летней годовщины атаки на Перл Харбор в Техасе проводился опрос, насколько важным является факт памяти этого события. 59% респондентов ответили «очень важно», около 30% – «важно» и только 10% – «не очень важно» или «совсем неважно» вспо-

¹⁹ Репина 2016. С. 12–13.

²⁰ Nielson 2008. P. 41.

²¹ Ibid. P. 43.

минать то, что произошло 7 декабря 1941 г., т.е. 9 человек из 10 считают важным помнить это трагическое событие²². Американцы осознают – помнить этот день важно, как для них, так и для будущего нации.

Нападение Японии на Перл Харбор стало причиной трагедии и этнических японцев, проживавших на территории США. В условиях войны для Ф. Рузвельта японские американцы представляли прежде всего японцев – врагов, а не истинных американцев, и чтобы обезопасить страну он считал необходимым поместить их в особые изолированные зоны. Концентрационные лагеря для японцев были и возмездием за Перл Харбор. 19 февраля 1942 г. президент подписал Чрезвычайный Указ № 9066, по нему все граждане японской национальности должны быть выселены из штатов, где они проживали – Калифорнии, Орегона, Вашингтона и др. Для них военные власти подготовили десять специальных лагерей в отдаленных регионах между горами Сьерра Невада и рекой Миссисипи. Указ президента единогласно поддержали Конгресс, и Верховный Суд признал его конституционным. Американский Союз гражданских свобод (ACLU) и его лидер Р. Болдвин объявили о своем полном согласии с политикой Ф. Рузвельта²³. Многие позже назовут 19 февраля «днем позора, нарушением гражданских прав и свобод в Соединенных Штатах»²⁴. 19 марта 1942 г., спустя месяц после подписания Чрезвычайного Указа, вступил в силу Закон № 503 (Public Law), квалифицировавший неисполнение президентского указа как преступление²⁵. Не все в обществе поддерживали принудительную эвакуацию японского меньшинства в специализированные лагеря. Существовала и оппозиция, представленная социалистическим движением во главе с Томасом Норманном, некоторыми религиозными группами, в частности, квакерами, частью белых либералов, рядом африканских и еврейских организаций, отдельными лицами. Открыто протест выражали и представители японской общины. Так, Сабуро Кидо, выступая на митинге в Сан-Франциско 8 марта 1942 г., сказал: «Я уверен, что настанет день, когда тем, кто ответственен за грубое нарушение наших прав, будет стыдно за свое поведение. Мы надеемся, мыслящие люди оценят принципы, которые мы, американские граждане, отстаивали в этом критическом испытании»²⁶.

В соответствии с указом президента более 120 тыс. этнических японцев (79% из них являлись американскими гражданами и никогда не были в Японии), включая стариков, женщин и детей, подлежали эвакуации в лагерь. Они обязаны были в течение двух дней собрать то, что можно унести с собой. Японцы продавали дома, бизнес, имущество или

²² Watanabe 1994. P. 269.

²³ Bangarth 2008. P. 6.

²⁴ Daniels/teacher. Scholastic...

²⁵ McClain 1994. P. IX.

²⁶ Wendy 2002. P. 156.

вообще бросали все на произвол судьбы²⁷. Нажитое уместилось в нескольких чемоданах. Вместе с потерей имущества японцы потеряли личную свободу, доверие. Их надежды рухнули, они чувствовали себя униженными, оскорбленными, морально подавленными. Впереди ждала жизнь в наспех сколоченных бараках за колочей проволокой и вооруженной охраной, плохим питанием и скудным медицинским обслуживанием в условиях сурового климата и жестокости, существовавшей в лагерях²⁸ «Нам предстояло выживание в течение четырех лет», – констатировала американская исследовательница японского происхождения, представительница нисей, автор книги «Пустынное изгнание» Ёшика Учиды, которую насильственно выгнали из родного дома в Беркли и отправили сначала в лагерь Тамфорнал, а затем в Тораз, в штате Юта²⁹. Японцы пытались выжить не только физически, но и сохранить свою этническую идентичность, традиционные ценности, семью, солидарность, оказывая «культурное сопротивление» усилиям лагерных администраций их американизировать, – писал известный специалист Гэри Окихиро в статье «Религия и сопротивление в американских концентрационных лагерях»³⁰.

А в это время официальная и неофициальная пропаганда убеждала общественность, что интернирование было единственным правильным действием со стороны властей для обеспечения как безопасности государства, так и безопасности японо-американской комьюнити³¹. Хотя ФБР и Управление военно-морской разведки докладывали правительству об отсутствии военной необходимости и необходимости защитить японских американцев³². Авторитетный американский специалист, много сделавший в исследовании «азиатского вопроса» в США, Р. Даниэлс на основе архивных документов пришел к выводу, что главной причиной интернирования японских американцев был расизм, существовавший как среди военного руководства, так и гражданского населения³³.

Через два месяца после атаки Перл Харбора отсутствовали какие-либо сведения о саботажах или шпионаже со стороны этнических японцев, что специальный представитель военного министерства, майор Карл Бенденсен объяснил по-своему: «Сам факт отсутствия саботажа – тревожный и показательный знак, что это произойдет»³⁴. Данное заявление поддержал министр юстиции штата Калифорния Эрл Уоррен³⁵.

²⁷ Inado 2000. P. 8–9.

²⁸ Ibid. P. 87–97.

²⁹ Uchida 1982. P. 41, 69–80.

³⁰ Okihiro 1984. P. 200, 233.

³¹ Dower J. 1986. P. 26–28.

³² Maki, Kitano, Berthold 1999. P. 2.

³³ Daniels 1971.

³⁴ Maki, Kitano, Berthold. Ibid.

³⁵ Ibid.

Несмотря на трагизм положения, этнические японцы, пытаясь доказать свою лояльность Соединенным Штатам, вступали в Лигу японо-американских граждан и оказывали поддержку фронту, принимали участие в пошиве военной формы и парашютов. Но самый большой вклад был внесен еще до интернирования, когда добровольцы из числа нисей служили в Вооруженных силах США. Всего за годы Второй мировой войны 33 тыс. нисей принимали участие в боевых сражениях на севере Африки, Франции и Италии, несмотря на то, что у некоторых семьи содержались в лагерях³⁶. Многие были удостоены высоких государственных наград. К примеру, только один 100-й батальон получил 900 медалей, а состав 442 строевого полка был полностью укомплектован из нисей, находившихся в лагерях³⁷. Солдаты этого воинского подразделения получили правительственные награды и благодарность от президента Гарри Трумэна на церемонии в Белом доме в 1946 г.³⁸ Как писал авторитетный американский историк японского происхождения Р. Такаки, «большое число американцев в годы Второй мировой войны сражались на двух фронтах: фашистские силы – один враг, а другой – расизм дома»; «вооруженная борьба за демократию за границей сопровождалась игнорированием декларации нации, что все люди равны»³⁹.

Двадцать первого ноября 1944 г., через две недели после избрания Франклина Рузвельта на четвертый президентский срок состоялась пресс-конференция, где он публично защитил лояльность японских американцев. Вступившая в силу в январе 1945 г. общественная прокламация № 21 от декабря 1944 г. освобождала этнических японцев из лагерей, но они не знали, куда идти, многие боялись выходить на свободу, опасаясь насилия со стороны белых, захвативших в годы войны их участки, дома, и не желающих возвращать чужое имущество. Последний лагерь был закрыт только в 1946 г. Часть американских японцев осталась в США и начала жизнь заново, некоторые не могли простить происшедшее с ними и уехали в Японию⁴⁰.

Возвращение к прежней жизни в США после освобождения японцев из лагерей было весьма трудным. Простые американцы справедливо задавались вопросом «Может ли кто-нибудь представить те эмоции и чувства, с которыми японцы возвращались в места, где проживали раньше и видеть, как кто-то другой работает на их ферме, занимается их бизнесом, владеет всем, что потеряли их семьи. И все это произошло только из-за того, что они были японцами»⁴¹.

³⁶ Report of the Commission on Wartime Relocation...

³⁷ Ibid. P. 256-257.

³⁸ Takaki 1995. Chapter One.

³⁹ См. Takaki 1993.

⁴⁰ World War Two 214.

⁴¹ Daniels chnm. gmu./courses/...

После Второй мировой войны историческое сообщество, занятое описанием триумфа и героических побед Соединенных Штатов, «забыло» о перемещенных этнических японцах в лагерь. Одним из первых кто затронул эту проблему, был ассистент профессора Йельской Школы права Е. Ростоу, опубликовавший статью, где он назвал «обращение с гражданами японского происхождения в годы войны опрометчивым, ненужным, ошибочным»⁴².

В 1967 г., спустя 25 лет со дня опубликования Чрезвычайного Указа № 9066, Р. Даниэлс и его знаменитый коллега из Калифорнийского университета Г. Китано решили провести первую академическую конференцию, посвященную депортации американских японцев. Называлась она «Почему это случилось здесь?» Спонсировать мероприятие не соглашалась ни одна японо-американская организация. Более того, на организаторов мероприятия оказывалось давление как со стороны японской общины, так и членов их семей, боявшихся за свою жизнь и жизнь детей. Как сообщали инициаторы мероприятия, у них была только одна цель – привлечь внимание ученых и широкую общественность к событию 1942 года, которое уже мало кого интересовало. Поэтому не удивительно, что в середине 1970-х гг. во время чтения лекций в одном из колледжей США, когда Р. Даниэлс затронул тему интернирования японских американцев, студенты были весьма удивлены данным фактом, спросив профессора, если это действительно происходило, то почему они не знают о случившемся и никогда не слышали⁴³.

В 1976 г. в день 34-й годовщины Чрезвычайного Указа президент США Джеральд Форд, ветеран Второй мировой войны, издал специальную прокламацию, со следующим заявлением: «Сейчас мы знаем и следовало бы знать тогда, что эвакуация являлась несправедливой, японские американцы были и остаются лояльными американцами»⁴⁴. В конце 1980 г. созданная по приказу Дж. Картера специальная Комиссия по переселению и интернированию граждан в военное время в результате своей работы пришла к заключению: «интернирование было серьезной ошибкой, а Чрезвычайный Указ № 9066 явился результатом существовавших расовых предрассудков, военной истерии и ошибок политического руководства»⁴⁵. В августе 1988 года президент Рональд Рейган принес извинения интернированным этническим японцам и в виде компенсации оставшимся в живых выделялось по 20 тыс. долл.⁴⁶

Конечно, никакие почетные награды, высокопарные дипломатические речи и послания, а также деньги, выплаченные за материальный

⁴² Rostow 1945. P. 489.

⁴³ Daniels 1971. P. 164.

⁴⁴ Proclamation 4417...

⁴⁵ Relocation and Incarceration...

⁴⁶ Ibidem.

ущерб, не могут восполнить те огромные моральные страдания, которые понесли невинные люди. «...Опыт, сохраненный в нашей исторической памяти, гораздо важнее этих извинений или репараций» – писала Джулиа Джардинс в статье «От гражданина до врага: трагедия японского интернирования»⁴⁷. Людям, которым пришлось пройти через трагический опыт, трудно его забыть, память о пережитом долго остается с ними. Это констатировала бывшая интернированная лагеря «Манзаран» в Калифорнии: «Тогда я думала о том, как мне предстоит жить в англо-американском обществе, моя память о Манзаране в течение многих лет живет со мной, иногда кажется, что это был сон»⁴⁸.

Во время и после войны некоторые японо-американские лидеры и поствоенные либералы структурировали «соглашательский нарратив», сфокусированный на процесс ассимиляции японской общины в плюралистическую Америку. Они призывали японских американцев вернуться к обычной жизни, принять доминирующие ценности, что означало забыть прошлый расизм и интернирование во имя будущего. Это вызвало негодование и возмущение со стороны простых американцев японского происхождения. Большой общественный резонанс получило и строительство монумента в Вашингтоне в ноябре 2002 г., посвященному японо-американскому патриотизму, проявленному в годы Второй мировой войны, в частности, 33 тыс. американских японцев, сражавшимся на полях битв, и тем, кто пострадал от интернирования. Среди этнических японцев возникли споры: в честь чего и кого на самом деле монумент воздвигнут? Возникло протестное движение вокруг одной из цитат, выгравированной на нем. Она такова: «Я горжусь, что я американец японского происхождения; я верю в институты этой нации, ее идеалы и традиции. Я горжусь ее наследием; я горжусь ее историей. Я верю в ее будущее. – Майк М. Масаока, защитник прав человека, сержант 442 строевого полка». Вопрос: кем является Масаока – лидером или предателем, ставился в заголовках многих японо-американских газет, он расколол японское комьюнити. Протестная петиция по устранению данной цитаты собрала сотни подписей⁴⁹. Историческая память превратилась не только в форму «репрезентации прошлого, но и движущую силу самоидентификации»⁵⁰. После войны несмотря на установление стратегического союза между Соединенными Штатами и Японией, историческая память о пережитом превратилась в одну из ценностных характеристик японской этнической общины в США.

В мае 2011 г. заместитель министра юстиции США Нил Кумар Катъял (на этом посту он пробыл с мая 2010 по июнь 2011 года) выступил с

⁴⁷ Jardins 2016

⁴⁸ Цит. по: Rosenberg 2003. P. 147.

⁴⁹ Ibid. P. 152–153.

⁵⁰ Султанов 2016. С. 54.

заявлением, что один из его предшественников, назначенный президентом Рузвельтом, Чарльз Фехи, намеренно скрыл от Верховного Суда доклад военного ведомства об отсутствии угрозы со стороны японских американцев, ибо они не осуществляли шпионаж и не подавали сигналы вражеским субмаринам. Нил Катъял посчитал необходимым информировать общественность о совершенных ошибках⁵¹.

Казалось бы, историческая правда уже установлена, но тем не менее проблема интернирования продолжает вызывать острые дискуссии в США и сегодня. Ей посвящены публикации в различных периодических изданиях, авторы некоторых из них оправдывают президента Рузвельта и все руководство страны и советуют использовать американский опыт 1940-х гг. – во имя сохранения национальной безопасности при любых условиях применять самые жесткие и решительные меры, включая игнорирование прав человека. Уместно в данной связи привести высказывание бывшего интернированного Ф. Коремацу: «Тяжело смотреть, как вновь начинаются серьезные дебаты относительно того, были ли действия правительства по насильственной эвакуации японских американцев в годы войны оправданными. Я надеялся, что мое дело и дела других интернированных будут напоминанием об опасности использования расовых и этнических различий... Если кто-то является шпионом или террористом, его следует преследовать за его действия. Но никто не должен быть наказан как шпион или террорист только за то, что принадлежит к определенной расе, этничности и религии. Если данный принцип не был усвоен из интернирования японских американцев, то это опасные времена для нашей демократии»⁵².

Словам человека, пережившего «американскую трагедию» трудно возразить, ибо игнорирование исторического опыта вновь ведет к трагедии, что и произошло в Соединенных Штатах. Уроки исторического события 7 декабря 1941 года не всеми были усвоены, хотя после 1941 г. о Перл Харборе был создан большой нарратив, а к лету 2001 г., когда шла подготовка к 60-летней годовщине атаки на Перл Харбор, бум исторической памяти возрос как никогда ранее⁵³. Американцы вновь почувствовали себя уязвимыми, когда 11 сентября 2001 г. в США произошел самый крупный в истории человечества террористический акт, унесший около 3 тыс. человеческих жизней. Президент Дж. Буш-старший назвал 11 сентября новым Перл Харбором, Перл Харбором XXI столетия, и это вызвало отрицательную реакцию со стороны японских средств массовой информации и ученых, подчеркнувших – Перл Харбор является стратегической атакой на военную цель, выполненной хорошо обученными военными, что нельзя путать с убийствами, совершенными группой тер-

⁵¹ Savage 2011; Saltinski 2012. P. 83.

⁵² Korematsu 2004.

⁵³ Rosenberg 2007. P. 16.

рористов⁵⁴. По всей стране звучали слова: «Помнить Перл Харбор!», «Помнить 9/11!», «Два дня позора!», а газета «Вашингтон Пост» спустя несколько дней после случившейся трагедии на первой полосе привела точную фразу Франклина Рузвельта: «Дата, которая будет жить как день позора»⁵⁵. Эхо возмездия продолжает жить и сейчас. Уже накоплен достаточный нарратив, посвященный 11 сентября, определенную долю в нем занимают компаративные исследования, активно ведутся дискуссии относительно сходства и различий между двумя событиями. Перл Харбор стал 9/11, и 9/11 стал Перл Харбором, неверно отражая друг друга в «треснувшем зеркале плохого обращения с историей»⁵⁶. Эта тема выходит за рамки настоящей статьи и требует специального рассмотрения, но нельзя не согласиться с тем, что Перл Харбор стал «датой, которая будет жить интертекстуально с интерпретацией 11 сентября»⁵⁷.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Буранок С.О. Перл-Харбор в оценке военно-политических деятелей США 1941–1945 гг. Самара: АсГард, 2009.
- История США: в 4 т. / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. М.: Наука, 1983–1987.
- Мальков В.Л. Путь к имперству. Америка в первой половине XX века. М.: Наука, 2004. 604 с.
- Мальков В.Л. Великий Рузвельт. М.: Яуза, Эксмо, 2011. 560 с.
- Мировые войны XX века: в 4 т. М.: Наука, 2002. Кн. 3. Вторая мировая война: исторический очерк.
- Репина Л.П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. 2004. № 5 С. 33–45.
- Репина Л.П. Историческая память и национальная идентичность. Подходы и методы исследования // Диалог со временем. 2016. Вып. 54. С. 9–15.
- Султанов К.К. «Человек вспоминающий» в литературе. Историческая память как результат национальной идентичности // Диалог со временем. 2016. Вып. 54. С. 54–82.
- Яковлев Н.Н. Перл-Харбор, 7 декабря 1941 года. Быль и небыль. М.: Политиздат, 1983.
- Bangarth S. Voices Raised in Protest. Defending North American Citizens of Japanese Ancestry, 1942–1949. Canada, 2008.
- Beach E. Scapegoats: A Defence of Kimmel and Short at Pearl Harbor. Annapolis: Naval Institute Press, 1995.
- Doherty V. Remembering Pearl Harbor? An Analysis of Media Portrayal of the Pearl Harbor Attack from 1941–1946 // [http:// repository.uwoy...](http://repository.uwoy...)
- Daniels R. Prisoners without Trial. Commentary: chnm.gmu.edu/courses/schrad.wiki/index.php.
- Daniels R. Concentrations Camps. USA: The Japanese Americans and World War II. N.Y., 1971.
- Daniels R. //teacher.Scholastic.com/activities/wwit/aht/mineta...
- Dower J. Cultures of War: Pearl Harbor/Hiroshima/9-11/, Iraq. The New Press, 2010. 596 p.
- Dower J. Embracing Defeat: Japan in the Wake of World War II. N.Y., 1999. 676 p.
- Dower J. War without Mercy: Race and Power in the Pacific War. N.Y., 1986.
- Gaily H. War in the Pacific: From Pearl Harbor to Tokyo Bay. Novato: Presido Press, 1995.

⁵⁴ Цит. по: Yaguchi 2016.

⁵⁵ Dower 2010. P. 4.

⁵⁶ Ibidem.

⁵⁷ Rosenberg 2003. P. 188.

- Greaves P. Pearl Harbor: The Seeds and Fruits of Infamy. N.Y., 2010.
- Gerstle G. American Crucible: Race and Nation in the Twentieth Century. Princeton; Princeton Univ. Press, 2001.
- Gardins J. From Citizen to Enemy: the Tragedy of Japanese Internment // History Now, 2016. The Gilder Lehrman Institute of American History.
- Hinson W. (Ed.) Pearl Harbor in History and Memory: The American Experience in World War II. N.Y., 2002.
- Inado L. Only What We Could Carry: The Japanese American Internment Experience. Berkeley (Cal.), 2000.
- Korematsu F. Do We Really Need to Relearn the Lessons of Japanese American Internments // San Francisco Chronicle. 2004. Sept. 16.
- King M. The Real Roosevelts: An Omitted History: What PBS & Ken Burns Didn't Tell You. N.Y., 2015.
- Kitts K. Presidential Commissions and National Security: The Politics of Damage Control. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2005. 194 p. Ch. II. The Politics of Infamy: The Roberts Commission and Pearl Harbor.
- Luce H. Editorial. Pearl Harbor Attack Issue // Life Magazine. 1941. Dec. 22.
- Lord J. Day of Infamy, 60th Anniversary: The Classic Account of the Bombing of Pearl Harbor. N.Y., 2007.
- McClain Ch. Asian Americans and the Law. Historical and Contemporary Perspectives. Univ. of Calif. Berkely, 1994.
- Maki A., Kitano H., Berthhold M. Achieving the Japanese Dream. How Japanese Americans Obtained Redress. Univ. of Illinois, 1999.
- Nevins A. A Challenge to Historic Truth // The New York Magazine. 1945. Dec. 16.
- Okihiro G. Religion and Resistance in America's Concentration Camps // Phylon. 1984. Vol. 45. N. 3.
- Prange G. At Dawn We Slept: The Untold Story of Pearl Harbor. N.Y., 1981.
- Proclamation 4417.41. Febr. Reg. 7741. 1976. Febr. 20 // Daniels R. Concentrations Camps. N.Y., 1971.
- Relocation and Incarceration of Japanese Americans during World War II – URD: <http://www.Calisphere.universityofcaliforniaedu/jarda/historian-context.html>
- Report of the Commission on Wartime Relocation and Internment of Civilians, Personal Justice Denied. Wash., 1997.
- Report of the Commission Appointed by the President of the United States to Investigate and Report the Facts Relating to the Attack Made by Japanese Armed Forces upon Pearl Harbor in the Territory of Hawaii on December 7, 1941 // 77th Congress, 2d Session. Document No. 159, 1942. Jan. 28.
- Report of the Joint Committee on the Investigation of the Pearl Harbor Attack // 79th Congress, 2d Session. Document No. 244. Government Printing Office. Wash., 1946.
- Rostow E. The Japanese American Case – A Disaster // The Yale Law Journal. 1945. Vol. 54. No. 3.
- Rosenberg E. Remembering Pearl Harbor before September 11, 2011 // The Unpredictability of the Past. Memories of the Asia-Pacific War in US–East Asian Relations. Ed. by Marc Gallicchio. Duke Univ. Press Durham & L., 2007. 332 p.
- Rosenberg E. A Date Which Will Live: Pearl Harbor in American Memory. Duke University Press, 2003.
- Stinnet R. Day of Deceit: The Truth About FDR and Pearl Harbor. Wash., 1999.
- Slackman M. Target: Pearl Harbor Honolulu. Honolulu: Univ. of Hawaii Press, 1990.
- Savage D. US Official Cities Musconduct in Japanese American Internment Case // Los Angeles Times, 2011. May 24.
- Saltinski R. American's Concentration Camps: Anniversary of a National Injustice // International Journal of Humanities and Social Science. 2012. Vol. 2. N. 5.

- Takaki R. *A Larger Memory. A History of Our Diversity with Voices*. N.Y., 1995.
- Takaki R. *A Different Mirror: A History of Multicultural America*. Boston, 1993.
- Toland J. *Infamy Pearl Harbor and Its Aftermath*. N.Y., 1982.
- Uchida Y. *Desert Exile. The Uprooting of Japanese American Family*. Seattle, 1982.
- Victor G. *The Pearl Harbor Myth: Rethinking the Unthinkable (Potomac's Military Controversis)*. N.Y., 2007.
- Weintraub S. *Long Days Journey into War: December 7, 1941*. N.Y., 1991.
- Watanabe T. 1991: American Perceptions of the Pearl Harbor Attack // *The Journal of American-East Asian Relations*. Vol. 3. N. 3. Special Issue – December 7. 1941: The Pearl Harbor Attack. 1994. Fall. P. 269–278.
- White G. Pearl Harbor and September 11: War Memory and American Patriotism in the 9–11 Era // *The Asia-Pacific Journal*. 2003. Vol. 1. Issue 4. April 10.
- Wendy N. *Japanese American Internment during World WAR II. A History and Reference Guide*. N.Y., 2002.
- World War Two – Japanese Internment Camps in the USA. 2014. 08/05//www.historyonthenet.com/ww2/japaninternment_camps.htm
- Yaguchi Y. *Rememebering Pearl Harbor with Japanese and American Teachers* // HNN History News Network. 2016.
- Zimmerman J. *Pearl Harbor Revisionism: Robert Stinnet's Day of Deceit* // *Intelligence and National Security* 17 N. 2. Wash., 2002, June. P. 127–146.
- Zimm A. *Attack on Pearl Harbor: Strategy, Combat, Myth, Deceptions*. N.Y., 2011.

REFERENCES

- Buranok S.O. *Perl-Kharbor v otsenke voenno-politicheskikh deyatelei SShA 1941–1945 gg.* Samara: AsGard, 2009.
- Istoriya SShA: v 4 t. / *Otv. red. G.N. Sevost'yanov*. M.: Nauka, 1983–1987.
- Mal'kov V.L. *Put' k imperstvu. Amerika v pervoi polovine XX veka*. M.: Nauka, 2004. 604 s.
- Mal'kov V.L. *Velikii Ruzvel't*. M.: Yauza, Eksmo, 2011. 560 s.
- Mirovye voiny KhKh veka: v 4 t. M.: Nauka, 2002. Kn. 3. *Vtoraya mirovaya voina: istoricheskii ocherk*.
- Repina L.P. *Istoricheskaya pamyat' i sovremennaya istoriografiya* // *Novaya i noveishaya istoriya*. 2004. № 5 S. 33–45.
- Repina L.P. *Istoricheskaya pamyat' i natsional'naya identichnost'*. *Podkhody i metody issledovaniya* // *Dialog so vremenem*. 2016. Vyp. 54. S. 9–15.
- Sultanov K.K. «Chelovek vspominayushchii» v literature. *Istoricheskaya pamyat' kak rezul'tat natsional'noi identichnosti* // *Dialog so vremenem*. 2016. Vyp. 54. S. 54–82.
- Yakovlev N.N. *Perl-Kharbor, 7 dekabrya 1941 goda. Byl' i nebyl'*. M.: Politizdat, 1983.
- Bangarth S. *Voices Raised in Protest. Defending North American Citisens of Japanese Ancestry, 1942–1949*. Canada, 2008.
- Beach E. *Scapagoats: A Defence of Kimmel and Short at Pearl Harbor*. Annapolis: Naval Institute Press, 1995.
- Doherty V. *Remembering Pearl Harbor? An Analysis of Media Portrayal of the Pearl Harbor Attack from 1941–1946* // [http:// repository.uwyo...](http://repository.uwyo...)
- Daniels R. *Prisoners without Trial*. *Commentary*: chnm.gmu.edu/courses/schrad.wiki/index.php.
- Daniels R. *Concentrations Camps. USA: The Japanese Americans and World War II*. N.Y., 1971.
- Daniels R. // teacher.Scholastic.com/activities/wwit/aht/mineta...
- Dower J. *Cultures of War: Pearl Harbor/Hiroshima/9-11/, Iraq*. The New Press, 2010. 596 p.
- Dower J. *Embracing Defeat: Japan in the Wake of World War II*. N.Y., 1999. 676 p.
- Dower J. *War without Mercy: Race and Power in the Pacific War*. N.Y., 1986.
- Gaily H. *War in the Pacific: From Pearl Harbor to Tokyo Bay*. Novato: Presido Press, 1995.
- Greaves P. *Pearl Harbor: The Seeds and Fruits of Infamy*. N.Y., 2010.

- Gerstle G. *American Crucible: Race and Nation in the Twentieth Century*. Princeton: Princeton Univ. Press, 2001.
- Gardins J. *From Citizen to Enemy: the Tragedy of Japanese Internment* // *History Now*, 2016. The Gilder Lehrman Institute of American History.
- Hinson W. (Ed.) *Pearl Harbor in History and Memory: The American Experience in World War II*. N.Y., 2002.
- Inado L. *Only What We Could Carry: The Japanese American Internment Experience*. Berkeley (Cal.), 2000.
- Korematsu F. *Do We Really Need to Relearn the Lessons of Japanese American Internments* // *San Francisco Chronicle*. 2004. Sept. 16.
- King M. *The Real Roosevelts: An Omitted History: What PBS & Ken Burns Didn't Tell You*. N.Y., 2015.
- Kitts K. *Presidential Commissions and National Security: The Politics of Damage Control*. Boulder: Lynne Reinner Publishers, 2005. 194 p. Ch. II. *The Politics of Infamy: The Roberts Commission and Pearl Harbor*.
- Luce H. Editorial. *Pearl Harbor Attack Issue* // *Life Magazine*. 1941. Dec. 22.
- Lord J. *Day of Infamy, 60th Anniversary: The Classic Account of the Bombing of Pearl Harbor*. N.Y., 2007.
- McClain Ch. *Asian Americans and the Law. Historical and Contemporary Perspectives*. Univ. of Calif. Berkely, 1994.
- Maki A., Kitano H., Berthhold M. *Achieving the Japanese Dream. How Japanese Americans Obtained Redress*. Univ. of Illinois, 1999.
- Nevins A. *A Challenge to Historic Truth* // *The New York Magazine*. 1945. Dec. 16.
- Okiihiro G. *Religion and Resistance in America's Concentration Camps* // *Phylon*. 1984. Vol. 45. N. 3.
- Prange G. *At Dawn We Slept: The Untold Story of Pearl Harbor*. N.Y., 1981.
- Proclamation 4417,41. Febr. Reg. 7741. 1976. Febr. 20 // Daniels R. *Concentrations Camps*. N.Y., 1971.
- Relocation and Incarceration of Japanese Americans during World War II – URD: <http://www.Calisphere.universityofcaliforniaedu/jarda/historian-context.html>
- Report of the Commission on Wartime Relocation and Internment of Civilians, *Personal Justice Denied*. Wash., 1997.
- Report of the Commission Appointed by the President of the United States to Investigate and Report the Facts Relating to the Attack Made by Japanese Armed Forces upon Pearl Harbor in the Territory of Hawaii on December 7, 1941 // 77th Congress, 2d Session. Document No. 159, 1942. Jan. 28.
- Report of the Joint Committee on the Investigation of the Pearl Harbor Attack // 79th Congress, 2d Session. Document No. 244. Government Printing Office. Wash., 1946.
- Rostow E. *The Japanese American Case – A Disaster* // *The Yale Law Journal*. 1945. Vol. 54. No. 3.
- Rosenberg E. *Remembering Pearl Harbor before September 11, 2011* // *The Unpredictability of the Past. Memories of the Asia-Pacific War in US–East Asian Relations*. Ed. by Marc Gallicchio. Duke Univ. Press Durham & L., 2007. 332 p.
- Rosenberg E. *A Date Which Will Live: Pearl Harbor in American Memory*. Duke University Press, 2003.
- Stinnet R. *Day of Deceit: The Truth About FDR and Pearl Harbor*. Wash., 1999.
- Slackman M. *Target: Pearl Harbor Honolulu*. Honolulu: Univ. of Hawaii Press, 1990.
- Savage D. *US Official Cites Misconduct in Japanese American Internment Case* // *Los Angeles Times*, 2011. May 24.
- Saltinski R. *American's Concentration Camps: Anniversary of a National Injustice* // *International Journal of Humanities and Social Science*. 2012. Vol. 2. N. 5.
- Takaki R. *A Larger Memory. A History of Our Diversity with Voices*. N.Y., 1995.

- Takaki R. *A Different Mirror: A History of Multicultural America*. Boston, 1993.
- Toland J. *Infamy Pearl Harbor and Its Aftermath*. N.Y., 1982.
- Uchida Y. *Desert Exile. The Uprooting of Japanese American Family*. Seattle, 1982.
- Victor G. *The Pearl Harbor Myth: Rethinking the Unthinkable (Potomac's Military Controversis)*. N.Y., 2007.
- Weintraub S. *Long Days Journey into War: December 7, 1941*. N.Y., 1991.
- Watanabe T. 1991: American Perceptions of the Pearl Harbor Attack // *The Journal of American-East Asian Relations*. Vol. 3. N. 3. Special Issue – December 7, 1941: The Pearl Harbor Attack. 1994. Fall. P. 269–278.
- White G. Pearl Harbor and September 11: War Memory and American Patriotism in the 9–11 Era // *The Asia-Pacific Journal*. 2003. Vol. 1. Issue 4. April 10.
- Wendy N. *Japanese American Internment during World WAR II. A History and Reference Guide*. N.Y., 2002.
- World War Two – Japanese Internment Camps in the USA*. 2014. 08/05/www.historyonthenet.com/ww2/japaninternmentcamps.htm
- Yaguchi Y. *Rememebering Pearl Harbor with Japanese and American Teachers* // *HNN History News Network*. 2016.
- Zimmerman J. Pearl Harbor Revisionism: Robert Stinnet's Day of Deceit // *Intelligence and National Security* 17 N. 2. Wash., 2002, June. P. 127–146.
- Zimm A. *Attack on Pearl Harbor: Strategy, Combat, Myth, Deceptions*. N.Y., 2011.

Чертина Зоя Сергеевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра североамериканских исследований Института всеобщей истории РАН; zoya-chertina@yandex.ru

Pearl Harbor: Event in History and Historical Memory

The article is devoted to Pearl Harbor – one of the most significant dates in the history of the United States, the date “which will live in infamy”. The American nation underwent a state of trauma shock in the result of a sudden Japanese attack on Pearl Harbor, December 7, 1941. This event shaped the lives of many people who lived through it and long after it. The Japanese attack on Pearl Harbor is both a tragic and pivotal event in the American collective memory. It also unleashed a strong wave of aggression against Japanese Americans, who faced an extreme policy connected with their internment. Historical memory of the past turned into one of the value features of Japanese community in USA. The author attempts to define the place of Pearl Harbor in the field of “memorial studies”. On the eve of the 75th anniversary of the attack on Pearl Harbor on Hawaii has become the place of historical memory, having an “iconic” power. There is rather extensive literature of Pearl Harbor narratives, but the story of it has not told yet, it requires further interdisciplinary investigations.

Keywords: Pearl Harbor, Franklin Roosevelt, historical event, “date of infamy”, place of memory, collective memory, memorial studies, internment, 9/11, comparative studies.

Zoya Chertina, PhD (History), senior research associate of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences. zoya-chertina@yandex.ru