

БРИТАНСКИЕ ТЕОРИИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Феномен мультикультурализма рассматривается как этнокультурное многообразие современных сообществ и политико-идеологическая реакция на сложившееся многообразие. Одним из практических примеров современных мультикультурных государств является Великобритания. Британский мультикультуралистский дискурс представляет собой сложное и внутренне полемичное явление, в рамках которого происходит обсуждение современных проблем межкультурного взаимодействия, а также предлагаются конкретные рекомендации по их разрешению. Автор сравнивает различные британские концепции мультикультурализма, а именно, «диалогический мультикультурализм» Б. Парекха, «либертаристский мультикультурализм» Ч. Кукатаса и «конфликтный мультикультурализм» Дж. Рекса.

Ключевые слова: теории мультикультурализма, Б. Парекх, Ч. Кукатас и Дж. Рекс, сравнительный анализ.

Начало складывания мультикультурного общества в Великобритании относится к середине 1950-х гг., когда после распада британской колониальной системы жители колоний получили статус граждан Британского Содружества и возможность свободного переселения на территорию метрополии согласно закону о Гражданстве 1948 года¹. В итоге к началу XXI века население иммигрантского происхождения насчитывало в Великобритании 4,6 млн. чел., что составило около 8%².

Наибольший интерес в британском научном сообществе к концепции мультикультурализма пришелся на начало 2000-х гг., что было обусловлено возникшими сложностями в отношениях между иммигрантами и коренным британским населением, а также первыми сомнениями в эффективности проводимой политики³. В сфере общественно-политического дискурса было инициировано активное обсуждение этой проблематики, с целью преодоления отрицательных последствий мультикультурализма. Множество различных правительственных, а также независимых исследовательских организаций занялись и продолжают заниматься изучением межэтнических отношений⁴. В рамках академического анализа мультикультурализм стал одной из центральных тем и выступил как направление политической философии и теоретической

¹ British Nationality Act. 1948.

² Owen. Profile of Black and Minority ethnic groups in the UK.

³ В Великобритании официально политика мультикультурализма не провозглашалась, однако правительство в конце 1990-х – начале 2000-х гг., в особенности возглавляемое Т. Блэром, активно реализовывало идеологию мультикультурализма на практике: Кондратьева 2011.

⁴ Подробнее о деятельности британских исследовательских организаций см.: Баринаева 2012; Алтухова 2015.

социологии. На рубеже 2000-х гг. ведущими британскими интеллектуалами (Б. Парекхом, Ч. Кукатасом и Дж. Рексом) были разработаны собственные теории мультикультурализма, некоторые положения которых использовались в политической сфере для выработки идеологической составляющей проводимой политики.

В настоящее время проблематика мультикультурализма сохраняет актуальность в сфере политического и общественного обсуждения, хотя заметно снизился накал страстей и споров вокруг результативности данной стратегии и необходимости ее внедрения в европейских странах. После категоричного заявления в конце 2010 – начале 2011 г. действующего премьер-министра Д. Кэмерона и глав двух других европейских держав о провале мультикультурализма вектор увлеченности этой политикой резко меняет свое направление. Среди политиков, ученых и представителей общественности возрастает число ее противников, однако в академическом сообществе многие не спешат отказываться от идейных принципов, лежащих в основе идеологии мультикультурализма⁵. В центре продолжающейся полемики находится ключевой вопрос о выработке действенной политики по отношению к культурно, этнически и религиозно отличным членам британского социума.

В условиях крайнего многообразия оценок, интерпретаций и коннотаций, которыми «обросло» явление мультикультурализма, а также неоднозначных определений его сущности крайне важно проводить анализ авторских позиций, рассматривать плюсы и минусы мультикультуральных теорий. В рамках данной статьи сравниваются положения концепций мультикультурализма трех британских ученых (Б.Парекха, Ч. Кукатаса и Дж. Рекса), составляющих основу британского мультикультуралистского дискурса. Названные теории сопоставляются по следующим вопросам: каким образом ученые определяют феномен мультикультурализма и его современную специфику⁶; в каком ключе они трактуют принципы взаимоотношений человека и социума, на основе которых выстраиваются их концепции гармоничного мультикультурного общества; какие механизмы и инструменты реализации «справедливого» мультикультурного общества предлагают авторы. Методологиче-

⁵ О сохранении актуальности мультикультуральной проблематики, а также продолжении академических исследований в рамках теории мультикультурализма свидетельствуют переизданные работы Т. Модуда, продолжателя идей Б. Парекха (См.: *Modood* 2015), а также изыскания независимых аналитических центров, таких как «Общество диалога» (см., например, *Sense of Belonging in a Diverse Britain*. 2014), «Геос» (*Barclay* 2013). В российском научном сообществе также сохраняется интерес к изучению британского мультикультурализма, хотя некоторые ученые критично оценивают его перспективы. См.: *Антонова* 2012; *Карпов* 2012).

⁶ Стоит отметить, что в данном случае используется термин «современная» применительно ко времени создания учеными их концепций мультикультурализма, а именно, конец 1990 – начало 2000-х гг.

ской основой проведенного анализа служит представление о дискурсе мультикультурализма как о сложном, внутренне противоречивом и полемичном процессе обсуждения фундаментальных вопросов современности (проблем межкультурного взаимодействия), требующих вполне конкретных рекомендаций по их разрешению (политики и идеологии). В качестве названий рассматриваемых концепций, предлагаются термины, данные самими учеными и признанные в научном сообществе (например, теории Б. Парекха и Ч. Кукатаса), либо сформулированные автором этой статьи (теория Дж. Рекса).

Отечественные ученые неоднократно обращались к теоретическим разработкам названных британских интеллектуалов, в основном при рассмотрении отдельных сюжетов темы современного межкультурного взаимодействия, в том числе и на российском примере. Некоторые исследователи сравнивают мультикультурные теории британских философов с аналогичными, созданными их американскими или канадскими коллегами⁷. А.В. Веретевская сопоставляет различные концепции мультикультурализма, в том числе и британских исследователей Б. Парекха и Т. Модуда, с современными представлениями о нации и государстве, не сравнивая их между собой⁸. Концепция же Дж. Рекса рассматривается в отрыве от мультикультуралистского академического дискурса и в курсе современных социологических теорий, как правило, в сравнении с теорией Т. Парсонса⁹. К последовательному сравнению теоретических разработок мультикультурализма, созданных названными британскими философами, в данной статье обращаются впервые.

Биографии Б. Парекха, Ч. Кукатаса и Дж. Рекса, а также данные об их профессиональной деятельности позволяют лучше понять специфику предлагаемых ими теорий мультикультурализма¹⁰. Все три исследователя родились и получили образование вне Великобритании, куда они впоследствии иммигрировали и где продолжили свое образование и научно-исследовательскую деятельность. В дальнейшем ученые работали и продолжают работать¹¹ во многих университетах Великобритании и по всему миру. Помимо научных исследований они активно занимаются общественно-политической деятельностью и известны далеко не только в пределах академического сообщества.

⁷Тонкова 2009; Хомяков 2007; Канари 2011; Нестерова 2012.

⁸Веретевская 2010.

⁹Громов и др. 1996.

¹⁰Информация о биографиях ученых взята с их личных страниц в Интернете: Ч. Кукатас – URL: <http://www.lse.ac.uk/government/whosWho/Academic%20profiles/CKukathas@lseacuk/Home.aspx>; Дж. Рекс – URL: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/crer/staff/jrex/>; Б. Парекх – URL: <http://www.westminster.ac.uk/about-us/our-people/directory/parekh-bhikhu>.

¹¹Дж. Рекс скончался в декабре 2011 года.

На протяжении нескольких десятков лет (Дж. Рекс с конца 1980-х гг.¹², Ч. Кукатас с 1992 г., Б. Парекх с 2000 г.) названные ученые занимаются разработкой концепций урегулирования межкультурных отношений в условиях этно-конфессионального разнообразия, считая, что они могут иметь практическое значение и возможности реализации в политической сфере. По мнению Парекха, мультикультурализм выступает в качестве философии, достаточно фундаментальной, чтобы под ее влиянием можно было пересмотреть принципы построения и функции государства¹³. Дж. Рекс утверждал, что теоретико-социологические разработки вообще и, например, в проблематике мультикультурализма, имеют не только узко-академические, но и общественно-политические функции, а социология «может быть рассмотрена как радикальная критическая дисциплина», предназначенная для разработки практически ориентированных концепций¹⁴.

«Диалогический»¹⁵ мультикультурализм» Б. Парекха

Б. Парекх определяет культурное разнообразие как феномен, исконно присущий человеческому сообществу. Ученый выделяет *досовременные* и *современные* мультикультурные общества. Первые, по его мнению, отличаются тем, что их культурное разнообразие сложилось изначально и существовало всегда. Второй тип культурного разнообразия возникает в условиях всемирного распространения либерально-демократических принципов государственного устройства, идей равных прав и свобод, в том числе и культурных. Это разнообразие формируется уже внутри гомогенных национальных государств, ставших гетерогенными в условиях экономической и культурной глобализации¹⁶. С точки зрения Парекха, все современные общества представляют собой мультикультурные сообщества, в которых сталкиваются несколько «пониманий хорошей жизни», зачастую противоположных.

Ядро концепции «диалогического мультикультурализма» Парекха составляют три постулата о природе взаимоотношений человека и социума. Во-первых, это так называемый «социальный тезис» коммунитаризма о «включенности» индивида в культуру. Согласно этому тезису, «человек растет и живет в культурно структурированном мире, организует свою жизнь и социальные отношения с точки зрения смыслов и

¹² Свои первые работы в русле теоретической социологии Дж. Рекс начал публиковать еще в 1960-е гг.

¹³ *Parekh* 2000. P. 336.

¹⁴ *Rex* 1961. P. VII-VIII.

¹⁵ М.Б. Хомяков называет мультикультурную теорию Парекха «делиберативным мультикультурализмом», используя понятие «делиберативный» в синонимичном значении «диалогический», т.е. акцентирующий особую роль общественных дискуссий или диалога в процессе принятия государственно важных решений: *Хомяков* 2007.

¹⁶ *Parekh* 1996.

значений культуры и придает большую ценность своей культурной идентичности». Второе утверждение ученого заключается в том, что «различные культуры представляют собой различные системы значения и понимания хорошей жизни», каждая из которых заслуживает уважения. В-третьих, практически все культуры «внутренне плюральны и представляют собой постоянный разговор между различными традициями и направлениями мысли»¹⁷. Для построения гармоничных отношений внутри мультикультурного общества Парекх предлагает руководствоваться идеей диалога. С его точки зрения, в мультикультурной перспективе «хорошее общество» не должно связывать себя с какой-либо одной особенной политической доктриной или пониманием благой жизни, препятствующей его будущему развитию¹⁸.

Данная доктрина или понимание вырабатываются в процессе диалога, для которого требуются определенные институциональные параметры: равные права, ответственная и подотчетная народу структура власти, свобода выражения, а также общие публичные пространства. Для этого со стороны государства, как считает Парекх, должен быть выполнен ряд условий. Во-первых, эти государства должны быть признаны мультикультурными. Во-вторых, необходимо отказаться от доминирующей концепции блага и единой концепции справедливости. В-третьих, нужно стремиться к достижению равенства в социальной и политической областях, в том числе используя опыт «иммигрантских» стран (политика «позитивной дискриминации» США)¹⁹.

Однако, по мнению ученого, мультикультурное общество не меньше, чем культурно-однородное, требует сплоченности и единства, а также усилий государства в этом направлении: «Диалогически конституированное мультикультурное общество обладает сильным понятием общего блага, состоящего в уважении к основанной на консенсусе гражданской власти и основным правам, сохранении справедливости, институциональным и моральным условиям делиберативной демократии, жизненной и плюральной составной культуре, а также широком понимании сообщества»²⁰. Чувство сплоченности и приверженности единому государству должно вырабатываться посредством системы образования и эмоционально подпитываться символами коллективного единства (национальный гимн, флаг, политические обряды и ритуалы, памятники погибшим героям). Большую роль в этом процессе должны играть международные правовые организации, в частности ЮНЕСКО.

Концепцию Б. Парекха можно назвать детально проработанной, однако вопрос об отношении к нелиберальным, или, по словам самого

¹⁷ Парекх 2008. С. 722–724.

¹⁸ Там же. С. 722–734.

¹⁹ Parekh 1996. С. 7.

²⁰ Парекх 2008. С. 730.

ученого, «внутренне репрессивным» общинам²¹, остается не решенным. Парекх считает, что не все нормы подобных общин приемлемы для свободного западного общества, но он не дает ответа на вопрос о критериях выбора приемлемых норм, а также о способах согласования либеральных ценностей с ценностями традиционных «недемократических» сообществ, занявших прочное место в британском социуме. Решение данного вопроса предлагает другой британский философ – Ч. Кукатас.

Теория «либертаристского мультикультурализма» Ч. Кукатаса

Кукатас согласен с тезисом Парекха о социальной (в терминологии ученого, *исторической*) обусловленности человеческой природы и возникающего культурного многообразия. Однако он иначе определяет принципы взаимоотношения человека с социумом и мотивы его поведения. Отталкиваясь от юмовских представлений о рациональности человека, он пишет, что «привязанности индивида и его стремление к выполнению своих целей носят рациональный характер, а само это стремление управляется совестью <...>. Присущее человечеству разнообразие представляет собой случайную, а не строго необходимую черту»²².

С точки зрения Кукатаса, усиление миграционной динамики, в результате которой в пределах одного национального сообщества происходит столкновение различных культурных стандартов в отношении прав и обязанностей человека, внешнего облика, норм поведения, ценностей, есть ключевой фактор, повлекший глобальные социальные проблемы современности²³. В связи с этим фундаментальным становится вопрос правового регулирования межкультурного взаимодействия.

Кукатас определяет мультикультурализм как государственную политику по урегулированию межэтнических отношений внутри национального сообщества. Кроме мультикультуралистской политики, ученый выделяет политику Изоляционизма, Ассимиляторства и Апартеида. Саму политику мультикультурализма Кукатас разделяет на два типа, жесткий и мягкий, первый из которых он квалифицирует как всестороннюю поддержку культуры меньшинств и ее сохранение. Наконец, «мягкий» мультикультурализм, которому и отдает предпочтение автор концепции, предполагает поддержку общего культурного поля и проповедует ровное и равное отношение к этническим культурам, которые хотят сохранить локальное своеобразие²⁴.

Как подчеркивает Кукатас, жесткий вариант мультикультурализма отражает идеи современного либерализма, которые частично поддер-

²¹ В данном случае речь идет о сообществах, в которых распространены не признаваемые западным либерализмом ценности и практики: такие как полигамия, принудительные браки, дискриминация людей по признаку пола и др.

²² Кукатас 2011. С. 97.

²³ Кукатас 2010.

²⁴ Кукатас 2007.

живает Б. Парекх, тогда как его «мягкий» вариант восходит к классической интерпретации либерализма. В «мягком мультикультурализме» акцент делается на разработке механизма сосуществования в рамках одного общества различных точек зрения, а не способа их согласования²⁵. Ученый считает, что именно в этом и заключается существенная разница, поскольку в данном случае нет необходимости приходить к единому мнению по различным трудно согласуемым вопросам, в частности: «какое общественное устройство можно назвать справедливым». Согласно концепции Кукатаса необходимо лишь разработать и согласовать правила, регулирующие взаимоотношения отдельных этнокультурных сообществ, и всем их придерживаться.

В основе реализации «мягкого мультикультурализма» Кукатас видит три ключевых принципа гармонизации отношений человека и социума. Первый из них воплощается в предоставлении человеку свободного права создавать ассоциации, так называемая «свобода ассоциаций», т.е. неотъемлемое право индивида на свободный вход и выход из ассоциации, а также право не состоять ни в одной из них. Второй принцип теории, «принцип толерантности», заключается в принятии равноправия всех точек зрения, даже нелиберальных. Согласно позиции ученого, там, где мягкий мультикультурализм выступает как норма социальной жизни, «свобода ассоциации порождает открытое общество, членами которого легко могут стать представители других культур <...>. Присутствие иных культур и традиций воспринимается толерантно, даже если эти традиции не согласуются с либерализмом и либеральными ценностями»²⁶. Третий принцип теории Кукатаса гласит, что главная функция современного государства должна заключаться в поддержании общего культурного фона без оказания каких-либо протекций, либо давления на существование локальных культур. С точки зрения ученого, «хорошо устроенное» общество лучше всего может быть понято как либеральный архипелаг обществ, который «представляет собой сообщество сообществ, не порожденное и не управляемое какой-либо единой властью, <...> является разновидностью устройства, при котором власти действуют в соответствии с законами, которые сами по себе неподконтрольны какой-либо единичной власти»²⁷.

В качестве конкретных механизмов и инструментов реализации политики «мягкого» мультикультурализма Ч. Кукатас предлагает, во-первых, «исключить из правовой и политической практики и риторики такие категории, как расовая и этническая принадлежность»; во-вторых, отказаться от построения общей государственной национальной идентичности и культуры, поскольку «национальная идентичность не может

²⁵ Там же.

²⁶ Кукатас 2007.

²⁷ Кукатас 2011. С. 31.

быть врожденной, исконной, постоянной или даже особенно продолжительной. Ведь отличительные черты, характерные для британца, малайца, индуса или австралийца, не могут оставаться неизменными, так как испытывают влияние времени и места их жительства»²⁸. Именно в минимизации роли государства в сфере этнокультурного регулирования заключается либерталистский характер теории мультикультурализма, предлагаемой Ч. Кукатасом.

М.Б. Хомяков сравнивает описываемое Ч. Кукатасом общество с бакунинскими общинами, в котором «властный режим <...> является настолько слабым, что приближается к анархистскому отрицанию государства вообще»²⁹. Противоречиво толкуемым, не проработанным элементом теории можно назвать абсолютизируемый релятивизм ученого, отрицающий универсальность каких-либо культурных норм в условиях многообразного мира, а неизбежно возникающий вопрос, об обоснованности самой ценности различия, как всеобщей универсалии, остается без ответа. Теория Кукатаса разрабатывалась как некий утопический идеал или нереализуемый абсолют, в направлении которого должны двигаться все современные общества, но каждое из которых сможет остановиться на каком-либо из этапов следования, исходя из внутренних характеристик самого общества.

«Конфликтный мультикультурализм» Дж. Рекса

Дж. Рекс разделяет ставшее уже традиционным представление о трех уровнях феномена мультикультурализма: культурной и этнической неоднородности современных обществ; политики по управлению ими, а также идеологическом и научном дискурсах. Однако, он считает что мультикультурным британское общество становится не только под действием иммиграции, но и вследствие процессов сецессии, например, шотландского сепаратизма³⁰.

Специфику современного мультикультурализма Рекс описывает исходя из своих представлений о новейшей мировой истории. Он рассматривает ее в парадигме четырех мировых войн: первые две общепризнанны в исторической науке (1914–1918 гг. и 1939–1945 гг.), в качестве третьей мировой называется холодная война и биполярное противостояние двух сверхдержав, а четвертой мировой войной Рекс считает войну США и их союзников против террористической угрозы³¹.

В своей концепции мультикультурализма Дж. Рекс соединяет теории конфликта и расовых отношений, согласно которым рассматривает межрасовые отношения как один из вариантов реализации социального конфликта, как производные от общественного межклассового разделе-

²⁸ Кукатас 2010.

²⁹ Хомяков. 2007. С. 89.

³⁰ Rex. 2004.

³¹ Ibidem.

ния труда. Анализируя основные принципы, на которых базируется взаимодействие социума и человека, ученый пишет, что общество состоит из «конкретных групп» и «реальных индивидов, действующих независимым путем»³². В условиях многокультурного государства такими частями выступают этнические сообщества, или, как принято их называть в Великобритании, расовые общины.

Согласно теории мультикультурализма Дж. Рекса, конфликт занимает центральное место в жизни любого общества, соответственно, порядок носит черты «перемирия» вследствие победы одного из классов. Рекс отрицает существование целостной культуры общества как основы неформального социального контроля, а все происходившие в прошлом и происходящие в настоящее время социальные изменения описывает как результат межклассовых конфликтов, в рамках которых любое социальное действие рационально и направлено на выбор наиболее эффективного способа достижения власти³³.

Дж. Рекс пишет, что всякая социальная система, к которой относится и государство, сталкиваясь с фактом ограниченности ресурсов, вырабатывает собственные механизмы их распределения. Во-первых, государство осуществляет экономическое регулирование материальных ресурсов между различными частями социальной системы и устанавливает систему властных отношений, предупреждающих любое ее нарушение. Во-вторых, провозглашаются ценности, защищающие легитимность власти, вырабатываются религиозные верования и ритуалы, выступающие за строгое соблюдение ценностных предписаний³⁴. Интеграция государства выступает как результат распределительных процессов, но при этом сохраняется возможность конфликта, например, из-за неравенства средств и поощрений, предлагаемых обществом. В данном случае «характеристикой структуры расовых отношений является то, что одна группа эксплуатирует другую»³⁵.

В теории Дж. Рекса предлагаются лишь базовые принципы, интерпретирующие социальные конфликты, а также возможные пути их преодоления, хотя и без детально прописанных механизмов. Способом разрешения конфликта и гармонизации отношений в социуме может быть, с точки зрения ученого, признание неизбежности и «нормальности» конфликтного состояния общества: «Жизнеспособной мультикультурная политика будет тогда, когда будут признаваться конфликты идей и интересов между различными группами и рассматриваться способы, которые могут привести к переговорам и компромиссу»³⁶. Описывая

³² *Rex* 1961. P. 93.

³³ *Ibid.* P. VII-VIII.

³⁴ *Rex* 1961.

³⁵ *Rex* 1983. P. 118.

³⁶ *Rex*. 2004. P. 22.

конкретные социальные процессы: революции, войны, перемирия, Рекс вынужден указывать на существование неких «идеальных», иррациональных факторов, влияющих на практическое развитие межрасовых отношений, реализуемых через конфликты. Данный постулат вносит несоответствие в общие теоретические построения ученого, приводя к противоречию, неразрешимому в рамках теории, абсолютизирующей рациональные мотивы поведения.

Появление концепций Б. Парекха, Ч. Кукатаса и Дж. Рекса в британском академическом пространстве не случайно, они были сформулированы в ответ на ситуацию в усложнившемся в культурном и этническом отношении обществе и возникли в зоне взаимодействия культур. На сами идейные постулаты названных авторских теорий, отразивших сплав европейских и восточных культурных традиций, наложила отпечаток «пограничность» культур, которая имеет место в жизни этих ученых.

Б. Парекх, Ч. Кукатас и Дж. Рекс рассматривают феномен мультикультурализма как свойство культурного многообразия современных обществ, причем именно политической составляющей авторы уделяют максимальное внимание. Ученые настаивают на принятии культурного многообразия как изначальной константы человеческого существования, непреложного условия социального бытия, которое претерпевает в настоящее время колоссальные изменения. Однако понимание природы и источников формирования культурного многообразия у авторов разнится. Кукатас и Парекх считают причиной его природу человека, тогда как Рекс утверждает, что культурные противоречия есть лишь отражение иерархии и борьбы рационально осознаваемых интересов. В то же время взгляды Дж. Рекса частично совпадают с представлениями о мотивах человеческого поведения Ч. Кукатаса, однако последний считает, что они могут носить и иррациональную природу.

Различаются теории и предлагаемыми способами гармонизации межкультурного взаимодействия. Парекх и Рекс считают, что с помощью межкультурного диалога можно выработать общие представления о построении «справедливого» общества – при условии, что этот диалог будет основан на либерально-демократических принципах западно-христианской культуры. Однако Рекс пишет, что невозможно преодолеть конфликтность в межсоциальном и межэтническом общении и акцентирует внимание на разработке способов перевода открытого столкновения в русло компромисса. Кукатас, указывая на возникающие при разработке единой ценностно-нормативной системы сложности, предлагает только согласовывать принципы взаимоотношений сообществ, главными из которых выступают свобода индивида и толерантное отношение к инаковости.

В целом можно сказать, что ни одна из представленных концепций не дает исчерпывающего ответа на непростые вопросы о феномене мультикультурализма и механизмах снятия напряженности, возникающей в британском обществе при его реализации. В то же время, некоторые положения этих теорий могут стать ценным ресурсом в разработке эффективной межэтнической политики.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Алтухова С.А. Британские центры изучения современных межэтнических отношений // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 396. С. 69–75.
- Антонова В.К. Мультикультурализм: идеология, политика и культурный код современности. М.: Вариант, 2012.
- Барина Е.Е. «Мозговые центры» Великобритании: история типология и значение // Государственная служба. № 5. 2012. С. 107–109.
- Веретевская А.В. Значение и значимость мультикультурализма // Политическая наука. 2010. № 1. С. 29–45.
- Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб.: Ольга, 1996.
- Канарш Г.Ю. Философские теории мультикультурализма // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 33–41.
- Карпов Г.А. Британский мультикультурализм: мина замедленного действия // Азия и Африка сегодня. 2012. № 5. С. 26–32.
- Кондратьева Т.С. Великобритания в ловушке мультикультурализма. (<http://rusmir.in.ua/pol/1700-velikobritaniya-v-lovushke-multikulturalizma.html>)
- Кукатас Ч. Либеральный архипелаг: Теория разнообразия и свободы / Перевод с англ. М.: Мысль, 2011.
- Кукатас Ч. Теоретические основы мультикультурализма. 2007. URL: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism>.
- Кукатас Ч. Всякая культура служит, прежде всего, адаптационным механизмом / Круглый стол «Важна ли культура для развития», 26.05.2010. (доклад). URL: <http://www.liberal.ru/anons/4755> (дата обращения: 18.01.2015).
- Нестерова А.Г. Построение межкультурных отношений в мультикультурных регионах: опыт России и европейских государств // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2012. № 3 (18). С. 132–137.
- Парекх Б. Переосмысляя мультикультурализм: культурное разнообразие и политическая теория / Перевод с англ. // Хрестоматия: История конфликтологии. Екатеринбург, 2008. С. 722–734.
- Тонкова Е.Г. Понятие мультикультурализма: основные концепции // Фундаментальные проблемы культурологии. Том 7. Культурное многообразие: теории и стратегии. Ред. Д.Л. Спивак. М., СПб.: Новый хронограф, Эдос, 2009. С. 5–16.
- Хомяков М.Б. Брайан Бэрри: либеральный универсализм против мультикультурализма и национализма // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Том X. № 1. С. 74–100.
- Barclay D. Making multiculturalism work: enabling practical action across deep difference. London. 2013.
- British Nationality Act. 1948. (http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1948/56/pdfs/ukpga_19480056_en.pdf).
- Modood T. Rethinking Multiculturalism, Interculturalisms and the Majorit / V. Uberoi and T. Modood (eds.) Multiculturalism Rethought: Interpretations, Dilemmas and New Directions. Edinburgh University Press, 2015.
- Owen D. Profile of Black and Minority ethnic groups in the UK. URL: http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross_fac/healthatwarwick/publications/occasional/ethnicprofile.pdf

- Parekh B. A Commitment to Cultural Pluralism. 1996. <http://www.powerofculture.nl/uk/archive/commentary/>.
- Parekh B. *Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory*. London: MacMillan Press, 2000.
- Rex J. *Key Problems in Sociological Theory*. London: Routledge and Kegan Paul, 1961.
- Rex J. *Race Relations in Sociological Theory*. London, 1983.
- Rex J., Singh G. *Multiculturalism and Political Integration in Modern Nation-States*. Barcelona, 2004.
- Sense of Belonging in a Diverse Britain. 2014. URL: www.dialoguesociety.org/publications/AWP_Sense_of_Belonging.pdf.

REFERENCES

- Алтухова С.А. Британские тсentry izucheniya sovremennykh mezhetnicheskikh otnoshe-nii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 396. S. 69–75.
- Antonova V.K. Mul'tikul'turalizm: ideologiya, politika i kul'turnyi kod so-vremennosti. M.: Variant, 2012.
- Barinova E.E. «Mozgovye tsenry» Velikobritanii: istoriya tipologiya i znachenie // Gosudarstvennaya sluzhba. № 5. 2012. S. 107–109.
- Veretevskaya A.V. Znachenie i znachimost' mul'tikul'turalizma // Politicheskaya nauka. 2010. № 1. S. 29–45.
- Gromov I.A., Matskevich A.Yu., Semenov V.A. Zapadnaya teoreticheskaya sotsiologiya. Spb.: Ol'ga, 1996.
- Kanarsh G.Yu. Filosofskie teorii mul'tikul'turalizma // Znanie. Ponimanie. Umeniya. 2011. № 2. S. 33–41.
- Karpov G.A. Britanskiy mul'tikul'turalizm: mina zamedlennogo deistviya // Aziya i Afrika segodnya. 2012. № 5. S. 26–32.
- Kondrat'eva T.S. Velikobritaniya v lovushke mul'tikul'turalizma. (<http://rusmir.in.ua/pol/1700-velikobritaniya-v-lovushke-multikulturalizma.html>)
- Kukatas Ch. Liberal'nyi arhipelag: Teoriya raznoobraziya i svobody / Perevod s angl. M.: Mysl', 2011.
- Kukatas Ch. Teoreticheskie osnovy mul'tikul'turalizma. 2007. URL: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism>.
- Kukatas Ch. Vsyakaya kul'tura sluzhit, prezhde vsego, adaptatsionnym mekhanizmom / Kruglyi stol «Vazhna li kul'tura dlya razvitiya», 26.05.2010. (doklad). URL: <http://www.liberal.ru/anons/4755> (data obrashcheniya: 18.01.2015).
- Nesterova A.G. Postroenie mezhkul'turnykh otnoshenii v mul'tikul'turnykh regi-onakh: opyt Rossi i evropeiskikh gosudarstv // Vestn. Volgogr. gos. un-ta. Ser. 7, Filos. 2012. № 3 (18). S. 132–137.
- Parekh B. Pereosmyslyaya mul'tikul'turalizm: kul'turnoe raznoobrazie i politi-cheskaya teoriya / Perevod s angl. // Khrestomatiya: Istoriya konfliktologii. Eka-terinburg, 2008. S. 722–734.
- Tonkova E.G. Ponyatie mul'tikul'turalizma: osnovnye kontseptsii // Fundamen-tal'nye problemy kul'turologii. Tom 7. Kul'turnoe mnogoobrazie: teorii i strategii. Red. D.L. Spivak. M., Spb.: Novyi khronograf, Edos, 2009. S. 5–16.
- Khomyakov M.B. Braian Berri: liberal'nyi universalizm protiv mul'tikul'turalizma i natsionalizma // Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii. 2007. T. X. № 1. S. 74–100.
- Barclay D. *Making multiculturalism work: enabling practical action across deep difference*. London. 2013.
- British Nationality Act. 1948. (http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1948/56/pdfs/ukpga_19480056_en.pdf).
- Modood T. *Rethinking Multiculturalism, Interculturalisms and the Majorit / V. Uberoi and T. Modood (eds.) Multiculturalism Rethought: Interpretations, Dilemmas and New Directions*. Edinburgh University Press, 2015.

- Owen D. Profile of Black and Minority ethnic groups in the UK. URL: http://www2.warwick.ac.uk/fac/cross_fac/healthatwarwick/publications/occasional/ethnicprofile.pdf
- Parekh B. A Commitment to Cultural Pluralism. 1996. <http://www.powerofculture.nl/uk/archive/commentary/>.
- Parekh B. Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory. London: MacMillan Press, 2000.
- Rex J. Key Problems in Sociological Theory. London: Routledge and Kegan Paul, 1961.
- Rex J. Race Relations in Sociological Theory. London, 1983.
- Rex J., Singh G. Multiculturalism and Political Integration in Modern Nation-States. Barcelona, 2004.
- Sense of Belonging in a Diverse Britain. 2014. URL: www.dialoguesociety.org/publications/AWP_Sense_of_Belonging.pdf.

Алтухова Светлана Алексеевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет, методист экскурсионно-просветительского Центра музеев, lana.asol@mail.ru

British theory of multiculturalism: A Comparative aspect

The phenomenon of multiculturalism is considered as ethnic and cultural diversity of modern societies and political and ideological reaction to it. One of the practical examples of modern multicultural state is the United Kingdom. British multiculturalist discourse is a complex of internal polemical phenomenon in terms of which there is a discussion of modern problems of intercultural interaction. There are also supposed specific guidelines for their resolution in the form of politics and ideology. The article compares the British concept of multiculturalism, namely, the "dialogical multiculturalism" by B. Parekh, "libertarian multiculturalism" by Ch. Kukatas and "conflict multiculturalism" by J. Rex.

Keywords: theories of multiculturalism, B. Parekh, Ch. Kukatas, J. Rex, comparative analysis.

Svetlana Altukhova, methodologist, tourism department, National Research Tomsk State University; lana.asol@mail.ru