

ИЗ ИСТОРИИ РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ

Л. В. СОФРОНОВА

ВОСПРИЯТИЕ ЕРЕСИ В АНГЛИЙСКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ПРАКТИКЕ ПРЕДРЕФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ КАЗУС ДЖОНА КОЛЕТА

Цель статьи состоит в попытке верифицировать распространенный в историографии тезис о подъеме ереси лоллардов в Англии в канун Реформации на примере одного случая – обвинения в ереси декана собора св. Павла Дж. Колета в начале 1512 года. Автор анализирует свидетельства современников о преследовании Колета и его собственные сочинения на предмет обнаружения в них гетеродоксии. Анализ источников показал ортодоксальный характер взглядов Колета и негативное восприятие им ереси лоллардов. В 1511-1512 гг. в качестве судьи он принимал участие в процессах против лоллардов в Кенте. Казус с преследованием Колета показывает, что обвинения в ереси не обязательно связаны с реальной гетеродоксией обвиняемых. Консервативная часть английского епископата в начале XVI в. использовала обвинение в ереси в качестве оружия в борьбе с любым нарушением церковной традиции и критикой в адрес клира.

Ключевые слова: *Джон Колет, ересь, Эразм, лоллардизм, иконоборчество, церковь, епископат, реформа.*

В одном из писем Эразма конца 1511 года обнаруживается неожиданный пассаж: «Я особенно возмущен этими еретиками, и даже самим этим именем, ибо с наступлением зимы из-за них вырастает цена на топливо»¹. Данный пассаж является ответом на сообщение Андреа Аммония от 8 ноября 1511 года: «Каждый день мы видим, как сжигают множество еретиков»². Эти эпистолярные свидетельства порой цитируются исследователями как иллюстрация к тезису о подъеме ереси лоллардов в начале XVI в. и о попытках церкви пересечь этот подъем³.

В целом, умножение сект, широкое распространение лоллардизма рассматриваются как одна из предпосылок Реформации английской церкви⁴. Однако в новейшей британской историографии многие представления о Реформации, казавшиеся общепринятыми и бесспорными, подвергаются пересмотру. Следуя логике представителей ревизионист-

¹ Erasmus. Opus epistolarum. Vol. I. P. 483. Ep. 240.

² Ibid. Vol. I. P. 481. Ep. 239.

³ Осиновский 2006. С. 27.

⁴ Dickens 1964.

ского направления, справедливо предположить, что увеличение числа процессов по делам ереси, зафиксированное в документах, можно объяснить другими причинами. Какими? В попытке разрешения возникшей проблемы рассмотрим случай обвинения в ереси Джона Колета (1467–1519) – известного церковного деятеля, проповедника, декана кафедрального собора столицы, в прошлом – преподавателя теологии Оксфордского университета, создателя грамматической школы св. Павла, духовного наставника Т. Мора, патрона и друга Эразма.

Документальные свидетельства о преследовании Колета за ересь отсутствуют. Обвинение отразилось в памяти современников, среди которых наиболее пространным является сообщение о нем Эразма в биографии Колета (1521)⁵. Оно заслуживает самого пристального внимания в силу того, что гуманист в феврале-апреле 1512 года жил в Англии и получал информацию из первых рук⁶. По словам Эразма, обвинителями Колета выступили лондонский епископ Р. Фитцджереймс⁷ и два других епископа, чьи имена не названы. Декану были вменены три «еретические заблуждения» – отказ от поклонения образам, неортодоксальное толкование евангельского пассажа, критика практики *чтения* проповеди. Имели место некие другие пункты обвинения, названные биографом «еще более глупыми», но покровительство архиепископа Уильяма Уорема спасло Колета от суда.

При интерпретации данного сюжета в историографии выделяют две точки зрения. С одной стороны, многие исследователи не сомневаются в достоверности сообщения Эразма (следовательно, и в неортодоксальности взглядов Колета), хотя не располагают для его проверки неопровержимыми аргументами⁸. Как правило, в подтверждение слов Роттердамца приводятся: его же свидетельства о чтении Колетом еретических сочинений⁹, а также факт популярности проповедей Колета среди лоллардов¹⁰. На основании этих данных, ученые, сделав оговорку, что Колет не лоллард, тем не менее говорят о некотором созвучии его проповедей с учением английских еретиков¹¹. Од-

⁵ Латинский текст биографии см.: Erasmus. Opus epistolarum. T. IV. 1922. P. 507-527. Ep. 1211 (далее — Vita, первое число означает номер страницы, второе – номер строки); русский перевод см.: Софронова 2009. С. 388-423.

⁶ См. переписку Колета и Эразма данного периода: Софронова, Хазина 2014.

⁷ Ричард Фитцджереймс занимал лондонскую кафедру в 1506–1522 г.

⁸ Подробнее см.: Hunt 1956. P. 59-60; Dickens 1964. P. 50; Cross 1976. P. 36-43.

⁹ Vita. 523: 516–517. Эразм Роттердамский. С. 356.

¹⁰ Foxe Vol. IV. Book VII. P. 230; Aston 1988. P. 142; Marshall 1994. P. 214.

¹¹ Ср.: Софронова, Кузнецов, Осинковский 1999.

нако чтение деканом сочинений Виклифа или других ересиархов, как и известность его проповедей среди лоллардов *per se* не могут считаться надежными свидетельствами его гетеродоксии. Недостаточность данных аргументов обусловила появление иной позиции, которая доминирует в современной историографии. Значительное число исследователей, напротив, считают «еретические заблуждения» Колета недоказуемыми, пытаясь обнаружить иные причины возникновения ситуации с обвинением: зависть престарелого епископа, конфликт декана с его капитулом, где епископ встал на сторону соборного клира, различие во взглядах на церковную реформу, политические разногласия¹². Эти ученые едины в том, что конфликт Колета и Фитцджереймса не связан с реальной ересью декана. Существует ли возможность проверить обоснованность вмененных Колету «еретических заблуждений», при условии, что тексты его проповедей, из которых брались доказательства его вины, не дошли до нас? На наш взгляд, такая возможность связана с привлечением материала из других, сохранившихся сочинений Колета, а главное, с прояснением смысла ключевого понятия «ересь» в английской религиозной практике того времени.

Первый пункт обвинения состоял в том, что Колет учил не поклоняться образам. Несомненно, это обвинение было опасным, поскольку иконоклазм был важнейшим элементом учения лоллардов¹³, наиболее устойчивым критерием идентификации ереси¹⁴. Среди еретиков-лондонцев, осужденных Фитцджереймсом в 1510-11 гг., 22 были обвинены именно за иконоклазм¹⁵. Здесь следует учесть, что в ортодоксальном христианском культе имело место различие *почитания* творений (святых, ангелов и их образов), выражавшегося греческим понятием *dulia*, и *поклонения*, объектом которого мог быть один Бог, обозначавшегося другим греческим словом – *latria*. Образ следовало чтить (культ *dulia*), но не поклоняться ему (культ *latria*). Еретики отвергали не только поклонение и почитание образов святых, но даже поклонение кресту как образу Христа¹⁶, для которого ортодоксы делали исключение¹⁷.

¹² Vitae. 523–524; 529–542; Marriott 1933. P. 165; Kaufman 1986. P. 73; Arnold 2007. P. 235.

¹³ Cf.: Wicliffe P. 156-157.

¹⁴ Подробный анализ взглядов Дж. Виклифа и лоллардов относительно поклонения образам см.: Aston 1984. P. 135-192; 1988.

¹⁵ Foxe. Vol. IV. Book VII. P. 174-177.

¹⁶ Wicliffe. P. 156: «... плохо, что через поклонение образам бывает отступление от истинной веры, что образ этот почитается как “латриа” или как “дулия”».

¹⁷ Ортодоксальную позицию см.: Thoma Aquinas...

В латинском языке с *latria* обычно соотносят глаголы *colo*, *adoro*, а с *dulia* – глагол *frequento*, *veneror*¹⁸. Эразмов текст – *docuisset non adorandas imagines* – позволяет полагать, что Колет, будучи образованным богословом, различал *latria* и *dulia*, и отвергал именно *поклонение* образам святых, занимая, следовательно, ортодоксальную позицию¹⁹. Об этом же свидетельствует его завещание, откуда нам известно, что некие «рисованные образы» украшали стены дома, выстроенного им для себя на территории картезианского монастыря в Ричмонде. Колет специально предписал, чтобы эти образы – а в монастырских кельях уместными были именно изображения святых – оставались там навечно²⁰.

Итак, иконоклазм, который оппоненты пытались приписать Колету, не был характерен для него. Принять такой однозначный вывод не мешают другие, часто обсуждаемые исследователями в связи с «иконоборческими симпатиями» Колета, обстоятельства. Как правило, в качестве доказательств наличия у него таких симпатий приводятся два аргумента. Во-первых, в той же биографии, в разделе *de opinionibus paradoxis*, Эразм еще раз коснулся темы образов, говоря, что в результате чтения Дионисия Ареопагита и других Отцов церкви, Колет стал «менее враждебен к тем, которые не признавали поклонения – без разбору – образам – нарисованным, деревянным, каменным, бронзовым, золотым, серебряным... Никоим образом не поддерживая подобные заблуждения, он, однако, был возмущен теми, кто ...давал повод для сомнений подобного рода»²¹. Итак, биограф отнес мнение Колета об образах к категории «странных». Оно отличалось от распространенной точки зрения, но не противоречило церковным канонам. Видимо, позиция декана характеризовалась двойственностью: сам не исповедуя ико-

¹⁸ *Locus classicus* в данной проблеме считается Книга Премудрости Соломона (особенно XIV: 12-15), поэтому авторитетным источником является комментарий на нее английского доминиканца Роберта Холькота (с.1290-1349). Ср.: *Holcot. Ser. XIII. Lectio CLVII. Ques. 79*: «"Латрия" это долг одному только Богу, но никакой образ не является Богом, следовательно, такое поклонение не должно воздавать ни одному образу. <...> То же самое можно сказать иначе: что образу не следует воздавать никакого поклонения, и что не позволено поклоняться чьему-либо образу. Истинное же поклонение – поклонение в духе и благочестии, и в высшей любви, и их мы никоим образом не должны обращать на любое творение».

¹⁹ В «Установлениях против ереси лоллардов» (1408) архиепископа Томаса Эрендела определены способы почитания креста, образов Христа, образов святых, равно как и мест их погребения и реликвий: *Lyndwood. P. 298*. О культе святых в английской церкви см.: *Duffy 1992. P. 155-206*.

²⁰ *Colet. Testamentum. P. 402*.

²¹ *Vitae. 521-22: 478-483*.

ноклазм и считая его заблуждением, декан с пониманием относился к его сторонникам, возлагая вину за ошибки паствы на клир, не только не прививавший прихожанам правильного отношения к образам, но и эксплуатировавший чрезмерное благочестие необразованных христиан.

Эта позиция четко обозначилась во время паломничества, совершенного Колетом вместе с Эразмом к мощам св. Томаса Бекета в Кентербери, вероятно, между летом 1512 и летом 1514 гг. Роттердамец описал эту поездку в диалоге «Благочестивое паломничество»²². Джон Колет выведен там под именем Грациан Пулл и охарактеризован автором как человек образованный и благочестивый, но мало приверженный этой стороне религии. Проследим, в каких эпизодах проявилось несогласие Пулла-Колета с культом святого Томаса. Первый казус: его смутили богатства алтаря и изваянный из серебра образ святого, позолоченный, расцвеченный множеством дорогих камней. При виде столь богатого образа он предложил раздать все эти сокровища нуждающимся в куске хлеба, ибо только так можно продолжить благодеяния святого, коими он славился при жизни. Второй эпизод: когда для паломников была открыта рака с мощами, приор рассказывал не о благочестивых подвигах святого, а о французских названиях, цене и именах дарителей того или иного самоцвета, украшавшего гробницу, сочтя эту информацию более уместной. Третий случай: Колет отказался от поклонения некоторым реликвиям, усомнившись, что они имеют отношение к святому (кости с кровавым еще мясом, куски ткани с непонятной слизью и т.п.) Наконец, на обратном пути, уже за пределами аббатства, он был возмущен настойчивым предложением некоего нищего за определенную плату поцеловать якобы башмак св. Томаса²³. Очевидно, что Колет почитал святого, не отказываясь от практики паломничества к святыням Кентерберийского аббатства. Его раздражение было обусловлено жадностью монахов, ложным благочестием, суевериями народа, вымогательствами и обманом верующих, паразитирующими на культе святых. Возможно, слушавшие его проповеди лолларды воспринимали его критику этих неприглядных аспектов культа святых и почитания их образов в актуальном для них контексте иконоклазма. Полагаем, что данное обстоя-

²² Erasmus. Peregrinatio. P. 488-492.

²³ Cf. Erasmus. Modus. P. 198: «Народные обычаи поклонения святым развились до такой степени, что их не могут отменить ни епископы, ни магистраты. ...В Англии требуют целовать башмак св. Томаса, некогда бывшим архиепископом Кентерберийским. Этот башмак может принадлежать и какому-нибудь шутнику; но даже если он св. Томаса, что может быть нелепее, чем целовать башмак? Джону Колету, который был тогда со мной, этот обычай показался возмутительным».

тельство и вызвало со стороны епископа подозрительное отношение к проповедям Колета. Его теологически правильная критика злоупотреблений в данном аспекте католического культа была опасна для церкви, особенно в условиях распространения иконоборческих идей лоллардов. Неудивительно, что Фитцджеримс увидел в ней угрозу для церкви. Но, как настойчиво повторял в биографии Эразм, декан, относясь с пониманием к сомнениям христиан в отношении католического культа святых и их образов, не преступал из-за этого церковные установления, и «никоим образом не разделял» еретического учения иконокlastов.

Второе обвинение имело экзегетический характер: в изъяснении пассажа из Евангелия от Иоанна «Паси, паси, паси овец моих»(XXI: 15-17) он частично расходился во мнении с другими комментаторами, отказываясь признать, что апостолы помимо окормления христиан словом учения и примером личного благочестия, должны были оказывать еще и материальную помощь своим пасомым. В сущности, данное разногласие не может быть классифицировано как ересь, поскольку принятая церковью версия толкования в то время еще не была четко сформулирована. Полагаем, в сообщении Эразма о втором обвинении – «объясняя то место из Евангелия, <...> якобы отвергал гостеприимство» – ключевой является вторая часть фразы. И тогда претензия епископа кардинально меняет значение: Колет отвергал гостеприимство, а для оправдания, видимо, использовал толкуемое в нужном смысле евангельское изречение.

Таким образом, речь не об экзегетике, а о нарушении местного церковного обычая *hospitalitatis*. Действительно, став деканом, Колет провел серию административных реформ, в том числе, сократил традиционное гостеприимство – ежедневные или праздничные трапезы, организуемые деканом для клириков собора²⁴. Осознавая свою ответственность за образ жизни, нравственный облик и репутацию соборных каноников, в соответствии с Уставом собора декан «пас» возглавляемую им коллегияю словом истинного учения (в регулярных проповедях), личным аскетическим примером. Он не отменил трапезы, а только сделал их более умеренными, способствуя, по словам Эразма, *non voluptati sed necessitati*. В других сочинениях Колета обнаруживаются два пассажа, разъясняющие его точку зрения на дела христианской благотворительности. Так, в толковании на Рим. XII: 20 он говорит: «Пасите врагов, и если враг жаждет, напоите его; и любую службу, которую вы в состоянии сделать, выполните для всех с готовностью и желанием. Ибо

²⁴ Vitae. 516: 307-310.

одним этим способом вы, несомненно, победите зло и дружески расположите к себе даже недоброжелателей. Своей любовью и добротой вы согреете тех, кто стынет в злобе и нечестии, и своей чуткостью смягчите их черствость и недружелюбие»²⁵. В изъяснении Рим. XV: 26-27 Колет указывал на необходимость добровольности в делах благотворения, распространяя этот принцип на десятины и другие подати мирян в пользу церкви: «Хотя люди обязаны питать духовных лиц, однако мы не должны требовать у них больше, чем им угодно дать. Ибо лучше им не давать вообще, чем давать по принуждению, так как всё, что в церкви делается недобровольно, является губительным. Следовательно, людей надо призывать не столько давать, сколько давать по доброй воле»²⁶. Все эти утверждения Колета, как и его меры по совершенствованию духовно-нравственного облика клира собора св. Павла не расходятся с христианской догмой и каноническим правом, следовательно, не являются ересью. Вместе с тем, Колет посягнул на местный церковный обычай, создавая опасный прецедент: его действия, с одной стороны, давали повод диссидентам усомниться в других элементах церковной традиции, а с другой, – могли быть истолкованы духовенством как пример не заниматься делами милосердия²⁷.

Если использовать Эразмову оценку предъявленных Колету обвинений как абсурдных, то, кажется, третий пункт больше других заслуживает такой характеристики. Критика практики зачитывания подготовленного текста проповеди не является ересью. Каковы причины появления столь странного обвинения? Эразм объясняет, что этой критикой Колет задел самого Р. Фитцджереймса, поступавшего таким образом из-за преклонных лет. В недавней монографии Дж. Арнольда принимается эта версия Роттердамца, обвинение связывается с личной обидой лондонского архиепископа²⁸. Но данная интерпретация не может быть окончательной, поскольку она объясняет только недовольство епископа, но не мотивы критических высказываний Колета. На наш взгляд, его критика практики зачитывания проповеди должна быть увязана с его представлениями о первостепенной роли иерарха в цер-

²⁵ Colet. Ad Romanos. P. 196.

²⁶ Ibid. P. 224.

²⁷ О традиции гостеприимства в Англии данного периода см.: Neal 1990. Об обязанности церковнослужителей разных рангов (от приходских священников до представителей епископата) отдавать четвертую часть своих доходов на дела милосердия и о реальном выполнении этого требования см.: Swanson 1989. P. 191-196, 209-228, 299-307; Heal 2008. P. 74-76, 95-100, 261-262, 321-325, 330-333.

²⁸ Arnold 2007. P. 145.

ковной жизни. В парафразе «О церковной иерархии» Дионисия Ареопагита Колет неоднократно указывал на высшую полноту откровения, данную церковной иерархии²⁹, и обязанность епископа (Колет предпочитал называть этот чин церковной иерархии понтификом), обладающего пониманием божественных истин, передавать это знание всей церкви³⁰. Епископ обязан проповедовать «постоянно и усердно». Его проповедь должна «трогать души людей». Слово епископа, который являет в себе «форму Христа», может (и должно) обладать той же силой убеждения, как и слово Христа. В понимании Колета проповедь представляла собой слово Божие, произносимое устами человека, прежде всего иерарха. Сравнивая современных ему епископов с образцом, обнаруженным у Дионисия, Колет с глубоким сожалением³¹ констатировал, что нынешние церковноиерархи не выполняют своих функций, в том числе, и как проповедники. Епископ Лондона регулярно выступал с проповедями, но, если верить Дж. Фоксу, следовал распространенной тогда практике чтения так называемых «записанных проповедей» (*bosom sermons*)³², «не сообщая людям ничего, кроме своих записей»³³. Вероятно, епископ зачитывал отрывки из пособий по гомилетике, содержавших образцы проповедей на различные дни и случаи³⁴. Возмущение Колета таким формальным подходом к проповеди, которую он сам считал важнейшим средством спасения, вероятно, усугублялось оттого, что читаемые записи, возможно, были сделаны и воспроизводились на латинском языке³⁵. Следовательно, Колет критиковал не столько собственно чтение, сколько неэффективность таких малопонятных для паствы выступлений и формализм клира. Свои перфекционистские требования к церковной проповеди иерархов Колет излагал с кафедры собора св. Павла. Даже если он не называл при этом имен, его слова звучали как критика тех представителей епископата, кто не соответствовал рисуемому идеалу. Р. Фитцджеримс мог усмотреть в проповедях декана хулу на церковь, посягательство на авторитет ее руководства, следовательно, ересь.

Возможно, одним из мотивов, побудивших епископа к обвинению декана, были явные симпатии лоллардов к его проповедям, созда-

²⁹ Colet. De Ecclesiastica Hierarchia. P. 248.

³⁰ Ibid. P. 242.

³¹ Ibid. P. 265.

³² Значение термина см.: Brewer...

³³ Foxe. Vol. IV. Book. VII. P. 246.

³⁴ О средневековых пособиях по *ars praedicandi* см.: Pasquarello 2005. P. 1-85.

³⁵ О преобладании латинского языка в текстах проповедей см.: Wenzel 2005.

вавшие впечатление сходства его взглядов с идеологией еретиков³⁶. Насколько обоснованным было это впечатление? О приязни лоллардов к настоятелю нам известно из мартиролога Джона Фокса, дважды указавшего на данное обстоятельство. Во-первых, в биографии самого Колета замечено, что его «проповеди очень стремились посещать «известные люди» (known men) из Бэкингемшира». Во-вторых, в деле Джона Батлера из Эмершема (пригород Чилторна, Бэкингемшир) упомянут портной из Аксбриджа Томас Джеффри, который «звал этого Джона Батлера в разные воскресные дни идти в Лондон слушать доктора Колета»³⁷. Скорее всего, факт посещения лоллардами проповедей настоятеля в соборе св. Павла был известен епископу Лондона³⁸.

Что могло привлечь Т. Джеффри в высказываниях Колета? Из судебного дела известно, что этот портной имел английскую Библию, читал и толковал (видимо, публично) Деяния и Послания апостолов; говорил, что подлинное паломничество состоит в посещении бедных и больных, которые представляют собой истинный образ Христа; не признавал в освященной гостии истинное тело Христово, указывая, что если в дароносицу поместить мышь, то она съест всю гостию; подобный опыт, по его словам, проделывали два известных ему священника из Эссекса; отвергал Святые Дары и святую воду как человеческие изобретения; утверждал, что Бог не создавал священников, поскольку во времена Христа не было ни одного священника; в деле упоминается и отказ от почитания образов³⁹. Критичность Колета по отношению к духовенству и к некоторым элементам культа давала Т. Джеффри и другим лоллардам повод думать, что декан собора св. Павла разделяет их учение, но ни одно из предъявленных Т. Джеффри обвинений мы не можем вменить Колету. Его воззрения в самых своих основах расходятся с идеями этого лолларда. Об отношении Колета к почитанию образов и паломничеств говорилось ранее. В парафразе «О церковной иерархии» Колет посвящает отдельную главу разъяснению мистического смысла высшего среди всех таинств – таинства евхаристии⁴⁰, однозначно и не-

³⁶ П. Гвин считает это обстоятельство главной причиной для обвинения: Gwyn 1990. P. 37. О посещении лоллардами проповедей Колета (со ссылкой на Фокса): Cross 1976. P. 37; Spufford 1995. P. 153.

³⁷ Foxe. Vol. IV. Book VII. P. 246, 230 (соответственно).

³⁸ Э. Рапп умозрительно, только на основе данного факта, нарисовал живую картину (Rupp 1966. P. 17): «Лоллардов можно было заметить во время проповедей Колета по их кивкам и одобрительным взглядам».

³⁹ Foxe. P. 229-230.

⁴⁰ Colet. De Ecclesiastica Hierarchia. P 216: «Это объединение в теле и крови Иисуса Христа является венцом всех таинств».

однократно называет освященный хлеб Христовым Телом⁴¹. Невозможно совместить эту ортодоксальную точку зрения с наивно материалистическими попытками лоллардов посредством мышей исследовать истинную сущность гостии. В толковании Послания к Римлянам, Колет оценивал любую ересь крайне негативно, как некую болезнь души, «блуждающей в темноте». Только в учении, одобренном церковью, сосредоточена истина⁴². Темы гетеродоксии Колет касается в толковании I Кор. XI: 19: «Надлежит быть и ересям, дабы открылись те, кто принимает истину». Комментируя эти слова апостола Павла, Колет по-прежнему негативен в своей оценке ереси, которая является смертельной пагубой для церкви. По его мнению, только по особой Божией благодати, зло ереси может быть обращено к благу церкви⁴³. Опасность ереси имплицитно обсуждалась Колетом в трактате «О строении мистического Тела Христова, которое есть церковь». Поврежденность одного, даже самого незначительного, члена церкви, губительно сказывается на всем христианском обществе. Единство всех во Христе является, полагал он, защитой любого члена от любого ущерба⁴⁴.

Негативное отношение Колета к еретикам не осталось теоретическим рассуждением: в середине 1511 г. он принимал участие в процессах над лоллардами Кента. Впервые этот факт был засвидетельствован в мартирологе Дж. Фокса, включившего Колета в список судей и обвинителей⁴⁵. Обнаружив данное обстоятельство, Дж. Лаптон пытался объяснить его формальным – по должности – введением имени декана в состав суда, настаивая на том, что реально Колет не принимал участия в процессах⁴⁶. Но Колет не имел прямых связей с диоцезом Кентерберри, следовательно, его должность не могла быть причиной включения его в состав судебной коллегии. Участие Колета подтверждено данными судебных протоколов Кентских процессов, свидетельствующих, что 8 мая 1511 г. Колет вместе с другими судьями расследовал дело Джона Брауна из Эшфорда и в тот же день – дело Эдварда Уокера из Мейдстоуна⁴⁷. В этот день суд заседал в Ламбетском дворце – столичной резиденции

⁴¹ Colet. De Sacramentis Ecclesiae. P. 93.

⁴² Colet. Ad Romanos. P. 192-193.

⁴³ Colet. Ad Corinthianos. P. 224.

⁴⁴ Colet. De compositione Corporis Christi. P. 193-194.

⁴⁵ Foxe. Vol. V. Book VIII. P. 648.

⁴⁶ Lupton 1909. P. 144. Свидетельство Фокса обсуждается в примечании (п. 1), что тоже красноречиво свидетельствует о желании историка не акцентировать внимание читателей на данном факте.

⁴⁷ См. материалы обоих дел: Kent Heresy Proceeding. 1997. P. 43-50; P. 50-52.

архиепископа Кентерберийского, который и возглавлял коллегия, включавшую, наряду с Колетом других приглашенных судей – епископов Дж. Фишера из Рочестера и Р. Найк из Норвича. В обоих процессах подсудимые, отказавшиеся отречься от своих взглядов, были переданы светской власти и казнены. У нас нет оснований полагать, что именно участие Колета обусловило столь жесткий приговор в обоих упомянутых случаях. О его роли можно только догадываться, но нельзя игнорировать тот факт, что из пяти случаев вынесения смертных приговоров Кентским лоллардам, к двум декан имел непосредственное отношение⁴⁸. Его участие в Кентском антиеретическом судопроизводстве 1511–12 гг. в числе других представителей церковной элиты Англии свидетельствует о том, что среди своих коллег Колет пользовался репутацией высокообразованного и деятельного церковного администратора. Архиепископ Уорем не подозревал его в сочувствии лоллардам и не усматривал близости его взглядов с идеологией лоллардизма.

От Эразма нам известно о скептическом восприятии Колетом бытовавших в церковной среде «богословских обоснований» казней еретиков. В комментарии на Тит. III: 10 «Еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся» (*Haereticum hominem post unam et secundam correctionem devita*) Роттердамец сообщает следующий эпизод: «Здесь то самое место, которое истолковывал в конвокации один старик-теолог, особенно суровый. Когда он подошел к вопросу, есть ли какое место в каноническом праве, которое позволяло бы карать еретиков смертной казнью, он сказал: “*Devita, devita*”, думая, что латинское *devitare* (отвращаться. — *Л. С.*) означает *de vita tollere* (устранять из жизни. — *Л. С.*) Не стоит думать, что это мой вымысел. Я узнал о данном случае от Иоанна Колета, человека безукоризненной честности, при председательстве которого он произошел»⁴⁹. На основании этих слов Эразма можно заключить, что спустя несколько месяцев после процессов (в феврале 1512 года), на конвокации духовенства Кентерберийской провинции вопрос о допустимости смертной казни для еретиков обсуждался при участии Колета. Возможно, ему претила изошренная изобретательность современных теологов, проявившаяся в описанном случае. Но в своей «Соборной проповеди» на открытии конвокации он не стал (по крайней мере, открыто) защищать лоллардов – «безумных,

⁴⁸ Всего было рассмотрено 53 дела. Большинство обвиняемых отреклись от своих взглядов, пятеро переданы светской власти для сожжения. См.: Tanner 1997. P. 229-249; об участии Колета: P. 231.

⁴⁹ Erasmus. Ad Titum. P. 701.

непостижимого безрассудства людей», не осудил гонений, а только призвал перейти к борьбе с другим видом ереси (порочной жизнью духовенства), также угрожавшей единству церкви. Полагаем, что его стремление переключить внимание конвокации на обмирщение духовенства не следует рассматривать как замаскированную поддержку ереси⁵⁰. По его мнению, лолларды и порочный клир равным образом представляли угрозу для христианского общества. И в Кентских процессах, и в «Соборной проповеди» Колет ратовал за последовательное осуществление церковной реформы с целью оздоровления духовной жизни, за укрепление мистического Тела Христова – церкви.

Таким образом, Колету нельзя вменить обычных для лоллардов заблуждений. Высказывания и конкретные поступки декана (например, его отказ во время паломничества от поклонения тому, что выдавалось за реликвии) не противоречили христианскому учению. Если бы проповеди Колета содержали реальные элементы гетеродоксии, то Р. Фитцджермс не преминул бы использовать их. Однако мы не считаем возможным отбрасывать обвинения как абсурдные. Как показали недавние специальные исследования⁵¹, в западной христианской традиции на исходе Средневековья произошла глубокая трансформация восприятия ереси. Наряду с пониманием ереси как сознательного уклонения от ясно сформулированного догмата христианской веры и выделения из состава церкви новой общины, в условиях предреформационного брожения распространилось более широкое ее толкование как универсального понятия для обозначения любой апостасии, любого инакомыслия или несогласия с деятельностью церковных инстанций. Подобная тенденция к изменению образа ереси характерна и для английской религиозной жизни этого периода⁵². Полагаем, что именно здесь, в чрезмерно чувствительной реакции епископата, а не в реальном увеличении числа еретиков, коренится, по крайней мере, одна из причин активизации судов по делам ереси⁵³. Руководствуясь расши-

⁵⁰ Если верить Дж. Фоксу, еще Джон Ламберт (казнен в 1538 г.) увидел в «Соборной проповеди» скрытую поддержку лоллардизма, сравнил Колета с еврейским Гамалиилом, «законоучителем, уважаемым всем народом», который советовал синедриону (Деян. V: 33-42) отпустить арестованных апостолов. Как Гамалиил, замаскировав свои личные убеждения (существует традиция считать его тайным сторонником христианства), постарался защитить апостолов, не показывая, что он делает это, так и Колет скрыто защищал лоллардов: Foxe. Vol. V. Book VIII. P. 217. Cf.: Lupton 1909. P. 144; Kaufman 1982. P. 3.

⁵¹ См.: Heresy in Transition. 2005. P. 1-9, 111-112.

⁵² Forrest 2005. P. 20.

⁵³ Cf.: Haigh 1990. P. 4-5; Marshall 2006. P. 173.

ренным пониманием ереси как любого действия, опасного для традиционной церкви, опытный церковный администратор Р. Фитцджермис обоснованно обвинил Колета в ереси, поскольку Колетово неприятие определенных крайностей в культе святых, ограничение им традиционного стола декана, критика формализма в проповеднической практике действительно расходились со средневековым католицизмом и в глазах консервативного епископата представляли угрозу для церкви и ее руководителей. В таком же ключе воспринимали проповеди Колета лолларды, которые, на наш взгляд, ошибочно поняли его критические высказывания об отдельных сторонах традиционной религиозной практики как признак его единомыслия с их идеологией.

Негативное отношение Колета к ересям и расколам обнаруживается как в его экзегетических сочинениях, так и в реальном его участии в Кентских процессах против лоллардов в 1511-1512 г. Полагаем, что последнее обстоятельство может подвести черту под любыми попытками сблизить Колета с движением лоллардов или усмотреть в его действиях сочувствие ереси. Открывая конвокацию Кентерберийской церковной провинции, Колет предложил духовенству перейти от преследования еретиков к реформе клира. Предложение декана не следует рассматривать в качестве замаскированной защиты лоллардизма. Как еретики, так и порочные представители духовенства представляли угрозу для церкви. После активных антиеретических мероприятий в 1510-1511 гг., проведенных архиепископом У. Уоремом и другими епископами в своих диоцезах, Колет предложил перейти к новому этапу церковной реформы, которая в обеих своих частях (борьба с ересью и борьба с порочным клиром) имела целью укрепление церкви. Но, несмотря на его искреннее стремление улучшить духовно-нравственное состояния клира, сохранить церковную иерархию и привилегии духовенства, консервативно настроенная часть епископата сочла его проект церковной реформы опасным антиклерикализмом и применила к нему испытанный метод борьбы с оппозицией – обвинение в ереси.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

- Colet J.* De compositione Sancti Corporis Christi Mystici, que est Ecclesia // *Colet J. Joannis Coleti Opuscula Quaedam Theologia* / Ed. and trans. J.H Lupton. L.: G. Bell and sons, 1876. P. 193-194.
- Colet J.* Joannis Coleti Enarratio in Epistolam Primam B. Pauli ad Corinthianos. Commentary on First Corinthians. A new Edition of the Latin Text / Trans. and introd. by B. O'Kelly and C.A.L. Jarrott. Binghampton (N.Y.), 1985. 349 p.

- Colet J.* Joannis Coleti Ennaratio In Epistolam S. Pauli ad Romanos. An Exposition of St. Paul's Epistle to the Romans, delivered as Lectures in the University of Oxford about the year 1497, by John Colet D. D. / Ed. and trans. J.H. Lupton. L.: G. Bell and sons, 1873. P. 192-193.
- Colet J.* Statuta Ecclesiae Cathedralis Sancti Pauli. Epitome of the Statutes, by Dean Colet, 1505–1518 // *Registrum Statutorum et Consuetudinum Ecclesiae Cathedralis Sancti Pauli Londiniensis* / Ed. W. S. Simpson. L.: G. Bell and sons, 1873. P. 217-237.
- Colet J.* Super opera Dionysii: Two Treatises on the Hierarchies of Dionysius by John Colet, D.D., formerly Dean of St. Paul's / Ed. and trans. J.H. Lupton. L.: G. Bell and sons, 1869. – 272 p.
- Colet J.* Testamentum Ioanni Coleti, decani ecclesiae cathedralis Sti Pauli Londinensis (22 August 1519) // *Knight S. The Life of Dr. John Colet. Miscellanies. № XX.* P. 400-409.
- Erasmus Desiderius.* Opus epistolarum Desiderii Erasmi Roterodami / Ed. P. S. Allen, H. M. Allen, H. W. Garrod. 12 vols. Oxford: Oxford University Press, 1906–1958.
- Erasmus Desiderius.* Modus orandi Deum. On praying to God // *Erasmus Desiderius. The Collected Works of Erasmus* / Trans. and ed. R. A. B. Mynors, D. F. S. Thomson, P. G. Bietenholz, W. K. Ferguson, J. K. McConica. Vol. 70. Toronto: The University of Toronto Press, 1998. P. 141-231.
- Erasmus Roterodamus.* Peregrinatio religionis ergo // *Opera omnia Desiderii Erasmi Roterdami. T. I:3.* Amsterdam, 1974. P. 488-492.
- Holcot R.* Super libros Sapientiae. Hagenau, 1494; reprint Frankfurt: Minerva G., 1974.
- Kent Heresy Proceeding, 1511-1512* / Ed. N. Tanner. Kent Archaeological Society Records. Vol. 26. Maidstone: Kent Archaeological Society, 1997. 129 p.
- Thomas Aquinas.* Summa Theologica. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ccel.org/ccel/aquinas/summa.html>
- Wicliffe J.* Tractatus de Mandatis divinis, 1375-76 / Ed. J. Loserth and F.D. Matthew. L.: Pub. for the Wyclif society by C. K. Paul & co. 1922. P. 156-157:
- Constitutiones domini Thomae Arundel, Cantuariensis archiepiscopi, factae in convocatione praelatorum et cleri Cantuariensis provinciae, in ecclesia cathedrali S. Pauli London. A. D. M.CCCC.viii contra haereticos* // *Lyndwood W. Provinciale (seu Constitutiones Angliae).* Oxford, 1679; reprint 1968. P. 282-305.
- Эразм Роттердамский.* Разговоры запросто / Пер. с лат. С.П. Маркиша. М.: Художественная литература, 1969. 704 с.
- ## **Литература**
- Arnold J.* Dean John Colet of St. Paul's: Humanism and Reform in Early Tudor England. L.-N.Y.: I.B.Tauris & Co Ltd, 2007. 260 p.
- Aston M.* England's Iconoclasts: Laws against images. Oxford: The Oxford University Press, 1988. 568 p.
- Aston M.* Lollards and Reformers. Images and Literacy in Late Medieval Religion. L.: The Hambledon Press, 1984. 355 p.
- Brewer E.C.* Dictionary of Phrase and Fable. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.bartleby.com/81/2309.html> (дата обращения – ноябрь 2014).
- Cross C.* Church and People. 1450–1660. Oxford: Willey-Blackwell, 1976. 264 p.
- Dickens A.G.* The English Reformation. L: Bastford, 1964. 470 p.
- Duffy E.* The Stripping of the Altars: Traditional Religion in England, c. 1400-c. 1580. New Haven–L.: Yale University Press, 1992. 654 p.

- Forrest I.* The Detection of Heresy in Late Medieval England. Oxford: Clarendon Press, 2005. 277 p.
- Foxe J.* Actes and Monuments / Ed. G. Townsend. L.: Seeley and Burnside, 1846. 800 p.
- Gwyn P.* The King's Cardinal: The Rise and Fall of Thomas Wolsey. L.: Barrie & Jenkins, 1990. 667 p.
- Heal F.* Hospitality in Early Modern England. Oxford: Clarendon Press, 1990. 452 p.
- Heal F.* Of Prelates and Princes: A Study of the Economic and Social Position of the Tudor Episcopate. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 380 p.
- Heresy in Transition: Transforming Ideas of Heresy in Medieval and Early Modern Europe (Catholic Christendom, 1300-1700) / Ed. Ian Hunter, J. Ch. Laursen, and C.J. Nederman. Ashgate, 2005. 205 p.
- Hunt E.W.* Dean Colet and His Theology. – L.: Society for Promoting Christian Knowledge, 1956. 142 p.
- Kaufman P.I.* John Colet's Opus de Sacramentis and Clerical Anticlericalism: the Limitations of "Ordinary Wayes" // Journal of British Studies. Vol. 22. 1982. P. 1-22.
- Kaufman P.I.* "The Polytyque Church": religion and early Tudor political culture, 1485-1516. – Macon (Georgia): Mercer University Press, 1986. 179 p.
- Lupton J.H.* A Life of John Colet, D.D., Dean of St. Paul's, and Founder of St. Paul's School. L.: G. Bell and sons, 1909. 323 p.
- Marriott J.A.R.* The Life of John Colet. L.: Methuen, 1933. 283 p.
- Marshall P.* The Catholic Priesthood and the English Reformation. Oxford: The Oxford University Press, 1994. 271 p.
- Marshall P.* Religious Identities in Henry VIII's England. Aldershot: Ashgate Pub. Ltd, 2006. 291 p.
- Pasquarello M.* Sacred rhetoric: preaching as a theological and pastoral practice of the church. N.-Y.: Wm. B. Eedermans Pub., 2005. 143 p.
- Rupp E.G.* Studies in the Making of the English Protestant Tradition (Mainly in the Reign of Henry VIII). Cambridge: University Press, 1966. 220 p.
- Spufford M.* The World of rural Dissenters: 1520-1725. Cambridge: Cambridge University Press, 1995. 459 p.
- Swanson R.N.* Church and Society in Late Medieval England. Oxford: Basil Blackwell, 1989. 428 p.
- Tanner N.* Penances imposed on Kentish Lollards by archbishop Warham, 1511-1512 // Lollardy and the Gentry in the Late Middle Ages / Ed. M. Aston and C. Richmond. N.-Y. – L., 1997. P. 229-249
- The English Reformation revised / Ed. C. Haigh. Cambridge: The Cambridge University Press, 1990. 229 p.
- Wenzel S.* Latin Sermon Collections from Medieval England: Orthodox Preaching in the Age of Wyclif. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 713 p.
- Софронова Л.В.* Джон Колет. Опыт реставрации образа христианского мыслителя ренессансной эпохи. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2009. 450 с.
- Софронова Л.В., Кузнецов Е.В., Осинковский И.Н.* Джон Колет и лолларды // Проблемы английской и валлийской истории в позднее средневековье. Арзамас, 1999. С. 55-63.
- Софронова Л.В., Хазина А.В.* Ренессансный ученый в интеллектуальных и социальных практиках (по переписке Джона Колета и Эразма 1512-1513 гг. // Интеллигенция и мир. 2014. № 3. С. 105-122.

REFERENCES

- Colet J. De compositione Sancti Corporis Christi Mystici, que est Ecclesia // Colet J. Joannis Coleti Opuscula Quaedam Theologia / Ed. and trans. J.H. Lupton. L.: G. Bell and sons, 1876. P. 193-194.
- Colet J. Joannis Coleti Enarratio in Epistolam Primam B. Pauli ad Corinthianos. Commentary on First Corinthians. A new Edition of the Latin Text / Trans. and introd. by B. O'Kelly and C.A.L. Jarrott. Binghampton (N.Y.), 1985. 349 p.
- Colet J. Joannis Coleti Enarratio In Epistolam S. Pauli ad Romanos. An Exposition of St. Paul's Epistle to the Romans, delivered as Lectures in the University of Oxford about the year 1497, by John Colet D. D. / Ed. and trans. J.H. Lupton. L.: G. Bell and sons, 1873. P. 192-193.
- Colet J. Statuta Ecclesiae Cathedralis Sancti Pauli. Epitome of the Statutes, by Dean Colet, 1505–1518 // Registrum Statutorum et Consuetudinum Ecclesiae Cathedralis Sancti Pauli Londiniensis / Ed. W. S. Simpson. L.: G. Bell and sons, 1873. P. 217-237.
- Colet J. Super opera Dionysii: Two Treatises on the Hierarchies of Dionysius by John Colet, D.D., formerly Dean of St. Paul's / Ed. and trans. J.H. Lupton. L.: G. Bell and sons, 1869. – 272 p.
- Colet J. Testamentum Ioanni Coleti, decani ecclesiae cathedralis Sti Pauli Londinensis (22 August 1519) // Knight S. The Life of Dr. John Colet. Miscellanies. № XX. P. 400-409.
- Erasmus Desiderius. Opus epistolarum Desiderii Erasmi Roterodami / Ed. P. S. Allen, H. M. Allen, H. W. Garrod. 12 vols. Oxford: Oxford University Press, 1906–1958.
- Erasmus Desiderius. Modus orandi Deum. On praying to God // Erasmus Desiderius. The Collected Works of Erasmus / Trans. and ed. R. A. B. Mynors, D. F. S. Thomson, P. G. Bietenholz, W. K. Ferguson, J. K. McConica. Vol. 70. Toronto: The University of Toronto Press, 1998. R. 141-231.
- Erasmus Roterodamus. Peregrinatio religionis ergo // Opera omnia Desiderii Erasmi Roterdami. T. I:3. Amsterdam, 1974. P. 488-492.
- Holcot R. Super libros Sapientiae. Hagenau, 1494; reprint Frankfurt: Minerva G., 1974.
- Kent Heresy Proceeding, 1511-1512 / Ed. N. Tanner. Kent Archaeological Society Records. Vol. 26. Maidstone: Kent Archaeological Society, 1997. 129 p.
- Thomas Aquinas. Summa Theologica. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.ccel.org/ccel/aquinas/summa.html>
- Wicliffe J. Tractatus de Mandatis divinis, 1375-76 / Ed. J. Loserth and F.D. Matthew. L.: Pub. for the Wyclif society by C. K. Paul & co. 1922. P. 156-157:
- Sonstitutiones domini Thomae Arundel, Cantuariensis archiepiscopi, factae in convocatione praelatorum et cleri Cantuariensis provinciae, in ecclesia cathedrali S. Pauli London. A. D. M.CCCC.viii contra haereticos // Lyndwood W. Provinciale (seu Constitutiones Angliae). Oxford, 1679; reprint 1968. P. 282-305.
- Erazm Rotterdamskii. Razgovory zaprosto / Per. s lat. S.P. Markisha. M.: Khudozhestvennaya literatura, 1969. 704 s.
- Arnold J. Dean John Colet of St. Paul's: Humanism and Reform in Early Tudor England. L.-N.Y.: I.B.Tauris & Co Ltd, 2007. 260 p.
- Aston M. England's Iconoclasts: Laws against images. Oxford: The Oxford University Press, 1988. 568 p.
- Aston M. Lollards and Reformers. Images and Literacy in Late Medieval Religion. L.: The Hambledon Press, 1984. 355 p.

- Brewer E.C. Dictionary of Phrase and Fable. [Elektronnyi resurs] – URL: <http://www.bartleby.com/81/2309.html> (data obrashcheniya – noyabr' 2014).
- Cross C. Church and People. 1450–1660. Oxford: Willey-Blackwell, 1976. 264 p.
- Dickens A.G. The English Reformation. L.: Bastford, 1964. 470 p.
- Duffy E. The Stripping of the Altars: Traditional Religion in England, c. 1400-c. 1580. New Haven–L.: Yale University Press, 1992. 654 p.
- Forrest I. The Detection of Heresy in Late Medieval England. Oxford: Clarendon Press, 2005. 277 p.
- Foxe J. Actes and Monuments / Ed. G. Townsend. L.: Seeley and Burnside, 1846. 800 p.
- Gwyn P. The King's Cardinal: The Rise and Fall of Thomas Wolsey. L.: Barrie & Jenkins, 1990. 667 p.
- Heal F. Hospitality in Early Modern England. Oxford: Clarendon Press, 1990. 452 p.
- Heal F. Of Prelates and Princes: A Study of the Economic and Social Position of the Tudor Episcopate. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 380 p.
- Heresy in Transition: Transforming Ideas of Heresy in Medieval and Early Modern Europe (Catholic Christendom, 1300-1700) / Ed. Ian Hunter, J. Ch. Laursen, and C.J. Nederman. Ashgate, 2005. 205 p.
- Hunt E.W. Dean Colet and His Theology. – L.: Society for Promoting Christian Knowledge, 1956. 142 p.
- Kaufman P.I. John Colet's Opus de Sacramentis and Clerical Anticlericalism: the Limitations of "Ordinary Ways" // Journal of British Studies. Vol. 22. 1982. P. 1-22.
- Kaufman P.I. "The Polytyque Church": religion and early Tudor political culture, 1485-1516. – Macon (Georgia): Mercer University Press, 1986. 179 p.
- Lupton J.H. A Life of John Colet, D.D., Dean of St. Paul's, and Founder of St. Paul's School. L.: G. Bell and sons, 1909. 323 p.
- Marriott J.A.R. The Life of John Colet. L.: Methuen, 1933. 283 p.
- Marshall P. The Catholic Priesthood and the English Reformation. Oxford: The Oxford University Press, 1994. 271 p.
- Marshall P. Religious Identities in Henry VIII's England. Aldershot: Ashgate Pub. Ltd, 2006. 291 p.
- Pasquarello M. Sacred rhetoric: preaching as a theological and pastoral practice of the church. N.-Y.: Wm. B. Eedermans Pub., 2005. 143 p.
- Rupp E.G. Studies in the Making of the English Protestant Tradition (Mainly in the Reign of Henry VIII). Cambridge: University Press, 1966. 220 p.
- Spufford M. The World of rural Dissenters: 1520-1725. Cambridge: Cambridge University Press, 1995. 459 p.
- Swanson R.N. Church and Society in Late Medieval England. Oxford: Basil Blackwell, 1989. 428 p.
- Tanner N. Penances imposed on Kentish Lollards by archbishop Warham, 1511-1512 // Lollardy and the Gentry in the Late Middle Ages / Ed. M. Aston and C. Richmond. N.-Y. – L., 1997. P. 229-249
- The English Reformation revised / Ed. C. Haigh. Cambridge: The Cambridge University Press, 1990. 229 p.
- Wenzel S. Latin Sermon Collections from Medieval England: Orthodox Preaching in the Age of Wyclif. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 713 p.
- Sofronova L.V. Dzhon Kolet. Opyt restavratsii obraza khristianskogo myslitelya renessansnoi epokhi. N. Novgorod: Izd-vo NGPU, 2009. 450 s.

Sofronova L.V., Kuznetsov E.V., Osinovskii I.N. Dzhon Kolet i lollardy // Problemy angliiskoi i valliiskoi istorii v pozdnee srednevekov'e. Arzamas, 1999. S. 55-63.

Sofronova L.V., Khazina A.V. Rennsantsnyi uchenyi v intellektual'nykh i sotsial'-nykh praktikakh (po perepiske Dzhona Koleta m Erazma 1512-1513 gg. // Intelligentsiya i mir. 2014. № 3. S. 105-122.

Софронова Лидия Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории, классических дисциплин и права Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина; lidiasof@yandex.ru.

Perception of heresy in English religious practice on the eve of the Reformation: the case of John Colet

This article is dedicated to verification of the widespread historiographical thesis about the rise of Lollardy in England on the eve of the Reformation. One case is considered - the charge of heresy against the Dean of the Cathedral of St. Paul J. Colet in early 1512. The author analyzes the evidences of contemporaries about the persecution of Colet and his own writings to detect the Dean's heterodoxy. The investigation presents Colet's orthodoxy and his negative perception of the heresy. As a judge, he took part in the proceedings against the Kent Lollards in 1511-1512. This casus indicates that heresy persecutions were not necessarily related to the actual heterodoxy of defendants. The conservative part of the English episcopate in the early 16th century used the charge of heresy as a weapon in the fight against violation of church tradition and lay criticism.

Keywords: John Colet, heresy, Erasmus, Lollardy, iconoclasm, the church, episcopate, reform.

Lidia Sofronova, Dr.Sc. (History), Professor of the Department of World History, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University.