

Лилия Заболотная

РОЛЬ ЖЕНСКОГО ФАКТОРА В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСПОДСТВУЮЩИХ ДИНАСТИЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ СЕРБИИ

В статье рассматривается вопрос о роли женского фактора в правопреемственности правящих династий в средневековой Сербии на примере династий Неманичей и Хребеляновичей. Показано, что в XII–XIII вв. право на престол часто обосновывалось не только по мужской, но и по женской линии. Особую роль в этот период играла и «брачная дипломатия».

Ключевые слова: *власть, гендер, средневековая Сербия, престолонаследие.*

До середины XX в. история человечества фактически была *мужской историей*, т.е. ориентированной на мужские персонажи и виды деятельности. В публикациях последних десятилетий ставится вопрос о роли *гендера* в распределении властных полномочий¹, расширяется понимание политической истории², одной из центральных задач которой является изучение возможностей и способностей женщин, лишенных доступа к формальным институтам политической власти, оказывать влияние на политические решения и события³. В мировой историографии появилась целая серия работ, посвященных механизмам, посредством которых женщины имели доступ к публичной власти⁴. Новый подход, натолкнул и нас на исследование вопроса о том, как женщины юго-восточной Европы в Средние века могли осуществлять политическое влияние и реализовывать себя в сфере публичной власти.

Известно, что женщины не имели равного с мужчинами права на правление и престолонаследие. Однако, одним из феноменов Средневековья является факт, что именно по женской линии сохранялся династический генофонд правящей династии. Женщины не допускались к власти, но служили орудием политико-династических союзов, в результате которых гарантировалось не только сохранение, но и продолжение династии. Согласно нашим исследованиям, Сербия не была исключени-

¹ *Репина*. 2007.

² *Sanday*. 1981; *Landers*. 1984; *Gender, Ideology, and Action...; Women and power in the Middle Ages...*; *Репина*. 2002; *Пушкарева*. 2007; Гендер и общество в истории.

³ *Репина*. 2009. С. 208-223.

⁴ *Rewriting women's history...*; *Sex and gender in historical perspective...*; *Writing women's history...*; *Lorber*. 1994; *Lindsey*. 1997; *Scott*. 1998; *Smith*. 1998.

ем. В данной статье мы попытаемся осветить вопрос, какую роль сыграл женский фактор в правопреемственности правящих династий в средневековой Сербии на примере династий Неманичей и Хребеляновичей.

В последние годы сербские историки от изучения общих вопросов феодализма обратились к исследованию повседневной жизни. Иллюстрацией этой тенденции может служить труд С. Тирковић «Сербь в средние века»⁵, а также коллективная монография о частной жизни в сербских землях в Средние века⁶. Авторы, в традиции Ж. Дюби, исходили из того, что понятие частного и общественного в Средние века весьма условно. Помимо среды обитания, пищи и кухни, отношения к природе, путешествий, одежды, болезней и их лечения, погребальных обрядов и др., авторы включили в круг рассматриваемых проблем отношение средневековых сербов к женщине. Кроме того, речь идет о духовной жизни средневекового человека: о грамотности и книгах, жизни художников и монахов, отношении к смерти и к тому, что ожидает человека после нее. Отдельные стороны жизни человека в средневековой Сербии рассматриваются и в отдельных статьях⁷. Так, например, вопросы семьи на примере Браничевского дефтера исследованы Мирьяной Бобич⁸.

Особое место в изучении женской истории в сербской научной среде занимает Светлана Томин, профессор средневековой литературы кафедры сербской литературы Философского факультета Университета в г. Нови Сад. Томин написала серию научных статей и монографических трудов о жизни женщин в средневековой Сербии в целом, и об отдельных выдающихся женщинах эпохи, а также ряд рецензий на работы по истории женщин⁹. В своих научных изысканиях С. Томин пишет о наиболее известных женщинах сербской средневековой культуры, уделяет внимание образованности сербских женщин, благотворительности, строительству церквей, государственной и политической активности и т.д. Монографии С. Томин «Книголюбивые женщины сербского Средневековья» и «Мужественные женщины средневековой Сербии»¹⁰, основанные на богатом документальном материале эпохи, посвящены женщинам, принадлежавшим к аристократическим слоям общества, которые «вышли на общественную сцену».

⁵ Тирковић. 1997.

⁶ Приватни живот у српским земљама...

⁷ Тошић. 2003. С. 19–29; 1990. С. 2–58.

⁸ Бобич. 2001.

⁹ См. библиографию ее работ в конце статьи.

¹⁰ *Књиголобљиве жене српског средњег века* (2007); *Мужаствене жене српског средњег века* (2011).

В книге «Книголюбивые женщины сербского Средневековья» Светлана Томин пишет о женщинах высшего круга, отличавшихся культурой и образованностью, путешествовавших и друживших с учёными богословами. В некоторых случаях, именно женщины вели дипломатическую и частную переписку с высокопоставленными лицами из-за рубежа с целью решения сложных политических и матримониальных вопросов. Автор посвящает отдельные главы женщинам-писательницам и приводит в качестве аргументов письменные источники эпохи, делая акцент на женское эпистолярное наследие¹¹. В книге «Мужественные женщины средневековой Сербии» приводятся многочисленные примеры решительной государственной позиции, смелости и активности женщин в сложнейших политических ситуациях в поддержку своих мужей и сыновей. В целом, отмечая актуальность и значимость женской тематики, Светлана Томин подчеркивает, что «напоминание о деятельности известнейших женщин прошлого является аргументом в пользу утверждения, что в течение всего исторического периода Средневековья, женщины, стоявшие у власти, добивались значительных результатов»¹².

Характеризуя источниковедческую базу данного исследования, отметим, что у нас, к сожалению, не было возможности работать в сербских архивах. Основным и базовым источником стали тексты, опубликованные в сборнике «Стари српски родослови и летописи», в который включены сербские летописи, родословцы, хроники. Изучение данной группы документов эпохи позволяет интерпретировать по-новому некоторые аспекты становления господствующих династий. Проследив по летописям историю правящих династий в Сербии, мы обнаружили ряд интересных доказательств относительно высокой социальной активности женщин, а также их роли в государственной и политической деятельности. Для более ясной картины событий, представим фактологический материал в хронологической и логической последовательности.

История сербского государства тесно связана со знаменитой династией Неманичей (серб. Немањићи)¹³, которая правила на протяжении нескольких веков (1151–1371). Основоположником династии считается Стефан I Неманя (1151–1196), с именем которого связано складывание государственности Сербии¹⁴. У Стефана I было шестеро детей, три сына:

¹¹ Томин. 2007. С. 5-47; 2005 (а). С. 75-91.

¹² Томин. 2011. С. 7-27.

¹³ О первых представителях династии сохранились очень скудные и противоречивые сведения. Основными свидетельствами служат византийские письменные источники и сербские летописи, а также «Три жития св. Симеона».

¹⁴ Jelavich. 2000. P. 29.

1. Вук (Вукан) (р.?-†июне 1208); 2. Стефан Первовенчаный (1217–1228); 3. Растко, монах Сава, архиепископ сербский (р.1175–†14 января 1236) и три дочери: 1. Вука (монахиня Ефимия); 2. имя не известно, замужем за царем эфирским, деспотом Мануилом; 3. имя не известно, мать болгарского царя Константина Тиха Асеня (1257–1277)¹⁵. Образ Аны, жены Стефана I Неманя и матери Стефана Первовенчаного находим в *Житију светој Симеона* (1216), в котором отмечалось, что была она «боголюбивая, добродушна, покорна и глубоко предана христианским истинам»¹⁶.

После смерти Стефана I к власти пришел его сын Стефан II, который вначале, как и его отец, был великим жупаном (1196–1217), а затем титулован королем (1217–1228), поэтому вошел в историю как Первовенчаный. Согласно летописи *Додатак к Пајсијеву тексту*: «И роди Стефан Первовенчаный крал д сина: Радослава, Предислава, Владислава, Стефана». От сыновей Стефана II: «Стефан роди Милютина и Драгутина. Милютин роди Стефана Дечанского и Константина. Стефан Дечанский роди Степана и Душана. Царь Степан роди Оуроша; оста лоза бесплодна»¹⁷. До 1371 г. власть переходила от отца к сыну¹⁸, пока не умер Стефан Урош V (1355–1371)¹⁹, последний представитель по мужской линии династии Неманя, единственный сын Стефана Душана (1331–1355) и Елены, дочери деспота Срацимира, сестры болгарского царя Ивана Александра Асена (1331–1371)²⁰. Стефан Урош V был женат на Ане (Анка, Анча), дочери валашского воеводы Александра Басараба. В 1371 г. он умер от ранений после битвы у реки Марицы, не оставив наследников: «Царь Степан роди Оуроша; оста лоза бесплодна»²¹.

Особое внимание привлекает *Додатак к Пајсијеву тексту*, из которого мы узнаем, что династия Неманей получила продолжение благодаря браку Милицы с Лазарем Хребеляновичем. Продолжение династии пошло по другой линии, от другого сына Стефана II Первовенчаного Вука (Вукан) Неманя, дети которого не правили. «Друга грана. Велькан, князь великий, роди Стефана. Стефан Дмитрия, бысть инок. Дмитрий

¹⁵ Родословне таблице... С. 52 (табл. 5).

¹⁶ Стефан Первовенчани, *Житију светој Симеона* (1216) Сабрани списи, приредила Љ. Јухас-Геогиевска, Београд, 1988, С. 66 // *Томин*. 2007. С. 25–26.

¹⁷ Додатак к Пајсијеву тексту // Стари српски родослови и летописи. С. 40.

¹⁸ Стефан Радослав (1228–1234), Стефан Владислав (1234–1243), Стефан Урош I (1243–1276), Стефан Драгутин (1276–1282), Стефан Урош II Милютин (1282–1321), Стефан Урош III Дечанский (1321–1331), Стефан IV Душан (1331–1355), Стефан Урош V (1355–1371).

¹⁹ Стефан Урош V (р.1336/1337–†1371) // Родословне таблице... С. 54 (табл. 7).

²⁰ Родословне таблице... С. 54 (табл. 7).

²¹ Стари српски родослови и летописи. С. 40.

роди сину и дъщерю; Первый Вратко кнезь. Вратко роди Николу жоупана и княгиню Милицу (выделено мной. – Л.З.), выдану бысть князю Лазарю»²². Именно этот отрывок представляет особый интерес, так как летописец упоминает рождение дочерей, чего до этого не писал и особенно обращает внимание на рождение Милицы, которая станет супругой знаменитого Лазаря Хребеляновича, основоположника династии Лазаревичей. Данный супружеский союз станет связующим звеном в продолжение правящей династии. Другой источник эпохи, *Карловачки текст* обращает особое внимание на роль Милицы: «**И по неже прследование племни сръбского конец приеть до последнего Оуруша, и к тому не воста князь въ них, разве Мелицом кнегиномъ сия от рода онога ведеше се, от неюже бысть Стефан деспоть**» (выделено мной. – Л.З.)²³.

Как видно из вышеизложенных документов, автор настоятельно обращает внимание на опасность прерывания династии, «сербского племени **конец**» (выделено мной. – Л.З.), и ничего не пишет о брате Милицы «Николе жупане», а только о последнем представителе правящих князей – «последнего Оуруша». Автор также подчеркивает преемственность и в рождении Милицей сына Стефана: «**Мелицом кнегиномъ сия от рода онога ведеше се, от неюже бысть Стефан деспоть**»²⁴.

В сербской историографии существует мнение²⁵, что последним представителем по линии Стефана Дечаньского также была женщина, его внучка, Мария Ангелина Дукена Палеологина (р.1353/1354–1394), дочь Симиона Уроша Палеолога, царя Фессалии (1359–1372), сводного брата Стефана Душана IV. Симион Урош носил имя Палеологов от имени своей матери, Марии Палеолог, и женат он был на Томаиде, из Палеологов, поэтому его дети носили этот титул. Из троих детей, двух сыновей и одной дочери, только последняя, Мария Ангелина Дукена Палеологина, оставила наследников, сына и дочерей. Дочь умерла в раннем возрасте, а судьба сына неизвестна²⁶.

Вернемся, однако, к судьбе упомянутой выше Милицы. В *Родослове Дмитра жупана*, т.е. отца Милицы, написано: «**Сия же княгиня Милица обручена бысть князю Лазарю светому и великому**»²⁷. Мужем Милицы был знаменитый князь Стефан Хребелянович, (1372 – 15 июня

²² Додатак к Пајсијеву тексту // Стари српски родослови и летописи. С. 40.

²³ Карловачки текст // Стари српски родослови и летописи. С. 41.

²⁴ Стари српски родослови и летописи. С. 41.

²⁵ Шафарик. 1865; Новаковић. 1958; Византијскијски извори... том VI; Ласкарис. 1926; Soulis. 1984; Родословне таблице... С. 61.

²⁶ Родословне таблице... С. 54 (табл. 7).

²⁷ Родослове Дмитра жупана // Стари српски родослови и летописи. С. 50.

1389), герой Косовской битвы²⁸, вошедший в историю Сербии как *обновитель династии*²⁹. Судьба Лазаря представляет определенный интерес. В летописях о нем находим довольно противоречивый материал, Чтобы вознести его как национального героя летописцы прибегали к обоснованию его царского происхождения. В «*Руварчев Оуказь о сръбскихъ царехъ и краলেখъ и деспотехъ и великихъ кнезехъ*» Лазарь упоминается как внебрачный сын Стефана Душана: «*И велики кнезь Лазарь побеже въ волоунскоую землю. И Лазарь не беше от законниѣ царице рождень, на от некторіе княгине блоудом роди царь Стефан* (выделено мной. – Л.3.)». Далее летопись повествует: «*потомъ вазврати се вълики князь Лазарь, сын царя Стефана, и бисть велики князь и господарь васеи земли сръбской и наследник отечества своего. И роди сина Стефана деспота дъщерь великоу Мароу. И велики князь Лазарь браль це са царем тоурским Моуратом... тогда велики князь Лазарь крвюю венцем вьнча се, и света его глава отсечена быть*»³⁰.

Биография князя Лазаря Хребеляновича известна³¹. Родился он в 1329 г. в Прилепцу³². Мать неизвестна, а отец, Прибац Хребелянович (р. ?–†1340), был приближенным Стефана Душана и занимал должности логофета и пахарника. Лазарь тоже начинал карьеру при дворе Стефана Душана³³. Женился он на Милице примерно в 1353 г. Возможно, этот брак был заключен по инициативе Стефана Душана. Милица была внучкой князя Вука, родного брата Стефана Первовенчаного, а Стефан Душан – правнуком Стефана Первовенчаного. Об этом свидетельствуют и другие источники эпохи. В частности, «*Пеђки. Житіа и начелства сръбскихъ господ кои по ким колико царствовали*»³⁴ описывая происхождение Лазаря, пишет, что его родители не были самого высокого княжеского происхождения и не правили страной, но женился он на женщине «*царской крови*»: «*Родители того бѣахоу вельможьси, нѣ прѣвы въ полать царстыи прѣжде реченныхъ цареи, и саном почтении же, и обладающее въ домохъ царскихъ зрехоу се. Ближикы же въ сѣродствѣ нѣци самодержецемъ бѣахоу, аще якоже прилучает се отдалившее се сълучи се тогда. Жена же того от самыя крѣве царские* (выделено мной. – Л.3.)»³⁵.

²⁸ Цар Лазар и царица Милица... С. 129-134.

²⁹ *Михальчић*. 1975 (а). С. 1-12.

³⁰ Стари српски родослови и летописи. С. 54.

³¹ *Грковић*. 1989. С. 43-45; *Поповић*. 1989. С. 171-183.

³² *Михальчић*. 1975 (б). С. 212.

³³ *Ђоровић*. 1997. С. 433-444.

³⁴ Стари српски родослови и летописи. С. 53.

³⁵ Там же. С. 86.

Аналогичное описание находим и в других повестях³⁶: «Лазарь не бѣше бо от царские крѣве, тѣйю жена его от прѣжде помеоутых царь племень бывши»³⁷. Ђорђе Бранковић в «Хроника Словена Илирика, Горње Мезије и Доње Мезије» также подчеркивает высокое происхождение Милицы: «6885. Велики самодержац кнез Лазар, оженивши се, **узео је жену от рода великаго самодрица Немање Хомилата, именном Милицу** (выделено мной. – Л.З.)»³⁸.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы. После смерти бездетных сыновей Стефана Душана, правящая династия находилась в кризисе, так как наследников по мужской линии не было. Милицу, единственную наследницу царских кровей династии Неманичей, необходимо было выдать замуж для продолжения рода правящей династии. При этом важно было подчеркнуть правовую преемственность, поэтому при описании нового правителя Лазаря Хребеляновича (основоположника династии Лазаревичей), все летописи акцентируют внимание на царском происхождении Милицы. Лазарю отводится роль героя и достойного последователя великих сербских правителей: «По сѣх же вѣсѣх **прѣмлетъ начелство благочистивый** (выделено мной. – Л.З.) кнезь Лазарь ни же сын ни же вѣноук прѣжде реченыхъ царей»³⁹.

После героической гибели Лазаря Хребеляновича в 1389 г., во время Косовской битвы⁴⁰, Милица правила вместе со своим сыном Стефаном: «и по немь [Лазарю] **приемлютъ начелство сынове его Стефанъ деспоть с матерію своею**»⁴¹. Патриарх Данило III, один из инициаторов переноса мощей Лазаря из церкви Вознесения, в Приштине, в монастырь Раваницу, в своем произведении «Слово о кнезу Лазару» пишет: «после гибели... князя Лазаря... великий плач и рыдания сотвориша... княгиня Мелица»⁴², «была него вдова... Милица умна»⁴³.

От брака князя Лазаря Хребеляновича с княгиней Милицей родилось семеро детей: «**родиши сына в и дщери у: Стефана великаго деспота прьвого срьбскво, и Влька, и Оливъру и Мару и Драгану и Елоу и Тео-**

³⁶ Студеничка повесть // Стари српски родослови и летописи. С. 87.

³⁷ Цетињска повесть // Там же.

³⁸ Бранковић. 1994. С. 40.

³⁹ Пећки. Житѣа и начелства срьбскихъ господъ кои по кимъ колико царствовалъ // Стари српски родослови и летописи. С. 86.

⁴⁰ *Ивић*. 1989. С. 160-162; *Ђоровић*. 1988. С. 27-28.

⁴¹ Пећки. Житѣа и начелства... // Стари српски родослови и летописи. С. 88; Студеничка повесть // Там же. С. 89; Цетињска повесть // Там же.

⁴² *Михаљчић*. 1975. С. 209-210.

⁴³ *Руварац*. 1874/1875. С. 108-116; *Трифунувић*. 1968. С. 55; *Михаљчић*. 1975 (б). С. 209-210.

дору. Оба же сына их пребыши бесплодни. Мара же обручена бивши (обещана?) (выделено мной – Л.З.) Вълку Бранковикоу. Оливера Дестина царю Бариту; Драгана наречена бысть Александру царю болгарскому; Елена обручена бысть Балте, по томь Сандалю кралю оугорскому»⁴⁴.

Династия Лазаревичей была представлена следующим образом: Стефан (Високи), родился около 1377 г. После смерти отца с 1389 по 1402 г. правил как князь. С 1402 г., когда Сербия стала *деспотиной*, по 1427 г. правил как *деспот*. В 1405 г. заключил брак с Еленой, дочерью Франческо Гатилузия. Брак оказался бесплодным. Стефан вошел в историю страны как человек образованный, одаренный, покровитель книжности и искусства. Другой сын Лазаря, Вук погиб в 1410 г. и тоже не оставил потомства. Судьбы пятерых дочерей сложились по-разному, но мы подробнее остановимся только на старшей - Маре, которая будет выдана замуж в 1371 г. за Вука Бранковича⁴⁵.

После смерти Стефана Лазаревича, не оставившего потомства, правящая династия Лазаревичей вновь оказалась в кризисе, и ее спасение опять зависело от женщины. Продолжение генофонда царских кровей перешло от матери к дочери. Бездетный Стефан передал власть своему племяннику⁴⁶, рожденному от его сестры Мары и деспота Вука Бранковича: «*Стефан, син кнеза Лазара, будући деспот Мезија и велики самодржац Илирика, преселивши се с овога света без потомства, и будући још у животу* (выделено мной. – Л.З.), *предао је деспотску власт деспоту Ђурђу, свом нећаку по сестри*»⁴⁷. Династия Лазаревичей стала правящей благодаря Милице, единственной представительнице предыдущей правящей династии Неманичей, а ее дочь Мара обеспечила право на престол своему сыну благодаря тому, что она была носительницей правопремества двух господствующих династий: Неманя–Лазаревич. Таким образом, сын Мары, знаменитый князь и деспот Дюрач Бранкович (1427–1456), стал продолжателем предыдущих господствующих династий и обеспечил роду Бранкович право на правление Сербией. Династия Бранкович ведет свое начало от родов Војиновићеј и Младеновићеј, великого хумского князя Војислава Војиновића и Витославы Младеновић⁴⁸, и вошла в историю как последняя царская династия средневековой Сербии⁴⁹.

⁴⁴ Стари српски родослови и летописи. С. 50.

⁴⁵ Пурковић. 1957. С. 19; Данић. 1975. С. 219.

⁴⁶ Ђоровић. 1997. С. 74-75.

⁴⁷ Бранковић. 1994. С. 43.

⁴⁸ Михаљчић. 1975. С. 111-112.

⁴⁹ Ђоровић. 1997. Том II. С. 77-95.

Обобщая вышеизложенное, хотелось бы подчеркнуть, что в истории царских династий средневековой Сербии, и, в частности, Неманей-Хребелянович, прослеживаются некоторые специфичные черты на фоне общих закономерностей. Сербия не являлась исключением в том, что женщина становилась орудием в решении многих политических проблем. Особую роль в этот период играла «брачная дипломатия», фактически занимавшая одну из ведущих позиций в системе международных отношений средневековой эпохи. Данный элемент имел универсальное значение в европейской истории. «Женский фактор» во многих европейских странах играл ключевую роль в сохранении права династии на престол. И в Сербии, как и в соседней Болгарии, право на престолонаследие часто обосновывалось не только по мужской, но и по женской линии. Как показывают исследования по истории династической преемственности в Сербии XII–XIV вв., хотя женщины не имели прямого права на престол и на власть, именно они служили спасительным звеном в обретении власти мужчинами. Родство с представительницей господствующей династии, было главным аргументом в этом вопросе.

В то же время, в Сербии не было известно такого способа обретения власти, как женитьба на вдове, который широко практиковался в Болгарии. В средневековой Молдове также не было таких случаев и даже не допускались подобные варианты. Статус и положение вдовы (из господарской семьи), порой резко и радикально менялись, от изгнания до убийства. Возможность передачи власти посредством брака вдове не имела силы. В некоторых случаях матери обеспечивали власть своим детям, но форма передачи власти через регентство широко практиковалась и была известна, без исключения, во всех европейских странах.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Гендер и общество в истории / Под ред. Л.П. Репиной, А.В. Стоговой, А.Г. Суприянович. СПб.: Алетей, 2007.
- Пушкарева Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. СПб.: Алетей, 2007.
- Репина Л.П. От «домашних дел» к «делам государства»: гендер и власть в историческом контексте // Диалог со временем. 2007. Вып. 19. С. 5-27.
- Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М.: РОССПЭН, 2002.
- Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. 2 изд., испр. и доп.. М.: ЛКИ, 2009. 320 с.
- Тирковић С. Срби у средњем веку. Београд, 1997.
- Бобић М. Куће, породице и задруге // Насеља и становништво области Бранковића 1455 годне. Београд, 2001. С. 311–406.
- Ђоровић В. Историја српског народа. Т. I–II. Београд, 1997.
- Ђоровић В. Бој на Косову // Косовска битка. Мит, легенда и стварност. Београд, 1988. Бранковића 1455 годне. Београд, 2001.

- Бранковић Борђе*, Хроника Словена Илирика, Горње Мезије и Доње Мезије, С рунског језика превео и издање приредио Стеван Бугарски. Нови Сад, 1994.
- Византијскијски извори за историју народа Југославије. Том VI. Београд, 1971.
- Грковић М.* О именима у породици кнеза Лазара // Свети кнез Лазар. Споменница о шестој стогодишњици Косовског боја 1389-1989. Београд, 1989, С. 43-45.
- Данић М.* Област Бранковића // Прилози за КЈИФ. 26. св. 1-2 (1960) // Михаљчић Р. Крај Српског царства. Београд, 1975. С. 219.
- Ивић М.* Запис о косовском боју // Свети кнез Лазар. Споменница о шестој стогодишњици Косовског боја 1389–1989. Београд, 1989. С. 160-162.
- Ласкарис М.* Византијскијски принцезе у средњевијековној Србији. Прилог историји византијско-српских односа од краја XII до средине XV века. Београд, 1926.
- Михаљчић Р.* Кнез Лазар и обнова Српске државе // О кнезу Лазару. Научни скуп у Крушевцу 1971. Београд, 1975 (а), С. 1-12.
- Михаљчић Р.* Крај Српског царства. Београд.: 1975 (б).
- Новаковић Р.* Кад се родно и кад је почео да власта Стеван Немања? // Историјски гласник. № 3-4. Београд, 1958.
- Поповић Д.* Раванички гроб кнеза Лазара // Свети кнез Лазар. Споменница о шестој стогодишњици Косовског боја 1389–1989. Београд, 1989, С. 171-183.
- Приватни живот у српским земљама средњег века. Београд, 2004.
- Пурковић М.* Кћери кнеза Лазара. Мелбурн, 1957.
- Родословне таблице и грбови српских династија и властеле. Друго знатно допуњено и проширено издање. Београд, 1991.
- Руварац И.* Повесна слова о кнезу Лазару, деспоту Стефану Бранковићу и кнезу Стефану Штиљановићу // Летопис МС 117 (1874/1875). С. 108-116.
- Стари српски родослови и летописи. Зборник за историју, језик и књижевност српског српског народа. Прво Одељење. Споменници на српском језику, књига XVI. Средио их Љуб Стојановић Ср., Карловци, 1927.
- Томин С.* Личности средњег века – царица Мара Бранковић // Настава и историја. број 3. година II. нова серија. Нови Сад, 2004. С. 7-17.
- Томин С.* Епистоларна књижевност и жене у српској средњевијековној култури, Презентација радова на међународном пројекту Жанрови српске књижевности – порекло и поетика облика. Филозофски факултет Нови Сад. Србија. Нови Сад. децембар 2004 // Жанрови српске књижевности. Порекло и поетика облика. Зборник. број 2. Нови Сад, 2005 (а). С. 89-99.
- Томин С.* Реконструкција свакодневног живота (Приватни живот у српским земљама средњег века, приредиле Смиља Марјановић-Душанић и Даница Поповић. Београд, 2004) // Летопис Матице српске. год. 181. књ. 475. св. 6 (јун). Нови Сад: Матица српска, 2005 (б). С. 1250-1257.
- Томин С.* Књигољубиве жене српског средњег века. Прилог познавању // Паисиеви четенија. Међународна славистична конференција. Литературознание. Фолклор. Пловдив. Научни трудове. том 44. сб. Б. Пловдив, 2006 (а). С. 91-106.
- Томин С.* О једном мотиву косовске легенде (Јелка Ређеп, Бистру воду замутиле. Свађа Лазаревић кћери. "Пешић и синови". Београд, 2006) // Летопис Матице српске. год. 182. књ. 478. св. 6. Децембар. Нови Сад: 2006, (б) С. 1226-1229.
- Томин С.* Perceptions of Women in Serbian Medieval Literature // Studi sull'Oriente Cristiano 10. 2. Roma, 2006 (в). Р. 75-99.
- Томин С.* Књигољубиве жене српског средњег века. Нови Сад: Академска књига, 2007 (а).

- Томин С. Владика Максим Бранковић. Нови Сад: Платонеум, 2007 (б).
- Томин С. Женски ликови у Доментијановом Житију светог Саве // Митолошки зборник. 18. Центар за митолошке студије Србије. Рача-Београд, 2008. С. 81-92.
- Томин С. Сексуалност и друштво као славистичка тема (Ив Левин, Сексуалност и друштво код православних Словена од X до XVIII века) // Зборник Матице српске за књижевност и језик. књ. 56. св. 3. Нови Сад, 2008. С. 710-714.
- Томин С. Мотив оклеветаног младића. Прилог представљању зле жене у књижевности // Међународни научни скуп Бањалучки новембарски сусрети. Наука, култура и идеологија. Филозофски факултет у Бањалуци. Књига 9. т. I. Бањалука: 2009. С. 107-116.
- Томин С. Деспотица и монахиња Ангелина Бранковић – света мајка Ангелина, Нови Сад: Платонеум, 2009.
- Томин С. Glas "druge strane" (Vladislav Đorđević: Prednosti žena, Dereta, Beograd: 2007) // Polja. № 458. jul/avgust. Novi Sad: 2009. P. 185-187.
- Томин С. Мужаствене жене српског средњег века. Нови Сад, Академска књига, 2011.
- Тошић Ђ. Земљорадња у средњовековној жупи Требиње // Годишњак Друштва историћара Босне и Херцеговине. Год XL–XLI. Сарајево, 1990. С. 2–58.
- Тошић Ђ. Живот у средњовековном селу требињског краја // Српско село. Могућности и даљи правци истраживања. Београд, 2003. С. 19–29.
- Трифунувић Ђ. Српски средњовековни списи о кнезу Лазару и Косовском боју. Крушевац, 1968.
- Шафарик П. Историја српске књижевности. Прага, 1865.
- Цар Лазар и царица Милица // Косовска битка. Мит, легенда и стварност, Београд, 1988. С. 129-134.
- Gender, Ideology, and Action: Historical Perspectives on Women's Public Lives. Ed. by J. Sharistanian. New York, 1986.
- Jelavich B. Istoria Balcanilor. Secolele al XVIII și al XIX-lea. Tom I. Iași, 2000.
- Landers J. Women and the Public Sphere: A Modern Perspective // Social Analysis. 1984. Vol. 15. № 4. С. 20-31.
- Lindsey L. Gender roles. A Sociological Perspective. London, 1997.
- Lorber J. Paradoxes of Gender. New Haven; London, 1994.
- Rewriting women's history. Changing perceptions of the role of women in politics and society. Ed by S. J. Kleinberg. Berg, 1988.
- Sanday P.R. Female power and male dominance: On origins of sexual inequality. Cambridge, 1981.
- Scott John W. Gender. A useful Category of Historical Analysis // Robert Schoemaker, Mary Vinsent (coord.). Gender and History in Western Europe. London, 1998.
- Sex and gender in historical perspective. Ed. by E. Muir, G. Ruggiero. Baltimore, 1990.
- Smith B.G. The Gender of History. Men, women and historical practice. Cambridge (Mass); London, 1998.
- Soulis G. The Serbs and Bizantium during the reign of Tsar Stephen Dušan (1331–1355) and his sucesors. Dumbarton Oaks, 1984.
- Women and power in the Middle Ages. Ed. by M. Erler and M. Kowalewski. Athens, 1988.
- Writing women's history. International perspectives. Ed. by K. Offen. Bloomington, 1991.
- Заболотная Лилија Павловна, ведуций научный сотрудник Института истории АН Молдовы, г. Кишинев; lilia_zabolotnaia2000@yahoo.com*