

Т. Н. ИВАНОВА

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ КАК КОМПОНЕНТ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

Автор рецензирует учебное пособие О.Б. Леонтьевой «Интеллектуальная история России XIX – начала XX в.» (Самара, 2012), в котором представлено динамическое развитие общественно-политических течений, научных и философских школ в России от 1840-х гг. до 1917 года.

**Ключевые слова:** интеллектуальная история России XIX – начала XX в., история идей, научные школы.

---

В научных журналах не часто появляются рецензии на учебные пособия. Однако в данном случае это объяснимо вдвойне. Во-первых, сам журнал – это альманах интеллектуальной истории, которой и посвящено рецензируемое пособие<sup>1</sup>. Во-вторых, само учебное пособие – это не упрощенный реферативный обзор общеизвестных фактов, а оригинальное, авторское исследование, основанное на многолетних научных занятиях автора Ольга Борисовна Леонтьева – известный исследователь, автор целого ряда книг, тематика которых лежит в проблемном поле интеллектуальной истории<sup>2</sup>.

Общеизвестно, что научная теория становится знанием и достоянием общества через посредничество образовательных институтов и технологий. Именно в процессе преобразования постулатов высокой науки в положения университетской лекции происходит методологическая рефлексия, классификация и систематизация теорий, уточняются дефиниции. А затем студенты и магистранты, упрощая в чем-то идеи профессора, спорят о них на переменах и в социальных сетях...

В настоящее время в нашей стране интеллектуальная история как направление научных исследований развивается особенно интенсивно. В немалой степени этому способствует активная научная деятельность Российского общества интеллектуальной истории, объединяющего ученых многих вузов и научных центров почти из сорока регионов РФ. Специализированные курсы по проблемам интеллектуальной истории введены в настоящее время в учебные планы многих высших учебных заведений. Возникла насущная необходимость появления учебных пособий по интеллектуальной истории.

---

<sup>1</sup> Леонтьева. 2012.

<sup>2</sup> Леонтьева. 1998; 2000; 2004; 2011 и др.

Одним из первых подобных изданий можно считать коллективное пособие для вузов, написанное Л.П. Репиной, В.В. Зверевой, И.Ю. Парамоновой, «История исторического знания». Здесь рассматривается становление исторического сознания, эволюции исторической мысли и содержится отдельный раздел, посвященный интеллектуальной истории<sup>3</sup>. Более развернутая характеристика предмета интеллектуальной истории в современном ее понимании содержится в книге Л.П. Репиной «Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографические практики». Симптоматично утверждение автора о том, что «место интеллектуальной истории в профессионально-историческом образовании, несомненно, будет расти»<sup>4</sup>.

В этой связи представляется своевременным появление рецензируемого издания «Интеллектуальная история России XIX- начала XX вв.», допущенного учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений по направлению «История». Достоинством этого пособия является сочетание логичности структуры лекционного курса, продуманного методического сопровождения и высокой научности подаваемого материала.

Книга начинается с весьма важной вводной темы «Интеллектуальная история как научная дисциплина». Давая краткий очерк становления этой отрасли исторической науки, которая изучает «историю интеллектуальной деятельности людей по познанию мира и человеческого общества» (С. 11), автор отмечает отличительные черты современной интеллектуальной истории. Это – внимание к социальному контексту интеллектуальной деятельности людей, междисциплинарный характер, стремление уловить и понять «дух времени, систему ценностей эпохи, которая могла пронизывать и литературу, и политическую мысль, и гуманитарные науки изучаемого периода». (С. 14).

Автор определяет предмет курса «Интеллектуальной истории России XIX – начала XX в.» как «мировоззренческие поиски российских мыслителей, динамическое развитие русской мысли», т.е. изучение общественно-политических течений, научных и философских школ в России на протяжении длительного исторического периода от 1840-х годов до 1917 года.

В качестве историографических констант для изучения ведущих направлений российской общественной мысли О.Б. Леонтьева выделяет

---

<sup>3</sup> Репина. 2004. С. 268.

<sup>4</sup> Репина. 2011. С. 366.

освещение мыслителями следующих ключевых проблем: формирование общественного и национального самосознания; представления о социальной справедливости, об идеале общественного устройства, о наиболее острых проблемах современного им общества и путях их решения; представления о ходе истории, о смысле жизни и идеале человека. (С. 14).

Избранные автором хронологические рамки курса включают в себя ключевой период развития отечественной мысли, когда были заложены основы ее важнейших направлений, многие из которых остаются актуальными вплоть до настоящего времени. В рамках этого периода выделены три этапа развития русской мысли. 1840-е – начало 1850-х годов – так называемое «замечательное десятилетие», время «великого спора» западников и славянофилов, когда, как отмечает автор, были «заложены основы отечественной философской традиции, исторической науки, литературной критики». Конец 1850-х – начало 1880-х годов (эпоха Великих реформ) охарактеризован как «период, когда сформировалась идеология русской интеллигенции, ее система ценностей, включающая в себя сознание долга перед народом, стремление к активному социальному служению». 1890 – 1910-е годы – «время переоценки ценностей, рефлексии интеллигенции над собственными традициями и стереотипами» (С. 16–18).

Пособие дает многостороннюю, объемную картину интеллектуальной истории России. Особые разделы посвящены таким направлениям отечественной мысли, как славянофильство, западничество, либерализм, нигилизм, народничество, позитивизм, консерватизм, марксизм, религиозная философия. Каждое из указанных направлений отечественной мысли исследуется по единой схеме: освещаются представления его сторонников о социальном идеале, о направленности исторического процесса, о роли и месте в нем России, и, наконец, о морально-этической стороне человеческой жизни. При этом многие течения интеллектуальной жизни России показаны в динамике, в эволюции: автор сопоставляет народничество, консерватизм и либерализм эпохи Великих реформ – и аналогичные направления общественной мысли на рубеже XIX и XX столетий.

Завершает пособие тема, посвященная становлению самосознания российской интеллигенции, дебатам о ее сущности и роли в отечественной истории, что представляется логично вытекающим из целей и задач курса. О.Б. Леонтьева как бы обрамляет изложение материала, начиная его с определения интеллектуальной истории (С. 11) и заканчивая обоснованием необходимости появления соответствующей научной дисциплины.

лины. Она пишет: «...определить свое место в обществе, осознать свою роль в истории России интеллигенция могла, только оглядываясь назад, подводя итоги своего исторического пути. Так родилась новая для России научная дисциплина – “история общественной мысли”, или, используя более современное понятие – “интеллектуальная история”». (С. 424).

Как несомненное достоинство пособия следует отметить то, что каждая его тема содержит краткий историографический обзор, где приводятся альтернативные точки зрения, сопоставляются различные подходы к изучению истории русской мысли. Важно отметить, что О.Б. Леонтьева, на высоком научном уровне ориентируется в течениях и направлениях дореволюционной и эмигрантской, советской и современной исторической науки, а также в зарубежной историографии проблемы. Таким образом, автор не только излагает собственное видение предмета, но и дает возможность читателю самостоятельно обратиться к анализу соответствующей литературы и выработать свое мнение по рассматриваемым вопросам. Благодаря этому интеллектуальная история предстает как непрерывно развивающееся направление науки. Стоит отметить, что отдельные разделы работы по концептуальности и оригинальности авторской позиции ближе к монографическому исследованию, чем к учебному пособию. Это, например, разделы о Н.К. Михайловском (С. 163–168), о «субъективной школе в социологии» (С. 192–200) и т.д. Однако это никак нельзя считать недостатком пособия, ибо данные разделы по ясности изложения и языка не создают проблем в овладении материалом для обучающихся.

В целом следует отметить, что методическое сопровождение всех разделов продумано и отвечает современным требованиям педагогических технологий. Каждая тема сопровождается списком рекомендуемых источников и литературы, перечнем вопросов и заданий для самоконтроля, тематикой творческих заданий в виде эссе, предусматривающих самостоятельную работу студентов с источниками и научной литературой.

Можно поспорить с определением некоторых персоналий, представляющих то или иное направление общественной мысли, имея в виду расширение этого списка. Однако понятна необходимость ограниченный списка, вытекающая из заданных рамок учебного курса. На мой взгляд, при определении тем эссе не стоило ограничивать студентов жестким перечнем персоналий, предоставив им самим возможность выбирать, о каком мыслителе изученного раздела писать эссе. Например, в разделе о марксизме странным представляется отсутствие темы эссе о В.И. Ленине. По моим наблюдениям, современное студенчество, не из-

мученное конспектированием «классиков», испытывает желание непредвзято изучить кумиров советского прошлого.

Издание учебного пособия по интеллектуальной истории важно в двух отношениях: пособие знакомит студентов с методологией, подходами и проблематикой актуального научного направления и позволяет им получить основательные, глубокие знания по истории отечественной мысли.

Рецензируемое учебное пособие может быть интересно и полезно не только студентам, магистрантам, аспирантам, обучающимся по направлению «История», но и специалистам по другим дисциплинам гуманитарного профиля, а также широкому кругу читателей, интересующихся историей и культурой нашей страны. Поэтому основным недостатком пособия представляется его мизерный тираж (100 экз.!). Думаю, что книга О.Б. Леонтьевой «Интеллектуальная история России XIX – начала XX в.» найдет своих читателей далеко за пределами Самарского университета и нуждается в переиздании.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

- Леонтьева О.Б.* Николай Александрович Бердяев: в поисках смысла истории. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1998. 176 с.
- Леонтьева О.Б.* Властители дум: интеллектуальная история России от Великих реформ до революции 1917 года. Учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. 215 с.
- Леонтьева О.Б.* Марксизм в России на рубеже XIX–XX веков. Проблемы методологии истории и теории исторического процесса. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. 206 с.
- Леонтьева О.Б.* «Субъективная школа в русской мысли: Проблемы теории и методологии истории. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. 200 с.
- Леонтьева О.Б.* Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX в. Самара: ООО «Книга», 2011. 448 с.
- Леонтьева О.Б.* Интеллектуальная история России XIX – начала XX в.: учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. 428 с.
- Репина Л.П.* История исторического знания: пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. 2-е изд. М.: Дрофа, 2004. 288 с.
- Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. 560 с.

*Иванова Татьяна Николаевна* – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и культуры зарубежных стран Чувашского государственного университета; [tivanovan@mail.ru](mailto:tivanovan@mail.ru)