

О. И. ЗАХАРОВ

ЗАСЕИВАЯ НОВОЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПОЛЕ

Автор предлагает обзор содержания периодического издания – межвузовского сборника научных трудов «История и историческая память».

Ключевые слова: историческая память, воспоминания, политика памяти.

Сегодня тема исторической памяти стала одной из центральных в исследованиях российских историков. Ей посвящаются диссертации, статьи, сборники. С 2010 г. в Саратове начало выходить периодическое (два раза в год) издание – сборник «История и историческая память».

Стремительно расширяется география: если в первом выпуске приняли участие историки из двух российских городов – Саратова и Ставрополя, то в последующих – авторы из Москвы, Волгограда, Екатеринбурга, Казани, Курска, Петербурга, Воронежа, Нижнего Новгорода, Нижневартовска, Набережных Челнов, а также из Армении (Ереван), Белоруссии (Минск), Польши (Лодзь, Вроцлав) и Украины (Львов).

Статьи распределены по тематическим разделам: часть из них воспроизводится из номера в номер, другие появляются в ответ на авторскую инициативу. Рубрика «Проблемы теории и вопросы практики» представлена только в первом выпуске – статьями Т.А. Булыгиной и Н.И. Шестова¹. Т.А. Булыгина анализирует механизмы формирования коллективной памяти о Великой Отечественной войне, ее создание из образов индивидуальной памяти, подверженных воздействию политики памяти, насаждающей официальную версию войны. Н.И. Шестов рассматривает концепт «политическая память», его соотношение с понятием «историческая память», и доказывает, «что “политическая память” выполняет роль матрицы, на основе которой осуществляется поколенческое воспроизводство структур и качественных характеристик памяти исторической»².

В рубрике «История, власть и массовое сознание» поднимаются вопросы, связанные с нормативной памятью. А.Н. Донин проанализировал учебники дореволюционной и современной России³. А.В. Гладышев показал отношение французских учебников для младшей и средней школы к революции 1789 года⁴, а также раскрыл дидактический образ

¹ Булыгина. Вып. 1. С. 5–20; Шестов. Вып. 1. С. 20–31.

² Шестов. С. 20.

³ Донин. 2010. Вып. 1. С. 31–40.

⁴ Гладышев. Вып. 2. С. 30–61.

Наполеона как государственного деятеля и полководца⁵. М.В. Шистеров, реконструировал представления императора и его соратников о географии, а также их трансформацию в результате русского похода⁶.

Тему взаимосвязи исторической памяти и политики продолжают А.В. Баранов и В.И. Мусаев. Первый рассматривает воздействие религиозной памяти на внешнюю политику Ирана: в центре внимания – фигуры аятоллы Хомейни и современных иранских политических деятелей⁷. Мусаев прослеживает «влияние “русского вопроса”» в Прибалтике на состояние российско-прибалтийских взаимоотношений⁸.

В другом аспекте эту тему поднимают А.Н. Бикташева⁹ и К.А. Ильина¹⁰. Бикташева разоблачает созданное художественной литературой представление о ленивом и алчном губернаторе, и показывает кризисное положение казанских губернаторов XIX века, зажатых между интересами центральной власти и местного дворянства, их трагические судьбы. К.А. Ильина, преодолевая магию профессорской риторики и просвещенческих лозунгов, до сих пор определяющих историографическую версию университетского прошлого, прослеживает нарастание процесса бюрократизации университетской повседневности. Е.А. Вишленкова обращает внимание на медико-биологические объяснения социальных проблем России, на метафоры и понятия, которые до сих пор являются ведущими в профанных и научных интерпретациях социальных проблем Российской империи, и доказывает, что мнемический анализ должен включать в себя историческую семантику¹¹.

Проблема памяти раскрывается и на биографических материалах¹². В статье О.Ю. Стародубовой речь идет о трансформации образов русских генералов-участников Брусиловского прорыва, а у П. Цихорацкого – об образах Ю. Пилсудского в 1918, 1926, 1935, 1939 гг.¹³

В постоянном разделе «От политики забвения к политике памяти» А.Н. Галямичев и А.А. Касович¹⁴ представляют результаты анализа

⁵ *Гладышев*. Вып. 3. С. 37–58.

⁶ *Шистеров*. Вып. 2. С. 5–30.

⁷ *Баранов*. Вып. 1. С. 51–64.

⁸ *Мусаев*. Вып. 4. С. 87–107.

⁹ *Бикташева*. Вып. 3. С. 58–79; Вып. 5. С. 71–85.

¹⁰ *Ильина*. Вып. 3. С. 133–159.

¹¹ *Вишленкова*. Вып. 4. С. 37–66.

¹² В рубрике «Биографика» собраны статьи о дипломате Ш.Э. Жене, воеводе и дипломате В.Г. Коробьине, ученых М. Хоренаци, П.С. Рыкове, Г. Гербильском, Д.Я. Самоквасове, А. Бочеке, Н.И. Костомарове, о меценате М.П. Беляеве.

¹³ *Стародубова*. Вып. 2. С. 61–87; *Цихорацкий*. Вып. 2. С. 87–99.

¹⁴ *Галямичев, Касович*. Вып. 1. С. 92–97.

почтовых марок с гуситской тематикой, а заодно и их влияния на патриотическое воспитание молодежи 1950–80-х гг. Статья М.А. Васильченко и А.Н. Галямичева¹⁵ касается вопроса о традициях гуситского движения в XV веке, возрожденных в чешских военных подразделениях периода Первой мировой войны.

Местам памяти посвящены статьи Б.П. Маркса и О.Ф. Шаталовой¹⁶. В статье Шаталовой речь идет о трагедиях XX века в Беларуси, и на основе воспоминаний крестьян прослеживается эволюция в их сознании образа «чужого», раскрывается феномен «заимствованной памяти». Польский историк Б.П. Маркс прослеживает историю перезахоронений и мемориальных памятников, показывает политику современных властей в отношении мест памяти советских солдат. Е.А. Вишленкова, Н.А. Попкова, К.Г. Боленко анализируют особенности функционирования музеев и библиотек как культурных институтов и мест памяти¹⁷. В проекте создания музея русской живописи Павла Свинына важна идея собирания художественных артефактов ради утверждения в России культурной нации. Исследователи книжных собраний обращают внимание на другое – дань памяти отечественным просветителям и книголюбам, оставившим соотечественникам свои коллекции.

В разделе «Публикации» читатель обнаружит впервые вводимые в научный оборот источники. Большую их часть сопровождают статьи и комментарии: например публикации А.А. Сеницына и В.А. Соломонова об И.И. Вейцковском¹⁸, статья В.А. Соломонова о Р.А. Таубине и др.¹⁹

Со второго выпуска в сборнике появилась и утвердилась рубрика «Обзоры и рецензии». В ней вышли рецензии на ставшие событиями в российской историографии книги Алексея Щербакова «Наполеон», К.А. Ушмаевой «Высшее историческое образование в России (20–90-е годы XX века)», Е.А. Вишленковой «Визуальное народоведение империи, или Увидеть русского дано не каждому» и др. В рубрике «Юбилеи» Ю.Г. Степанов опубликовал два интересных биографических текста о саратовских историках: интервью с легендарным профессором Н.А. Троицким и юбилейную статью о В.А. Соломонове²⁰.

¹⁵ Васильченко, Галямичев. Вып. 2. С. 103–109.

¹⁶ Маркс. Вып. 2. С. 148–162; Шаталова. Там же. С. 162–176.

¹⁷ Вишленкова. Вып. 3. С. 108–121; Попкова. Там же. С. 133–154; Боленко. Вып. 4. С. 107–133.

¹⁸ Сеницын. Вып. 1. С. 192–231; Автобиография... С. 231–239.

¹⁹ Соломонов. Вып. 1. С. 239–244; Таубин. Там же. С. 244–261; Соломонов. Вып. 2. С. 235–261; Вып. 4. С. 221–260.

²⁰ Степанов. Там же. С. 267–273; Вып. 5. С. 9–21.

Наконец, в последнем из вышедших номеров данного издания появилась новая рубрика «Историческая память: вопросы историографии и образовательных практик». В ней вышли статьи Г.Н. Ланского «Методологические и концептуальные особенности советской историографии экономической истории России начала XX века»²¹ и Н.И. Шестова ««Историческая память» в структуре профессиональных компетенций политолога»²². Они вывели обсуждение данной темы за рамки собственно социальной и культурной истории, раздвинув тем самым исследовательский горизонт проблемы.

Таким образом, межвузовский сборник научных трудов «Историк и историческая память» за два года перестал быть межвузовским и даже всероссийским, превратившись в регулярное международное издание

БИБЛИОГРАФИЯ

- История и историческая память: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. А.В. Гладышева. Саратов, 2010-2012. Вып. 1–5.
- Автобиография И.И. Вейцковского (Публ., вступ. статья А.А. Синицына; коммент. А.А. Синицына и В.А. Соломонова) // Вып. 1. С. 231–239.
- Баранов А.В. Влияние исторической памяти на формирование внешней политики Исламской Республики Иран // Вып. 1. С. 51–64.
- Бикташева А.Н. Механизмы контроля за деятельностью губернаторов в России первой четверти XIX века // Вып. 3. С. 58–79.
- Бикташева А.Н. Губернатор как жертва конфронтации коронной власти, губернского дворянства и «локального» общества (первая половина XIX века) // Вып. 5. С. 71–85.
- Боленко К.Г. Литература по истории России в библиотеке Н.Б. Юсупова (1751–1831): Вторая половина XVIII века // Вып. 4. С. 107–133.
- Булдыгина Т.А. Модели исторической памяти в воспоминаниях о войне // История и историческая память. 2010. Вып. 1. С. 5–20.
- Васильченко М.А., Галямичев А.Н. Преодолевая столетия (Воинские традиции гуситов в Чехо-Словацком корпусе) // Вып. 2. С. 103–109.
- Вишленкова Е.А. Виртуальный «музей» Павла Свинына – забытая сокровищница русского искусства // Вып. 3. С. 108–121.
- Вишленкова Е.А. Медико-биологические объяснения социальных проблем России (вторая треть XIX века) // Вып. 4. С. 37–66.
- Галямичев А.Н., Касович А.А. Гуситское движение в почтовых миниатюрах // Вып. 1. С. 92–97.
- Гладышев А.В. Формирование исторической памяти: школьные учебники и Французская революция // Вып. 2. С. 30–61.
- Гладышев А.В. Конструирование памяти: можно ли забыть Наполеона, но помнить о Мономотапе // Вып. 3. С. 37–58.

²¹ Ланской. Вып. 5. С. 32–43.

²² Шестов. Вып. 5. С. 43–55.

- Донин А.Н. Учебники истории: прошлое и настоящее // Вып. 1. С. 31–40.
- Ильина К.А. Профессора и бюрократические коммуникации в Российской империи первой трети XIX века // Там же. Вып. 5. С. 133–159.
- Ланской Г.Н. Методологические и концептуальные особенности советской историографии экономической истории России начала XX века // Вып. 5. С. 32–43.
- Маркс Б.П. «Места памяти советских солдат погибших в годы Второй мировой войны на территории Лодзи и её окрестностей // Вып.2. С. 148–162.
- Мусаев В.И. Русский вопрос» в странах Балтии в 1990–2000-х гг. и российско-прибалтийские отношения // Вып. 4. С. 87–107.
- Попкова Н.А. Книжное собрание П.М. Мальцева в научной библиотеке Саратовского университета // Там же. Вып. 3. С. 133–154.
- Синицын А.А. Доцент Саратовского университета Иван Иванович Вейцковский // Вып. 1. С. 192–231.
- Соломонов В.А. «Истфак уверенно набирал силы» (воспоминания Р.А. Таубина о довоенной жизни исторического факультета Саратовского университета) // Вып. 1. С. 239–244.
- Соломонов В.А. Письма Н.К. Пиксанова С.Ф. Платонову 1908–1927 годов // Вып. 2. С. 235–261.
- Соломонов В.А. Он же. «Чувствую себя очень неопытным в делах литературных...» (Письма П.Г. Любomiрова С.Ф. Платонову 1912–1929 гг.) // Вып. 4. С. 221–260.
- Стародубова О.Ю. Образ русских генералов, участников Брусиловского прорыва: к вопросу деформации исторической памяти // Вып. 2. С. 61–87.
- Степанов Ю.Г. 80 лет профессору Н.А. Троицкому // С. 267–273.
- Степанов Ю.Г. «Любить университет в себе»: к 50-летию со дня рождения В.А. Соломонова // Вып. 5. С. 9–21.
- Таубин Р.А. К истории истфака Саратовского университета имени Н.Г. Чернышевского (Публ. и коммент. В.А. Соломонова) // Вып. 1. С. 244–261.
- Цихорацкий П. Легенда Юзефа Пилсудского в польском обществе межвоенного периода // Вып. 2. С. 87–99.
- Шаталова О.Ф. «Непреодоленное прошлое»: войны и катастрофы как «места памяти» белорусских крестьян // Вып. 2. С. 162–176.
- Шестов Н.И. Память историческая и память политическая: структура политико-мифологической связи // Вып. 1. С. 20–31.
- Шестов Н.И. «Историческая память» в структуре профессиональных компетенций политолога // Вып. 5. С. 43–55.
- Шистеров М.В. Россия и Урал на ментальных картах Наполеона // Вып. 2. С. 5–30.
- Захаров Олег Игоревич**, стажер-исследователь Института гуманитарных историко-теоретических исследований, аспирант факультета истории НИУ «Высшая школа экономики»; zakharovoleg555@yandex.ru