

Е. Е. САВИЦКИЙ

«НОВЫЙ ИСТОРИЗМ» ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРЫ

В публикации представлена программа учебного курса «Новый историзм», в котором делается попытка представить историю и основные аспекты этого важного интеллектуального направления 1980–1990-х гг. Курс предназначен студентам магистратуры, обучающимся по специальности «культурология» и прослушавшим курсы «Интеллектуальная история XX века», «История и методология изучения культуры», «Исследование культуры в современном мире», «Современные техники анализа текстов культуры» и «Визуальные исследования».

Ключевые слова: *новый историзм, филология, искусствоведение, культура, текст, тело, Монтроз, Гринблатт, Альперс, Галлахер, Нир.*

«Новый историзм», одно из наиболее важных интеллектуальных направлений конца XX в., плохо представлен в русскоязычных публикациях. Дискуссии о «новом историзме» на страницах журнала «Новое литературное обозрение» в 2000–2001 гг. во многом открыли читателям это междисциплинарное исследовательское сообщество, но преимущественно с филологической стороны, в тех дискуссиях участников гораздо больше волновала судьба российской филологии, а не обстоятельное представление «нового историзма».

По этой причине представляется важным хоть в какой-то мере закрыть эту лауну в восприятии западной интеллектуальной истории, опубликовав программу курса, который мне довелось читать на магистерской программе по культурологии XX века в Российском государственном гуманитарном университете. Курс состоит из лекций и семинаров, в программу которых включены прежде всего источники, доступные в русском переводе. Иногда это не самые репрезентативные для «нового историзма» тексты, но в то же время они дают возможность показать, что некоторые уже известные нам и прочитанные авторы могут быть по-новому восприняты в контексте их связей с «новыми истористами». Курс входит в вариативный раздел цикла профессиональных дисциплин и является курсом по выбору. Объем курса – 72 часа, из них 6 лекционных, 12 семинарских, а остальные 54 часа отводятся на самостоятельную работу студентов.

ПРОГРАММА КУРСА

Пояснительная записка

Задачи курса состоят в том, чтобы представить студентам основные новоисторицистские подходы и способы их применения для анализа культурных феноменов, процессов и практик в современных обществах и в истории культуры, познакомить студентов с наиболее значимыми результатами переосмысления истории культуры в рамках «нового историзма». Предмет изучения – историко-культурные и теоретические модели, концепции, дискуссии возникшие в рамках «нового историзма» и представляющие собой междисциплинарный опыт переосмысления сложившихся к началу 1980-х годов исследовательских практик. Основная цель освоения дисциплины – содействовать развитию способностей обучающихся к самостоятельному исследованию сложных культурных объектов, выработке у студентов понимания специфики новоисторицистских подходов.

ПЛАН ЛЕКЦИОННОЙ ЧАСТИ КУРСА

Тема I.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ «НОВОГО ИСТОРИЗМА» И ЕГО НОВАЦИИ В РАННИЙ ПЕРИОД (конец 1970-х – начало 1980-х гг.)

Предмет, цели и задачи курса. Подчеркнутая антитеоретичность «нового историзма». Необходимость уделять больше внимания конкретным исследованиям для его осмысления. Значение журнала «Репрезентации» для представления «нового историзма» как единого направления. Периодизация истории «нового историзма». Первый период: формирование общих подходов (конец 1970-х и 1980-е гг.) Второй период: дискуссии о подлинном новоисторицистском подходе, критика «интерпретационистов» (конец 1980-х), становление новоисторицистского методологического канона на рубеже 1980-1990-х гг.; экспансия «нового историзма» в смежные методологические области. Третий период: утрата журналом «Репрезентации» ведущих интеллектуальных позиций по отношению к «Критическим исследованиям», изменение проблематики в конкуренции с этим журналом.

Ретроспективное представление собственной истории в рамках самого «нового историзма». Анализ написанного С. Гринблаттом и К. Галлахер введения к книге «Практикуя новый историзм» 1997 г. Важность представления «нового историзма» именно как практики, а не теории. Отказ от представления «нового историзма» как чего-то единого. Открытость «нового историзма» совмещению с иными исследовательскими подходами. Возникновение «нового историзма» в полемике с «новой критикой», первоначальная важность этого негативного опыта, а не позитивной программы. Влияние французского постструктурализма, концстанцкой и московско-

тартусской школ, работ Альтюссера и Лакана. Ограниченность терминологических заимствований, упреки в адрес «нового историзма» в недостаточной концептуальности.

«Новый историзм» и историзм старый. Историко-критический метод в филологии и его преодоление в XX в. Иной возврат к истории в «новом историзме», с учетом работ Деррида, Кавелла, Серто и др.

Обсуждение «импликаций текстов» на неформальных встречах новых историцистов в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Отличия знания, ориентированного на импликации текстов, от староиорицистского позитивного получения сведений о них. Новый историзм как политика культуры в определении Л. Монтроза.

Решение издавать журнал «Репрезентации». Дискуссии о названии. Состав редакции. Сфера интересов, характерные черты исследований ее членов в 1970-е гг. и позднее. Французские профессора в Калифорнийском университете в Беркли и их влияние. Состав авторов первых номеров.

«Интерпретаторская» рецепция «нового историзма» в России начала 2000-х гг. Публикации переводов в «Новом литературном обозрении», полемика А. Эткинды и И.П. Смирнова. «Новый историзм» как спасение от постмодернизма в их интерпретации. Биография Чернышевского И. Паперно как образец интерпретаторского новоисторицистского исследования.

Критика «нового историзма» Х. Уайтом и Д. ЛаКапрой в 1990-е гг. в контексте борьбы Гринблатта и Монтроза с интерпретаторами и позднейших российских дискуссий. М. де Серто на стороне «новых историцистов» и против них. Влияние Лакана и Серто в анализе «Послов» Гольбейна у Гринблатта.

Тема II

РАННИЙ НОВЫЙ ИСТОРИЗМ и ИСТОРИЯ ИСКУССТВА

Стивен Гринблатт и Светлана Альперс как первые редакторы журнала «Репрезентации».

Работы Гринблатта по истории культуры английского ренессанса в 1970-80-е гг., общий обзор. Анализ памятника побежденному крестьянину Дюрера у Гринблатта и позднейших английских реминисценций. Построение текста Гринблатта. Различные возможности контекстуальных прочтений и их последовательное опровержение. Отграничение новоисторицистского подхода от иных способов контекстуализации. Сочетание литературоведческих и искусствоведческих подходов в исследовании Гринблатта.

Светлана Альперс, общий обзор ее работ. Статья о «Менинах» Веласкеса в первом номере «Репрезентаций», критика интерпретаций этой картины у Э. Гомбриха и М. Фуко, определение особого места новоисторицистского подхода по отношению к иконологии и археологии знания. Использование у Альперс лакановской модели двух режимов видения.

Применимость «нового историзма» в истории искусства. Исследования Э. Сноу, Р. Стайна, М. Баксандаля, Дж. Бреслина.

Тема III

ВЫРАБОТКА КАНОНА НОВОИСТОРИЦИСТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(рубеж 1980-1990-х гг.)

Публикация ридера «Новый историзм» А. Везера. Появление книжной серии «Новый историзм».

«Тексты и тела» в раннем новом историзме. Исследования П. Брауна о святости в поздней античности. Значение телесности в ретрасляции знания в римских школах и воспроизведение в рамках культа святых школьного отношения к классикам. Исследование Т. Лакера о похоронах бедняков и их репрезентациях. Работа Л. Монтроза о сложностях репрезентации гендера в литературе елизаветинской эпохи. К. У. Байнум о женской святости в средние века: телесное и текстовое конструирование святости.

Строгое воспроизведение набора новоисторических исследовательских приемов в аспирантских работах рубежа десятилетий: статья Р. Нира о греческой краснофигурной вазопиcи периода архаики. Poleмика Нира с Г. Рихтер и Э. Гомбрихом о происхождении искусства из визуального или интеллектуального опыта. Значимость ситуативности и случайности в способах репрезентации. Необходимость создания культурной поэтики греческой вазопиcи. Аналогии между вазопиcью и архаической поэзией: важность в обоих случаях художественного навыка и виртуозности, способности к игре со зрителем, к созданию визуальной игры правдоподобного и обманчивого. Вазопиcь как аллегория мира, а не его воспроизведение. Понимание истины в греческой поэзии, полемика Нира с М. Детьеном: связанность истины с удовольствием, а не с правдоподобием, в понимании греков. Необходимость для истины быть разукрашенной. Авторство как воплощение навыков, как социально выгодный облик, который позволяет обращаться к публике с некоей идеальной позиции, а не субъективность. Другой пример – исследование К. Бартона о гладиаторах и мучениках в Римской империи, канонизация основных исследовательских приемов П. Брауна.

Вхождение «нового историзма» в ряд канонических способов исследования в 1990-е гг.; смена политической ориентации «нового историзма».

Включение «новым историзмом» проблематики «новой культурной истории», сотрудничество с журналом «Репрезентации» Р. Дарнтонa, Л. Хант в первые годы, Н.З. Дэвис и К. Гинзбурга позднее. Проблематика культурной памяти в рамках нового историзма: работы Яна и Алейды Ассман, материальность памяти, производство памятью «социальной энергии». «Новый историзм» и культурная антропология: работы Дж. Маркуса, Дж. Клиффорда, М. Салинса, Ш Ортнера, Р. Розальдо.

Две тенденции позднего нового историзма: сохранение базовых методик исследования и дополнение их новыми «импликациями»: исследование П. Альперса об исторической поэтике пасторали, Р. Дарнтонa о придворных кругах общения в эпоху Людовика XV, М. Кэррутерз о средневековых техниках памяти.

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Дискуссии об определении «нового историзма» и его состоятельности как подхода.

Вопросы:

1. Как определяет Л. Монтроз основные черты новоисторицистского подхода к изучению культуры? Чему противостоит «новый историзм»?
2. Почему, по мнению Х. Уайта и Д. Лакапры, «новый историзм» как подход несостоятелен?

Источники:

Монтроз Л.А. Изучение Ренессанса: поэтика и политика культуры // Новое литературное обозрение. № 42. 2000. С. 13-37.

Уайт Х. По поводу «нового историзма» // Новое литературное обозрение. № 42. 2000. С. 37-48.

LaCapra D. History and Memory: In the Shadow of the Holocaust // History and Memory After Auschwitz // Ithaca, L.: Cornell Univ.Press, 1998. P. 8-42.

Литература:

Ryan K. Introduction // New Historicism and Cultural Materialism: A Reader / Ed. K. Ryan. N.Y.: Arnold Publishers, 1996. P. I-XXXII.

Семинар 2. Особенности рецепции «нового историзма» в России в 2000-е гг.

Вопросы:

1. В чем видит характерные черты «нового историзма» А.М. Эткинд? В чем его видение «нового историзма» отличается от того, что предлагал Л. Монтроз? Почему обращение к «новому историзму» было важно для российских исследований культуры 2000-х гг.?
2. Как описывает логику возникновения «нового историзма» И.П. Смирнов? В какие теоретические оппозиции вписывается им «новый историзм»? В чем отличие позиции Смирнова от точек зрения А.М. Эткинда и С.Н. Зенкина?

Источники:

Эткинд А.М. Новый историзм, русская версия // Новое литературное обозрение. № 47. 2001. С. 7-41.

Смирнов И.П. Новый историзм как момент истории (По поводу статьи А.М.Эткинда «Новый историзм, русская версия») // Он же. Мегаистория: К исторической типологии культуры. М.: Аграф, 2000. С. 478-540.

Дополнительные источники и литература:

Козлов С. На rendez-vous с «новым историзмом» // Новое литературное обозрение. № 42. 2000. С. 5-13.

Greenblatt S. Murdering Peasants: Status, Genre, and Representation of Rebellion // Representations. № 1. Winter 1983. P. 1-30.

Hunt L. Hercules and the Radical Image in the French Revolution // Representations. № 2. Spring 1983. P. 95-117.

Семинар 3. Ранний новый историзм и история искусства: тексты и контексты.*Вопросы:*

1. Как соотносятся производство художественного текста и формирование субъективности, в понимании Гринблата?
2. В полемике с какими подходами складывается новоисторицистское видение культуры у Гринблатта?
3. В какой мере новоисторицистский подход Гринблата совпадает с его описаниями у Монтроза, Эткинда, Смирнова, и в какой мере он от них отличается?

Источники:

Гринблатт С. Формирование «я» в эпоху Ренессанса: от Мора до Шекспира // Новое литературное обозрение. № 35. 1999. С. 34-77.

Greenblatt S. Renaissance Self-Fashioning From More to Shakespeare. Chicago, L., 1980. P. 1-11.

Литература:

Pieters J. Moments of Negotiation: The New Historicism of Stephen Greenblatt. Amsterdam: Amsterdam Univ.Press, 2001. P. 67-110.

Семинар 4. «Новый историзм» и история памяти.*Вопросы:*

1. В какой мере «Культурная память» Яна Ассмана может быть прочитана как новоисторицистский текст?
2. Каким образом меняется прочтение текста Ассмана при допущении, что он новоисторицистский?
3. Каковы особенности рецепции нового историзма в работах по английской литературе Алейды Ассман?

Источники:

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянск. культуры, 2004. С. 18-112.

Assman A. Text, Traces, Trash: The Changing Media of Cultural Memory // Representations. № 56. P. 123-134.

Литература:

Репина Л.П. Память и историописание // История и память: Историческая культура до начала Нового времени / Отв. ред. Л.П. Репина. М.: Круг, 2006. С. 19-46.

Васильев А.Г. Современные «memory studies» и трансформация классического наследия // Диалоги со временем: Память о прошлом в контексте истории / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Круг, 2008. С. 19-49.

Семинар 5. Новоисторицистская история научных практик.*Вопросы:*

В чем можно увидеть влияние «нового историзма» на историю научных практик в 1990-2000е гг.? Какие аспекты нового историзма остаются невостребованными?

Источники:

Дэстон Л. Научная объективность со словами и без слов // Наука и научность в исторической перспективе / Под ред. Д. Александрова, М. Хагнера. СПб.: Алетейя, 2007. С. 37-72.

Daston L., Galison P. The Image of Objectivity // Representations. № 40. 1992. P. 81-128.

Литература:

Хагнер М. История науки. Введение // Наука и научность в исторической перспективе / Под ред. Д. Александрова, М. Хагнера. СПб.: Алетейя, 2007. С. 8-36.

Семинар 6. Новоисторицистские трактовки истории российской культуры

Вопросы:

1. Какие характерные новоисторицистские приемы исследования можно найти в анализе А.Л. Зориным исторических контекстов русской литературы?
2. Чем отличается поход Зорина от подходов Гринблатта или Монтроза?

Источники:

Зорин А.Л. Поход в бордель в Москве в январе 1800 года (Шиллер, гонорея и первородный грех в эмоциональном мире русского дворянина) // Новое литературное обозрение. № 92. 2008. С. 158-187.

Зорин А.Л. Последний проект Потемкина: праздник 28 апреля 1791 года и его политическая эмблематика // Новое литературное обозрение. № 43. 2000. С. 168-191.

Основные источники

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004. 358 с.

Гринблатт С. Формирование «я» в эпоху Ренессанса: от Мора до Шекспира // Новое литературное обозрение. № 35. 1999. С. 34-77.

Дэстон Л. Научная объективность со словами и без слов // Наука и научность в исторической перспективе / Под ред. Д. Александрова, М. Хагнера. СПб.: Алетейя, 2007. С. 37-72.

Монтроз Л.А. Изучение Ренессанса: поэтика и политика культуры // Новое литературное обозрение. № 42. 2000. С. 13-37.

Зорин А.Л. Поход в бордель в Москве в январе 1800 года (Шиллер, гонорея и первородный грех в эмоциональном мире русского дворянина) // Новое литературное обозрение. № 92. 2008. С. 158-187.

Зорин А.Л. Последний проект Потемкина: праздник 28 апреля 1791 года и его политическая эмблематика // Новое литературное обозрение. № 43. 2000. С. 168-191.

Уайт Х. По поводу «нового историзма» // Новое литературное обозрение. № 42. 2000. С. 37-48.

Alpers P. Pastoral and the Domain of Lyric in Spenser's Shepherdes Calender // Representations. № 12. Fall 1985. P. 83-100.

Alpers S. Art or Society: Must wu choose? Foreword // Representations. № 12. Fall 1958. P. 1-2.

- Baxandall M.* Art, Society, and the Bouguer Principle // Representations. № 12. Fall 1985. P. 32-43.
- Bloch R.H.* Medieval Misogyny // Representations. № 20. Fall 1987. P. 1-24.
- Bloch R.H.* The Fabliaux, Fetishism, and Freud's Jewish Jokes // Representations. № 4. Fall 1983. P. 1-26.
- Boyarin D.* The Christian Invention of Judaism: The Theodosian Empire and the Rabbinic Refusal of Religion // Representations. № 85. Winter 2004. P. 21-57.
- Brown P.* The Saint as Exemplar in Late Antiquity // Representations. № 2. Spring 1983. P. 1-26.
- Bynum C.W.* Fast, Feast, and Flesh: The Religious Significance of Food to Medieval Women // Representations. № 11. Summer 1985. P. 1-25.
- Cavell S.* "Who does the wolf love?": Reading Coriolanus // Representations. № 3. Summer 1983. P. 1-20.
- Clifford J.* On Ethnographic Authority // Representations. № 2. Spring 1983. P. 118-46.
- De Certeau M.* Lacan: An Ethics of Speech // Representations. № 3. Summer 1983. P. 21-39.
- Ferguson F.* Reading Morals: Locke and Rousseau on Education and Inequality // Representations. № 6. Spring 1984. P. 66-84.
- Fineman J.* Shakespeare's "Will": The Temporality of Rape // Representations. № 20. Fall 1987. P. 25-76.
- Gallagher C.* The Politics of Culture and the Debate over Representation // Representations. № 5. Winter 1984. P. 115-147.
- Goux J.-J.* Vesta, or the Place of Being // Representations. № 1. Winter 1983. P. 91-108.
- Greenblatt S.* Hamlet in Purgatory. Princeton: Princeton Univ.Press, 2002. 352 p.
- Greenblatt S.* Learning to Curse: Essays in Early Modern Culture. N.Y.: Routledge, 2001. 259 p.
- Greenblatt S.* Marvelous Possessions. Chicago: Univ.of Chicago Press, 1991. 287 p.
- Greenblatt S.* Murdering Peasants: Status, Genre, and Representation of Rebellion // Representations. № 1. Winter 1983. P. 1-30.
- Greenblatt S.* Shakespearean Negotiations. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1988. 205 p.
- Greenblatt S., Gallagher C.* Practicing the New Historicism. L., Chicago: Univ. of Chicago Press, 2000. 276 p.
- Hunt L.* Hercules and the Radical Image in the French Revolution // Representations. № 2. Spring 1983. P. 95-117.
- Laqueur T.* Bodies, Death and Pauper Funerals // Representations. № 1. Winter 1983. P. 109-131.
- Laqueur T.* Orgasm, Generation, and the Politics of Reproductive Biology // Representations. № 14. Spring 1986. P. 1-41.
- Montrose L.A.* "Shaping Fantasies": Figurations of Gender and Power in Elizabethan Culture // Representations. № 2. Spring 1983. P. 61-94.

Основная литература

- Козлов С.* На rendez-vous с «новым историзмом» // Новое литературное обозрение. № 42. 2000. С. 5-13.
- Смирнов И.П.* Новый историзм как момент истории (По поводу статьи А.М.Эткинда «Новый историзм, русская версия») // Он же. Мегаистория: К исторической типологии культуры. М.: Аграф, 2000. С. 478-540.

Эткинд А.М. Новый историзм, русская версия // Новое литературное обозрение. № 47. 2001. С. 7-41.

Pieters J. Moments of Negotiation: The New Historicism of Stephen Greenblatt. Amsterdam: Amsterdam Univ.Press, 2001. 348 p.

Дополнительная литература

Смирнов И.П. Мегаистория: к исторической типологии культуры. М.: Аграф, 2000. 542 с.

Assman A. Text, Traces, Trash: The Changing Media of Cultural Memory // Representations. № 56. P. 123-134.

Brannigan J. New Historicism and Cultural Materialism. N.Y., L.: Palgrave, 1998. 272 p. New Historicism and Cultural Materialism: A Reader / Ed. K. Ryan. N.Y.: Arnold Publishers, 1996. 232 p.

Daston L., Galison P. The Image of Objectivity // Representations. № 40. 1992. P. 81-128.

Fried M. Realism, Writing, and Disfiguration in Thomas Eakins's "Gross Clinic" // Representations. № 9. Winter 1985. P. 33-104.

Harcourt G. Andreas Vesalius and the Anatomy of Antique Sculpture // Representations. № 17. Winter 1987. P. 28-61.

Kupke L. Plato, Aesop, and the Beginning of Mimetic Prose // Representations. № 94. Spring 2006. P. 6-52.

Metcalf P. Wine of the Corpse: Endocannibalism and the Great Feast of the Dead in Borneo // Representations. № 17. Winter 1987. P. 96-109.

Miller D.A. Discipline in Different Voices: Bureaucracy, Police, Family, and "Bleak House" // Representations. № 1. 1983. P. 59-90.

Rajchman J. Lacan and the Ethics of Modernity // Representations. № 15. Summer 1986. P. 42-56.

Scarry E. Work and the Body in Hardy and Other Nineteenth-Century Novelists // Representations. № 3. Summer 1983. P. 90-123.

Schiebinger L. Skeletons in the Closet: The First Illustrations of the Female Skeleton in Eighteenth-Century Anatomy // Representations. № 14. Spring 1986. P. 42-82.

Taylor B. Feminists Versus Gallants: Manners and Morals in Enlightenment Britain // Representations. № 87. Summer 2004. P. 125-148.

Wilson L. William Harvey's "Prelectiones": The Performance of the Body in the Renaissance Theater of Anatomy // Representations. № 17. Winter 1987. P. 62-95.

Winkler J.J. The Ephebes's Song: "Tragöidia" and "Polis" // Representations. № 11. Summer 1985. P. 26-62.

Zeitlin F.I. Playing the Other: Theater, Theatricality, and the Feminine in Greek Drama // Representations. № 11. Summer 1985. P. 63-94.

Савицкий Евгений Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и теории культуры РГГУ; e.savitski@gmail.com