

А. И. ПОЖАРОВ

## ПРОТИВОРЕЧИЯ И СПОРЫ В ИСТОРИОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ В ПЕРИОД 1953–1964 гг.

---

В статье проанализированы основные направления развития историографии, касающейся истории органов МГБ-КГБ СССР в середине XX в. Основное внимание уделено рассмотрению разнополярных суждений и выводов о деятельности советских органов госбезопасности, высказанных в исторической литературе второй половины прошлого века и в начале нынешнего тысячелетия. Показаны трудности и противоречия в изучении истории отечественных спецслужб в прошлом и те факторы, которые до сих пор затрудняют работу исследователей в этом направлении.

*Ключевые слова:* историография деятельности органов государственной безопасности, МГБ-КГБ, рассекреченные документы, исторические исследования, «хрущевская оттепель», «холодная война».

---

История отечественных спецслужб до сих пор остается, пожалуй, самой малоизученной частью общей истории нашего государства. В силу существования в разведке и контрразведке негласных сил и средств, применения конспиративных методов в работе, деятельность органов госбезопасности была и сейчас остается закрытой темой для широкого круга исследователей. Наличие такой специфики объективно вызывает потребность держать долгое время в секрете архивные материалы ведомства, которое существенным образом влияло на внутреннюю и внешнюю политику руководящих кругов страны, зачастую определяя её проведение.

Засекреченность значительного массива источников о деятельности советских органов госбезопасности порой порождает неверное толкование фактов прошедших лет, а в отдельных случаях дает почву для фальсификации истории. Существование специфического комплекса закрытых архивных материалов в системе обеспечения безопасности государства не только повлияло на историческое мифотворчество, но и обусловило определенные противоречия в историографии деятельности отечественных спецслужб. Да и сама дея-

тельность советских органов госбезопасности на протяжении всей истории носила противоречивый характер: с одной стороны, органы ВЧК-КГБ выполняли необходимые функции защиты интересов государства и народа, с другой — служили инструментом партийного руководства для подавления инакомыслия и проведения необоснованных политических репрессий. В этой связи в историографии деятельности советских спецслужб содержатся разнополярные суждения и выводы, порой взаимоисключающие друг друга и зависящие от политической конъюнктуры конкретного исторического периода. Историографию, касающуюся истории органов МГБ-КГБ в середине XX в. можно рассматривать не только по временным рамкам (советскому и постсоветскому периодам), но и по принадлежности исследователей к общеисторической (открытой) истории и к ведомственной (закрытой) истории, создаваемой сотрудниками спецслужб.

«Хрущевская оттепель» позитивно отразилась на развитии советской исторической мысли. Появилась некоторая раскованность в суждениях, научные дискуссии приобрели большую остроту, историки из СССР начали контактировать с зарубежными исследователями, посещать архивы западных стран. После смены руководства КГБ в конце 1958 г. (вместо генерала армии И. А. Серова на должность председателя комитета был назначен бывший 1-й секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Шелепин) набирает силу тенденция к большей связи органов госбезопасности с общественностью. Комсомольская инициатива и партийная установка на связь с массами выражалась в проведении многочисленных встреч чекистов с трудовыми коллективами и партийными организациями. Всё больше стало появляться в печати информации о мероприятиях на Лубянке, о результатах работы КГБ по линии контрразведки. Особую заинтересованность вызывали публикации о задержании шпионов и некоторые подробности процессуальных действий в отношении иностранцев. Настоящей сенсацией стали статьи о разоблачении агентов западных спецслужб из числа советских граждан<sup>1</sup>. Такие публикации в средствах массовой информации формировали новый общественно-политический

---

<sup>1</sup> О подрывной деятельности США против Советского Союза (пресс-конференция советских и иностранных корреспондентов в Московском Центральном Доме журналиста) // Правда. 1957. 7 февраля; Всесоюзное совещание руководящих работников органов государственной безопасности // Правда. 1959. 18 мая; Приговор приведен в исполнение // Правда. 1963. 17 мая.

климат и готовили почву для глубоких научных исследований в области истории советской разведки и контрразведки.

В целом же появление некоторых черт гласности в работе КГБ после XX съезда партии в большей степени носило пропагандистский характер и преследовало цель поднять авторитет органов госбезопасности в глазах общества в контексте громких разоблачений репрессивной деятельности и дискредитации бывшего руководства МГБ-МВД. Тем не менее, советские люди оставались по-прежнему в неведении относительно подлинных масштабов и характера деятельности ведомства госбезопасности СССР. Тщательно скрывались механизмы взаимоотношений органов КГБ с партией и государственными структурами, строго секретными оставались методы работы и кадровая политика крупнейшей спецслужбы мира.

Историография деятельности отечественных спецслужб в советский период находилась под строгим партийным контролем и испытывала влияние военно-политического противостояния двух систем. Господствующий в послевоенные десятилетия дух “холодной войны”, открытая конфронтация США и СССР, их взаимные обвинения в агрессивности повлияли на содержание исторического анализа, как с той, так и с другой стороны. В определенной степени работы по истории спецслужб отражали идеологический антагонизм и непримиримость политической борьбы. Каждая из сторон стремилась возложить вину на противника и оправдать собственную политику. Взаимные огульные обвинения не способствовали объективному изложению событий. Это касается как советских исследований, содержащих идеологизированный, “классовый” подход в оценке деятельности органов безопасности, так и западных, которые были подчинены задачам компрометации коммунистического режима, что также негативно отразилось на объективности научных разработок.

Новые тенденции в изучении данной проблемы характеризовались научным поиском в русле господствующей концепции. Почти все материалы о деятельности КГБ в 1950–1960-е гг. ещё были оперативными на тот период времени, часто использовались в практической работе органов госбезопасности, а факты были настолько свежи, что не успевали стать достоянием историков. Временной промежуток от момента свершения исторических событий до их анализа был невелик, и поэтому в ведомственной литературе господствовала главная тенденция — осмысление оперативного чеки-

стского опыта по горячим следам, попытка сделать выводы и извлечь необходимые уроки для того, чтобы использовать результаты на практике. Именно поэтому исторический анализ послевоенных событий, связанных с разведывательной и контрразведывательной деятельностью подвергался жёсткой цензуре, лишь изредка находил свое отражение в выступлениях партийно-государственных руководителей СССР. На факты из жизни КГБ накладывалось строгое табу.

В 1952 г. в системе госбезопасности появился первый чекистский вуз. С этих пор Высшая школа МГБ СССР стала готовить специалистов с высшим юридическим образованием. В 1954 г. было принято решение организовать при Высшей школе свою аспирантуру, которая внесла вклад в подготовку ученых-историков. Однако ведомственные исследования по истории, как правило, носили юридический или оперативно-прикладной характер. История КГБ разрабатывалась в основном лишь в учебном или оперативно-служебном аспекте, сосредотачиваясь в большей степени на различных историко-правовых проблемах деятельности советских спецслужб.

Что касается общегражданских исследований в области истории отечественных спецслужб, то эта тема в силу своей специфики не была популярной в научной среде и находилась под пристальным контролем со стороны соответствующих инстанций. Тем более что и источниковая база была достаточно скудна. В советский период превалировал публицистико-патриотический характер изданий. Следуя идеологическим установкам КПСС, советские ученые были вынуждены замалчивать отдельные события и факты и нередко давать только выгодную для политических лидеров информацию о современности и истории<sup>2</sup>. В результате этого не получали объективного освещения проблемы, связанные с деятельностью спецслужб Запада и Востока в условиях послевоенного противоборства. К тому же советские исследования, которые касались профессиональной работы КГБ, имели строго секретный характер; сообщения в печати содержали лишь официальную информацию. Общественность знала о существовании секретной спецслужбы, однако, в отношении целей, задач и методов работы органов госбезопасности точных сведений из открытых источников никто не имел. Завеса тайны окутывала

---

<sup>2</sup> Пойманы с поличным...; Шпионам нет дороги...; *Викторов*. 1963; *Цви-гун*. 1973; *Яковлев*. 1979; *Международный терроризм и ЦРУ...*

почти всё, что напоминало о КГБ или было с ним связано. Более того, фактически, не было ни одного открытого законодательного акта, из которого можно было бы узнать о том, что из себя представляли советские органы госбезопасности, какова их структура, чем они занимаются и какие решают задачи. Догматические установки КПСС, включавшие в себя непримиримость классовой борьбы и отрицание возможности стратегических ошибок со стороны лидеров партии, по существу, явились помехой для исторических исследований в этой области. Вместе с тем, строгая секретность ведомственной литературы объяснялась объективными требованиями конспирации в условиях противостояния двух общественно-политических систем и жестокой борьбы соответствующих спецслужб.

Традиция видеть в истории, прежде всего, узкоклассовые интересы, подчеркивать буржуазную ограниченность трудов западных ученых нанесла ущерб развитию советской историографии, ориентируя исследования на апологетическое освещение одних исторических событий и замалчивание других. Тем не менее, постепенно создавались обстоятельные работы по истории органов государственной безопасности. Они касались периодов Октябрьской революции, гражданской и Великой Отечественной войн, а также рассматривали борьбу органов ВЧК-КГБ со спецслужбами иностранных государств и зарубежными эмигрантскими организациями<sup>3</sup>. Из научных исследований в послевоенной истории органов госбезопасности можно выделить лишь небольшую часть трудов, которая была посвящена деятельности МГБ-КГБ и давала обобщенное представление об организации и работе специальной службы Советского Союза в “хрущевское десятилетие”. Это, прежде всего, диссертационное исследование В. Н. Удилова<sup>4</sup> (генерал-майора в запасе, бывшего заместителя начальника Управления КГБ СССР по линии контрразведки), который позже на этой основе написал интересные воспоминания о своей продолжительной работе в контрразведывательных органах Советского Союза<sup>5</sup>. Впервые стали достоянием общности конкретные факты из истории контрразведки СССР,

---

<sup>3</sup> Из истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии (1917–1921 гг.)...; Красная книга ВЧК...

<sup>4</sup> Удилов. 1972.

<sup>5</sup> Он же. 1994; Он же. 1998.

появились в открытой печати имена разоблаченных агентов-нелегалов, раскрыты некоторые сведения о средствах и методах работы советской спецслужбы. В. Н. Удилов проанализировал и некоторые аспекты деятельности иностранных спецслужб в борьбе с КГБ, в частности, привел примеры активного использования американской разведкой агентов из числа граждан социалистических стран на территории Советского Союза. В. Н. Удилов, как один из крупных руководителей советской контрразведки, предпринял попытку обобщить собственный опыт в борьбе с потенциальным противником в годы «холодной войны». К сожалению, автор был ограничен требованием обеспечить секретность представленного в диссертационный совет МГУ материала, поэтому в его исследовании лишь фрагментарно представлены ведомственные архивные данные, многие факты не имеют обоснованных ссылок, зачастую превалируют его воспоминания и выдержки из личного архива.

В более раскованной, публицистической и в то же время тенденциозной форме события рассматриваемого периода часто подвергались анализу зарубежными исследователями, о них писали и перебежчики из Советского Союза. Работы западных авторов к тому же долгое время оставались недоступными и были известны лишь узкому кругу специалистов в СССР. Труды по истории советских органов госбезопасности, вышедшие на Западе в 1950–80-е гг., страдают субъективизмом, во многом отрывочны и в значительной степени идеологизированы в духе антикоммунизма (особенно это касается оценок и выводов). Сообщаемые в них факты требуют весьма критического отношения и проверки по архивным документам<sup>6</sup>.

Вместе с тем, на Западе появлялись и довольно обстоятельные исследования по истории спецслужб, в том числе и по истории ВЧК-КГБ. Немецкий исследователь Макс Гунценхойзер в своей книге «История секретной разведывательной службы (шпионаж, диверсии и контрразведка)» проанализировал почти всю открытую на то время литературу по вопросам деятельности органов разведки и контрразведки различных стран мира<sup>7</sup>. Директор библиотеки современной истории Юрген Ровер (сотрудником этой библиотеки работал Гунценхойзер) в предисловии к работе выразил обоснованную надежду,

---

<sup>6</sup> Barron. 1976; Dallin. 1956; Lewytzkyj. 1967; *Idem.* 1965; Scharndorf. 1961.

<sup>7</sup> Gunzenhäuser. 1968.

что книга «будет служить нужным вспомогательным средством как для исторического исследования, так и для публицистики»<sup>8</sup>.

Несмотря на то, что эта работа была издана более тридцати лет назад, она действительно остаётся до сих пор полезным пособием для изучения истории мировых спецслужб XX века. По существу, книга Гунценхойзера является первой специальной библиографией по теме «разведка и контрразведка» (около 4000 наименований). В ней даны аннотации не только на труды западных историков, изучающих проблемы деятельности органов госбезопасности СССР, но и на те немногочисленные работы, которые вышли в Советском Союзе в форме статей и отдельных изданий, посвященных истории МГБ-КГБ в послевоенные десятилетия.

На рубеже 1980–90-х гг. историография советской разведки и контрразведки получила импульс, связанный с глубокой реорганизацией общества и государства. Начался настоящий историографический прорыв, который сопровождался демифологизацией истории отечественных спецслужб. Наметился переход исследований в другую плоскость — свободную от догм и идеологических штампов. Растущий поток публикаций открыл новый этап в осмыслении прошлого, который связан прежде всего с качественными изменениями в источниковой базе исследований и, следовательно, с качественным сдвигом в историографии. Достоянием ученых стали ранее засекреченные архивные документы, касающиеся работы органов госбезопасности, деятельности правоохранительных и партийно-государственных структур в целом. В этой связи необходимо отметить опубликованные документы МВД-КГБ, изданные полные стенограммы заседаний партийных съездов и пленумов ЦК КПСС, на которых решались и вопросы, относящиеся к компетенции органов госбезопасности<sup>9</sup>.

Особый интерес представляют новые рассекреченные документы из архивов Старой площади, Лубянки, Верховного суда и Прокуратуры СССР, которые в последние годы вводятся в оборот и в некоторой степени меняют устоявшиеся представления о взаимоотношениях

---

<sup>8</sup> Ibid. S. 3.

<sup>9</sup> См.: Хрущев. 1989; Дело Берия...; Реабилитация: Политические процессы 30–50-х годов...; Земсков. 1991; Воронин. 1993; Русская Православная Церковь в советское время...; Бугай. 1991; Старков. 1993; Лаврентий Берия: через 2-3 года я крепко исправлюсь...; Кокурин, Пожаров. 1996; Лубянка. ВЧК-КГБ. 1917–1960...; Советский Союз и венгерский кризис 1956 года...

отечественных спецслужб с партийными и государственными структурами<sup>10</sup>. Публикация ранее недоступных даже специалистам документов из партийных и чекистских архивов, начавшаяся в годы перестройки, еще активнее развернувшаяся после августа 1991 г., безусловно, способствует пониманию подлинной роли и реального места органов госбезопасности в жизни советского общества. Так, например, журнал «Исторический архив» в 1994 г. поместил на своих страницах ранее засекреченные документы советских ученых-физиков, свидетельствующих о значительной роли отечественных спецслужб в научных исследованиях по атомной энергии. В них уже по новому освещалась и деятельность координатора всего советского ядерного проекта — Л. П. Берия<sup>11</sup>. Позже упомянутые документы были включены в трехтомное фундаментальное издание «Атомный проект СССР: Документы и материалы»<sup>12</sup>. В журнале «Исторический архив» в 1996 г. впервые были опубликованы приказы министра внутренних дел Л. П. Берия, изданные весной 1953 г. под грифом «совершенно секретно»<sup>13</sup>. Во вступительной статье к этой публикации анализируется «новый курс» во внутренней политике страны, который он начал проводить после смерти Сталина, став по существу инициатором политической «оттепели». Большинство опубликованных документов опровергают устоявшиеся в историографии оценки деятельности сталинского опричника. Как ни парадоксально, но именно Л. П. Берия стал инициатором отмены указаний ЦК ВКП(б) 1937 г. и 1939 г., которые санкционировали применение мер физического воздействия к арестованным в практике НКВД-МГБ<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления...; Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев...; Советская политика в Австрии. 1945–1955 гг.; *Звягинцев, Орлов*. 2006.

<sup>11</sup> *Илизаров, Пушкарева*. 1994.

<sup>12</sup> Атомный проект СССР... Кн. 1.

<sup>13</sup> *Кокурин, Пожаров*. Указ. соч.

<sup>14</sup> В частности, в письме от 10 января 1939 г. секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, наркомам внутренних дел, начальникам УНКВД за подписью Сталина констатировалось: «...применение физического воздействия в практике НКВД допущено с 1937 г. с разрешения ЦК ВКП... ЦК ВКП считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и неразоружающихся врагов народа, как совершенно правильный и целесообразный метод». (*Воронин*. 1993. С. 2.)

Совершенно по-новому историки могут взглянуть на деятельность органов госбезопасности в постсталинскую эпоху после опубликования В. С. Христофоровым в журнале «Новая и новейшая история» документов Центрального архива ФСБ России о событиях в Германии в июне 1953 г.<sup>15</sup> В предисловии к публикуемым документам автор раскрывает роль органов госбезопасности СССР и их представителей в ГДР в урегулировании этого конфликта.

Продолжая тему участия КГБ во внутренних коллизиях социалистического лагеря, и непосредственно в рамках венгерских событий 1956 г. необходимо обратить внимание на вышедшую в 2009 г. книгу с подборкой рассекреченных документов из архивов силовых ведомств (ФСБ, МВД России) и бывшего архива КПСС (Российский государственный архив новейшей истории)<sup>16</sup>. Фундаментальная вступительная статья авторов сборника о предыстории и хронике революционного мятежа в Венгрии, позволяющая в ином ракурсе судить о деятельности органов госбезопасности СССР по «наведению порядка в стране» и активному противодействию спецслужбам стран-членов НАТО. Опираясь на публикуемые документы, исследователи подчеркивают, что «венгерская революция 1956 года» имела не только внутренние причины экономического и политического характера, но активно «подогревалась» извне.

Научную основу для изменения взгляда на одну из самых неоднозначных фигур сталинского коммунистического руководства дал вышедший в свет в 1999 г. сборник документов, связанных с разоблачением «банды Берии»<sup>17</sup>. В книге не только собраны опубликованные в разное время в различных изданиях (Известия ЦК КПСС, Источник, Исторический архив) документы, характеризующие личность «маршала с Лубянки», но и вводятся в научный оборот совершенно новые архивные источники. Подборка материалов позволяет более объективно оценить роль «главного чекиста страны» и его ведомства в исторических событиях.

Промежуточный этап реформирования силовых структур, начавшийся после ареста Л. П. Берия, анализируется в предисловии к публикуемым документам из фондов Старой площади в журнале «Ис-

---

<sup>15</sup> Христофоров. 2004. № 1.

<sup>16</sup> Венгерские события 1956 года глазами КГБ и МВД СССР...

<sup>17</sup> Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС...

торический архив»<sup>18</sup>. Авторы заостряют внимание читателей на процедуре принятия решения о выделении из МВД Комитета госбезопасности в марте 1954 г., о решающей роли Президиума ЦК КПСС в этом вопросе, еще раз подчеркивается подчиненность исполнительной и законодательной власти партийному аппарату в деле создания и функционирования отечественной спецслужбы. Со всей очевидностью понятна схема назначения председателя КГБ — генерала И. А. Серова, кандидатура которого была предложена Хрущевым по принципу личной преданности и обеспечивала серьезную поддержку последнему в предстоящей внутрипартийной борьбе.

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. издательство международного фонда «Демократия» опубликовало ряд фундаментальных сборников с рассекреченными архивными документами ЦК КПСС, касающихся деятельности органов госбезопасности в середине XX века<sup>19</sup>. Новые документы дают более полное представление о взаимоотношении ЦК партии и органов безопасности, роли отечественных спецслужб в осуществлении внутренней и внешней политики советского государства, о структуре МГБ-КГБ, о руководителях чекистского ведомства и т.д.

Несколько последних публикаций фонда «Демократия» в 2007–2009 гг. — документы о Н. С. Хрущеве или из его личного фонда<sup>20</sup>. Выступления Первого секретаря ЦК КПСС на совещаниях руководителей силовых структур помогают понять те цели и задачи, которые предстояло решить «филиалу партии» в деле ускоренного строительства коммунизма в СССР. Именно как разновидность партийных структур рассматривал Никита Сергеевич органы госбезопасности. Такой постановкой вопроса был обусловлен последующий строгий контроль за деятельностью КГБ со стороны ЦК КПСС, а также неуклонное стремление административного отдела ЦК следить за кадровым перемещением в отечественных спецслужбах, за «чистотой партийной линии» в их рядах. Документы и комментарии к материалам руководителя партии и правительства позволяют по

---

<sup>18</sup> Афиани, Панина, Пожаров. 2002. № 3.

<sup>19</sup> Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы...; Реабилитация: как это было. Т. 1-2; Лубянка. ВЧК-КГБ. 1917–1991...; Лубянка. Сталин и МГБ СССР. Март 1946 – март 1953...

<sup>20</sup> Никита Хрущев. 1964. Стенограммы пленумов ЦК КПСС и другие документы...; Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени...

новому взглянуть на роль КГБ в смещении Н. С. Хрущева с властного олимпа в октябре 1964 г., еще раз убедиться в том, что А. Н. Шелепин и В. Е. Семичастный (бывший и настоящий на тот период председатель КГБ) и ведомство, которое стояло за ними, сыграли решающую роль в заговоре против Первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР.

Расширение документальной основы истории спецслужб отразилось на содержании и формах научного сотрудничества, получивших развитие в последние годы. С участием органов МБ-ФСК-ФСБ России был проведен ряд конференций и круглых столов по вопросам работы структур безопасности в прошлом, настоящем и будущем. По их итогам опубликованы материалы, которые дают достаточно полное представление о работе правоохранительных органов в системе обеспечения безопасности государства не только в прошедшие годы, но и на современном этапе<sup>21</sup>.

Например, в «Белой книге российских спецслужб», вышедшей в двух изданиях 1995 г. и 1996 г., впервые собрана информация о проблемах и достижениях российских государственных органов специального назначения. Работа основана на материалах выступлений на конференции ученых и практиков из ФСБ, МВД, службы налоговой полиции, государственного таможенного комитета и других специализированных учреждений. В ней анализируются проблемы спецслужб современной России, их роль в становлении нового демократического государства, рассматриваются вопросы изменения российского законодательства и соответственно компетенции силовых структур. Анализируются также исторические аспекты деятельности КГБ. Исходя из того, что одним из важнейших условий в процессе формирования и развития органов безопасности России является учет исторического опыта, авторы «Белой книги...» проводят определенные параллели между прошлым и настоящим, сопоставляют яркие и трагические страницы истории советских и российских спецслужб, делают выводы, в которых сегодня нуждаются не только оперативные сотрудники, но и политические лидеры.

В новый историографический период наметилась тенденция к преодолению противоречий между «ведомственными» и «общегражданскими» учеными. В этом плане огромную роль сыграло «Общест-

---

<sup>21</sup> См.: КГБ: вчера, сегодня, завтра...; Белая книга российских спецслужб.

во изучения истории отечественных спецслужб». В декабре 1997 г. руководство Центра общественных связей и Академия ФСБ России впервые провело международную конференцию по исторической тематике. Наряду с представителями российских спецслужб (ФСБ, СВР, ФПС) в ней участвовали историки академических ВУЗов России, гости из стран СНГ. Исторические чтения на Лубянке стали традицией<sup>22</sup>.

Преодоление ведомственной корпоративности и разобщенности позволили вывести исследования на новый уровень. С середины 1990-х гг. появились первые открытые публикации ученых-чекистов, посвященные истории МГБ-КГБ<sup>23</sup> и отдельным направлениям в послевоенной деятельности спецслужб<sup>24</sup>, в том числе и на региональном уровне<sup>25</sup>. Эти книги представили материал, позволяющий показать наиболее важные аспекты работы «острого инструмента» государственной власти, который обеспечивал советское политическое руководство информацией о существующих внутренних и внешних угрозах, стоял на страже границ и интересов своей страны. Однако эти работы написаны в учебно-методическом ключе, в них по-прежнему доминирует историко-правовой аспект деятельности органов госбезопасности. Разделы, которые касаются послевоенной истории МГБ-КГБ, освещены фрагментарно. Наиболее полно раскрыты опять же периоды довоенной и военной истории.

Некоторые проблемы деятельности органов госбезопасности СССР в 1953–1964 гг. рассматриваются в научной литературе, посвященной вопросам политической стратегии КПСС. Историки, анализирующие внутривнутриполитические отношения в СССР, закономерно касались взаимоотношений партии и органов КГБ, поскольку в последних лидерах КПСС видели «вооруженный отряд партии»<sup>26</sup>.

Открытых научных трудов, посвященных истории отечественных спецслужб в годы «хрущевской оттепели», опубликованных профессиональными сотрудниками спецслужб существует совсем

---

<sup>22</sup> См.: Исторические чтения на Лубянке. 1997 год...; Исторические чтения на Лубянке. 1998 год...

<sup>23</sup> Коровин. 1998.

<sup>24</sup> Боярский, Борискин., Бурдужук и др. 1998.

<sup>25</sup> Воронцов. 1998; Из истории спецслужб Бурятии...

<sup>26</sup> XX съезд КПСС и его исторические реальности...; Зубкова. 1993; Власть и оппозиция...; Пихоя. 1998; Он же. 2009; Козлов. 1999.

немного<sup>27</sup>. Заметный след оставили некоторые коллективные работы, изданные в 1990–2000-е гг. и характеризующие с новых методологических позиций историю организации и деятельности органов безопасности в исследуемый период<sup>28</sup>. Однако, на наш взгляд, контрразведывательная и разведывательная составляющие в деятельности органов МГБ-КГБ, глубинные процессы в отечественных спецслужбах, их профессиональная сущность и внутриведомственный инструментарий — по объективным причинам — будут предметом, прежде всего, закрытых исследований, имеющих гриф секретности.

Многие аспекты затрагивались в мемуарах и интервью бывших государственных и партийных деятелей Советского Союза, опубликованных в последние годы<sup>29</sup>. Их воспоминания ценны, прежде всего, с точки зрения личного участия в судьбоносных событиях и в решении вопросов, связанных с органами госбезопасности. Высшее партийное и государственное руководство в зависимости от сложившихся внутриведомственных условий и ситуации на международной арене определяло облик и характер работы органов разведки и контрразведки. Так, например, воспоминания Л. М. Кагановича дают дополнительную информацию о действительной роли органов госбезопасности в критический для Н. С. Хрущева момент в июне 1957 г. Именно председатель КГБ генерал И. А. Серов вместе с министром обороны маршалом Г. К. Жуковым спасли Первого секретаря ЦК от неминуемого политического краха. Мемуары А. И. Микояна помогают глубже разобраться в кулуарных интригах ЦК партии, которые в итоге привели в декабре 1958 г. к смене руководства КГБ и к началу крупномасштабных преобразований в силовых структурах.

О работе КГБ в 1950–60-е гг. упоминали и политические лидеры Запада, находившиеся у власти во времена “холодной войны” (Д. Эйзенхауэр, Д. Кеннеди, В. Брандт), а также бывшие руководители и сотрудники спецорганов, как социалистического<sup>30</sup>, так и капитали-

<sup>27</sup> Коровин. 1998; Хлобустов. 2005; Он же. 2009; Федосеев. 2002; Удилов. 1994; Разведчики и шпионы...

<sup>28</sup> Белая книга российских спецслужб...; Воронцов. 1999; Государственная безопасность России: история и современность...

<sup>29</sup> Чуев. 1991; Он же. 1992; Шелест. 1994; Мухитдинов. 1994; Байбаков. 1998; Хрущев. 1999; Микоян. 1999; Каганович. 2003.

<sup>30</sup> Семичастный. 2002; Крючков. 1997; Он же. 2004; Он же. 2006; Шебаршин. 1992; Он же. 1994; Алидин. 1997; Бобков. 1995; Он же. 2006; Вольф. 1998.

стического лагеря<sup>31</sup>, организаторы разведывательной и контрразведывательной деятельности на государственном уровне.

С исчезновением идеологической цензуры особо ценными трудами по истории МГБ-КГБ (и в то же время источниками) могут стать появившиеся в последние годы воспоминания сотрудников органов госбезопасности СССР, позволяющие из первых рук узнать о тех проблемах органов безопасности в условиях “холодной войны”. Многие годы ветераны разведки и контрразведки были немногословны и только в 1990-х они стали охотно делиться информацией о деликатных и строго засекреченных вопросах прошедшего времени<sup>32</sup>. Иногда такие воспоминания выходят в форме записей бесед с ветеранами КГБ, которые характеризуют события истории с точки зрения их непосредственных свидетелей и участников<sup>33</sup>. Порой, в мемуарной литературе можно найти объяснение многим загадочным фактам, десятилетиями покрытым завесой тайны<sup>34</sup>. Вместе с тем, по мнению историков спецслужб, в воспоминаниях руководителей разведывательных и контрразведывательных органов заметно стремление приукрасить свою биографию, а иногда и исказить отдельные эпизоды. Бывает также, что бывшие начальники пытаются приписать себе заслуги своих подчиненных<sup>35</sup>.

Книги руководителей спецслужб Запада интересны для исследователей тем, что именно они воплощали в жизнь стратегические планы политиков, решали вопросы, связанные с направленностью деятельности разведки и контрразведки своих стран против СССР. Оценка деятельности КГБ со стороны тех, на кого эта деятельность

---

<sup>31</sup> Гелен. 1999; Клайн. 1989; Даллес. 2000; Он же. 2004.

<sup>32</sup> Алидин. 1997; Бобков. 1995; Он же. 2006; Брусницын. 2000; Гераскин. 2000; Николаев. 2005; Петкель. 2005; Редченко. 2008.

<sup>33</sup> Чуев. 1996; Долгополов. 1997.

<sup>34</sup> Например, в воспоминаниях генерал-майора М. С. Докучаева, долгое время работавшего в структурах 9-го Управления КГБ (охрана высокопоставленных должностных лиц партии и правительства), имеется интересное объяснение субъективной неприязни Н. С. Хрущева к Сталину. По мнению автора, это, в свою очередь, объясняет настойчивое стремление Хрущева сделать доклад о культе личности на XX съезде КПСС. В свое время Сталин не помог Хрущеву спасти от смертного приговора суда его сына — старшего лейтенанта, летчика Леонида Хрущева, который совершил уголовное преступление в годы Великой Отечественной войны. См.: Докучаев. 1995.

<sup>35</sup> Коваленко. 1997.

была направлена, дает важную информацию для исторического анализа и объективного освещения истории органов госбезопасности.

Определенный интерес представляет стремление некоторых энтузиастов на региональном уровне собрать по крупицам факты из истории становления и деятельности местных органов госбезопасности, систематизировать богатый опыт, накопленный предшествующими поколениями чекистов-профессионалов в отдельно взятых управлениях ФСБ. К сожалению, тираж таких книг очень мал<sup>36</sup>.

Заслуживает отдельного рассмотрения историография внешней разведки Советского Союза. Противоречивость оценок деятельности Первого главного управления КГБ (внешнеполитическая разведка) и Главного разведывательного управления Генерального штаба (военная разведка) заключаются в том, что о достижениях советских разведчиков можно судить лишь по их провалам. Специфика предмета исследования еще многие десятилетия не позволит ученым воспользоваться архивами СВР и ГРУ. Полновесные и наиболее объективные выводы об успехах разведки в этот период еще предстоит сделать в будущем. Все прекрасно знают о достижениях людей, которые стали легендами советской разведки: Кима Филби, Джорджа Блейка, Конона Молодого, Рудольфа Абеля и др. Результаты их работы свидетельствуют о высоком профессионализме сотрудников спецслужбы СССР. Бывшие «рыцари плаща и кинжала» вносят определенную лепту в разработку исторических проблем разведки, ставшей неотъемлемой частью их жизни. Воспоминания советских агентов, действовавших за рубежом, позволяют приоткрыть завесу тайны над крупнейшими разведоперациями середины XX века, вводят читателя в духовный мир разведчика, мотивы его действий, нормы поведения<sup>37</sup>.

Значительное место в историографии советской разведки занимают мемуары ветеранов Первого главного Управления КГБ СССР, тех людей, кто организовывал проникновение в тайные замыслы противника. Книги-воспоминания, как правило, написаны на основе обширной информации, которой в свое время располагали бывшие ру-

---

<sup>36</sup> Алексеев. 1997; На южном форпосте России...; Верой и правдой...; Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области...; Безопасность Родины — выбор, долг, призвание...; Служение Отечеству...; Осипов, Харламов. 2007; Доверено охранять Отечество...; В авангарде отечественных спецслужб...

<sup>37</sup> Блейк. 1991; Я шел своим путем...; Колосов, Молодой. Мертвый сезон...

ководители разведки СССР различных рангов, в них использованы весьма записи из авторских архивов<sup>38</sup>. Однако источники такого рода иногда грешат субъективизмом и искажением фактов. Главное внимание здесь уделяется тем событиям, в которых авторы принимали непосредственное участие. Порой в печати можно найти и официальные опровержения представителей Службы внешней разведки России на те или иные сенсационные разоблачения бывших разведчиков<sup>39</sup>.

Значительный вклад в историографию спецслужб внес коллектив авторов, профессиональных разведчиков из СВР, подготовивший 6-томное издание «Очерки истории российской внешней разведки». Первые 4 тома под редакцией Е. М. Примакова и В. И. Трубникова вышли в свет 1995–99 гг.<sup>40</sup>. Периоду “холодной войны” посвящен 5-й том, вышедший в 2003 г. В нем раскрывается работа «легальных» и нелегальных резидентур КГБ и освещаются биографии известных советских разведчиков, действовавших в 1945–1965 гг. Однако, «Очерки...» не оправдали ожидания историков. Избранный авторами художественно-документальный жанр сделал возможным широкое использование важных документов без соответствующего научного аппарата, что серьезно снижает научную ценность издания.

В последнее время и на Западе появляются все новые работы, в которых авторы предпринимают попытки с современных позиций проанализировать сложные периоды истории советских спецслужб. Здесь стоит отметить энциклопедическую двухтомную историю разведки, вышедшую из под пера главного летописца спецслужб Роже Фалиго<sup>41</sup>. Автор более 30-ти капитальных трудов, посвященных разведке разных стран, в соавторстве с Р. Коффер, анализирует историю разведслужб мира, в том числе и советской разведки. Учитывая энциклопедические познания Фалиго в сфере шпионских реалий, его оценка достижений и неудач СССР на разведывательном поприще небезынтересна. По мнению французского историка, КГБ оказался на высоте в годы карибского кризиса, когда руководство советской раз-

---

<sup>38</sup> См.: Дроздов. 1994; Он же. 2005; Судоплатов. 1997; Он же. 1997; Кирпиченко. 1993; Он же. 1998; Модин. 1997; Любимов. 1998; Феклисов. 1994; Он же. 1999; Громушкин. 2002; Григорьев. 2004; Леонов. 2005; Черкашин, Файфер. 2008.

<sup>39</sup> Лесков. 1994.

<sup>40</sup> См.: Очерки истории российской внешней разведки...

<sup>41</sup> См.: Фалиго Р., Коффер Р. 1997–1998.

ведки смогло точно спрогнозировать решения американской администрации и сделать верный анализ возникшей ситуации. Благодаря развединформации в конечном итоге удалось избежать термоядерной войны. На данном этапе внешнеполитическая разведка СССР оказалась на высоте, она объективно и качественно информировала свое правительство для принятия политически взвешенного, грамотного и оптимального решения. Что касается стратегических ошибок КГБ во внешнеполитических делах, то непростительной оплошностью, по мнению Фалиго, была неверная оценка обстановки в Китае в конце 1950-х гг., когда советские разведчики дали неправильный анализ положения дел в этой великой азиатской стране. Последствия просчетов известны: Китай надолго вышел из сферы влияния Советского Союза<sup>42</sup>. Справедливости ради стоит заметить, что вина ПГУ КГБ в этом случае минимальна, поскольку китайское государство после прихода к власти коммунистической партии стало ближайшим союзником СССР. Руководители советской разведки выполняли политические установки партийно-государственного руководства, принимая активное участие в создании и развитии китайских спецслужб. После того как достоянием китайцев стали расшифрованные методы работы и организационные принципы советской разведки, её силы и средства, говорить о получении разведывательных данных на другом этапе советско-китайских отношений уже не имело оперативного смысла. Стратегический провал внешней политики Советского государства на китайском направлении в 1960-е гг. был закономерен.

Труды западных историков, несмотря на их фундаментальность, по-прежнему грешат фактическими неточностями и искажениями. Так, например, Р. Фалиго и Р. Коффер во «Всемирной истории разведывательных служб» (Т. 2, ч. I, с. 11) перепутали инициалы руководителя советской спецслужбы (вместо И. А. Серов — И. И. Серов); кроме того, они утверждают, что он умер на своем посту в 1962 г. По Дж. Шектеру и П. Дерябину, И. А. Серов «запил и, судя по сообщениям, покончил жизнь самоубийством, застрелившись в одном из арбатских переулков после того, как его исключили из Коммунистической партии в 1965 г. вслед за смещением с поста Хрущева»<sup>43</sup>. А вот версия К. Эндрю и О. Гордиевского: «После разоблачения Пеньковского в

---

<sup>42</sup> Коваленко. Шпионы нужны, чтобы избежать войны...

<sup>43</sup> Шектер, Дерябин. 1993. С. 191.

опале оказался его собутыльник (!) — генерал Серов, бывший председатель КГБ. После того, как Пеньковский был арестован, Серова сняли с должности начальника ГРУ. Вскоре, после тяжелого запоя, он застрелился в одном из арбатских дворов. Единственным сообщением о его смерти была небольшая заметка, подписанная анонимной группой бывших товарищей<sup>44</sup>. На самом деле первый председатель КГБ умер, будучи на пенсии и в преклонном возрасте в 1990 г.<sup>45</sup>

Определенный интерес представляет новая работа ведущего специалиста библиотеки Конгресса США по истории СССР Эми Найт. Проанализировав ряд документов из бывших секретных архивов СССР, Найт предприняла попытку написать полномасштабную биографию одного из самых заметных деятелей сталинского окружения — Л. П. Берии<sup>46</sup>. Раскрывая причины политического взлета Берии, феномен его восхождения к вершинам власти, автор анализирует роль и место органов госбезопасности не только в судьбе одного из членов высшего партийно-государственного руководства СССР, но и в политической системе всего Советского государства. В работе Найт нет и тени сомнения в том, что Берия был знаковой фигурой как в сталинское время, так и в первые месяцы после смерти «вождя всех народов». Автор доказывает, что Берия, являясь одним из организаторов массового террора в стране, фактически, стал впоследствии реформатором. Подобная точка зрения в последнее время находит определенную поддержку и у ряда российских исследователей. Это не первая работа Найт, в которой она касается проблем истории органов госбезопасности Советского Союза<sup>47</sup>.

Как это ни парадоксально, но более скрупулезное изучение истории советских органов госбезопасности приводит к нарушению дисбаланса между гласностью и конспирацией и следовательно, приводит к нанесению ущерба национальным интересам государства. Поэтому анализ закрытой источниковой базы спецслужб имеет строго очерченные рамки, особенно если это касается работы в органах КГБ конкретной личности. В этой связи несколько слов нужно

<sup>44</sup> Эндрю, Гордиевский. 1992. С. 481.

<sup>45</sup> Об И. А. Серове см. подробнее: Конев. 2005. Т. 2.; Разведка и контрразведка в лицах...; История службы в лицах и биографиях... 1998. № 1-2. С. 32; Они руководили ГРУ...; Петров. 2005.

<sup>46</sup> Knight. 1993.

<sup>47</sup> Idem. 1988.

сказать о вышедших за последние два десятилетия книгах перебежчиков, посвященных послевоенной истории МГБ-КГБ. Эти книги активно используются в научном обороте, однако многое в них остается бездоказательным и субъективным.

Изданная в 1999 г. в Великобритании объемом в 1000 страниц книга перебежчика Митрохина стала сенсацией не только в истории советской разведки и контрразведки, но и информационным источником в деятельности западных спецслужб в поиске следов советской разведки<sup>48</sup>. Откровения «летописца» пролили свет на многие мероприятия КГБ, позволили заглянуть в святая святых советской спецслужбы — сведения об агентурном аппарате, что не могло не сказаться на разоблачениях бывших агентов ПГУ КГБ на Западе. Около сотни людей, сотрудничавших с советской разведкой, оказались под колпаком спецслужб. Только в одной Германии «архивы Митрохина» дали материал по меньшей мере для пятидесяти расследований. Десятки важнейших, в том числе и приостановленных ранее дел вновь «закрутились» в Соединенных Штатах и Великобритании<sup>49</sup>.

Немаловажное значение в плане формирования адекватного исторической действительности представления российского общества о деятельности органов госбезопасности имеют издания научно-популярного и справочного характера. В то же время они расширяют жанровое и познавательное историографическое поле. Так, в книгу-альбом «Лубянка» вошли очерки и архивные документы, а также иллюстративные материалы, значительная часть которых опубликована впервые. В разделе, посвященном послевоенной истории советских органов госбезопасности, рассказывается о наиболее известных операциях МГБ-КГБ, об оперативных играх нашей контрразведки с ведущими разведками стран Запада, которые привели к разоблачению крупных агентов западных спецслужб. Многочисленные фотографии придают этой работе дополнительный интерес<sup>50</sup>. В 2008 г. на основе материалов Центрального архива ФСБ России впервые были опубликованы документальные очерки по истории военной контрразведки в контексте развития государства. Красочно иллюстриро-

---

<sup>48</sup> Andrew, Mitrokhin. 1999.

<sup>49</sup> Богомолов. 1999. № 3. С. 5; Самохоткин. 2005. 29 июня.

<sup>50</sup> В 2007 г. книга выдержала повторное издание. См.: Лубянка: из истории отечественной контрразведки...

ванное двухтомное издание во многом дополняет сведения исследователей в области истории становления и эволюции особых отделов ВЧК-КГБ, содержит интересные автобиографические сведения о руководителях чекистского ведомства со дня его основания<sup>51</sup>.

Определенную лепту в разработку исторической проблематики вносят и периодические издания. С 1992 г. под эгидой Центра общественных связей МБ РФ (ныне ЦОС ФСБ России) начал издаваться публицистический, историко-художественный журнал «Служба безопасности», в котором публиковались документальные материалы, статьи, воспоминания, касающиеся работы спецслужб России и других стран мира. Значительное место в этом издании уделялось истории разведки и контрразведки<sup>52</sup>. Кроме того, публикации по истории МГБ-КГБ можно найти на страницах международной независимой газеты «Новости разведки и контрразведки», в рубриках «Независимого военного обозрения» (приложение к «Независимой газете») и др.

Нужно сказать и о тенденции в исторической литературе, которая появилась на закате перестройки, в период нарастающей эйфории начала 1990-х гг., когда была предпринята мощная атака на КГБ, и стало модным связывать все беды государства с деятельностью его спецслужбы. Многие публицисты, писатели, журналисты не смогли устоять перед соблазном внести свою лепту в окончательное разрушение «монстра-КГБ»<sup>53</sup>. Тенденция, в которой господствует идея о гипертрофированном репрессивном механизме КГБ, который как государство в государстве существовал сам по себе и наводил ужас по всей стране, существует и поныне. Безусловно, история КГБ изобилует трагическими страницами, однако, в ней не все так однозначно и просто, как кажется на первый взгляд. Каково было советское государство, таковы были и органы, обеспечивающие его безопасность и стабильность. Использовать только черные краски в исследо-

<sup>51</sup> Военная контрразведка...

<sup>52</sup> *Пауэрс*. 1993. № 3. С. 53-67; Тайны под вывеской «арбатчаса»...; 30 лет спустя (интервью с генералом В. Семичастным). 1997. № 3-4. С. 9-13; История службы в лицах и биографиях. 1998. № 1-2. С. 30-35; История спецслужб: мифы и реальность. 1998. № 3-4. С. 26-29. К сожалению, в начале 1999 г. журнал из-за финансовых трудностей прекратил свое существование.

<sup>53</sup> См., напр., красноречивые подзаголовки книги Е. Альбац: «Побудительная сила страха»; «Стукачи»; «Палачи и жертвы»; «Отрицательная селекция», и т.д. — *Альбац*. 1992.

вательской работе по истории советской спецслужбы — значит заведомо упрощать и уже на новый лад искажать историческую правду.

В целом следует отметить, что подготовка такого рода работ должна опираться на научный анализ фактического материала. Использование публицистической литературы, как и воспоминаний бывших диссидентов, которые в прошлом сами были объектом исследований со стороны органов госбезопасности по политическим мотивам (репрессиям подверглись нередко и родственники этих авторов)<sup>54</sup>, должно быть критическим. Отдельные факты и оценки в названных работах, касающиеся организации и деятельности органов государственной безопасности СССР в 1953–1964 гг., представляют интерес для исследователя, способны обогатить и расширить наши представления о деятельности КГБ на конкретных участках работы. Вместе с тем, в этих трудах, как правило, весьма слаба источниковая база, в большой степени над авторами довлеет конъюнктура дня, сильный и вполне понятный эмоциональный накал ограничивает возможности непредвзятого подхода<sup>55</sup>.

На современном этапе развития исторической науки анализ деятельности институтов партийно-государственного аппарата СССР просто необходим. Прежде всего, это касается истории КГБ. Без изучения проблем взаимодействия внутренних механизмов советской власти невозможно вскрыть все закономерности развития советского государства. Именно здесь находится один из главных ключей к разгадке причин длительного существования и стабильного функционирования однопартийной политической системы в СССР.

Таким образом, объективную историю органов государственной безопасности СССР в один из самых переломных и противоречивых периодов развития страны еще предстоит написать. При этом необходимо шире использовать и такой важный источник, как советская юридическая литература.

Послевоенная история советской спецслужбы разработана менее всего. Небольшие сроки давности событий затрудняют работу исследователей в этом направлении. Возможно, с течением времени тема развития и деятельности органов госбезопасности СССР в се-

---

<sup>54</sup> Алексеева. 1992; Геллер, Некрич. 1995; Григоренко. 1997; Новодворская. 2009.

<sup>55</sup> Млечин. Председатели КГБ...; Он же. История внешней разведки...

редине — второй половине XX века станет для историков более привлекательной. Представляются очень важными в этом плане научные изыскания «ведомственных» историков, знающих изнутри особенности работы своей спецслужбы, характер её деятельности, самое главное — владеющих нужной информацией.

В заключение хотелось бы отметить нарастающий поток информационных сведений о деятельности отечественных спецслужб. Прилавки магазинов буквально завалены книгами по этой тематике. Разобраться с таким валом литературы достаточно трудно и еще труднее найти достойные разработки по истории спецслужб. Путеводитель в этом бескрайнем море информации отсутствует, и назрела острая необходимость создания сводного библиографического справочника или тематического каталога книг по истории органов безопасности.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

- 30 лет спустя (интервью с генералом В. Семичастным) // Служба безопасности. 1997. № 3-4. С. 9-13.
- Алексеев Е. Е.* Признаю виновным... Служба безопасности республики Саха (Якутия). Исторический очерк. М.: Концерн «ЛР». 1996. 160 с.
- Алексеева Л. М.* История инакомыслия в СССР. Новейший период. Вильнюс-Москва: «Весть», 1992. 280 с.
- Алидин В. И.* Государственная безопасность и время (1951–1986). М.: «Ветеран МП», 1997. 400 с.
- Альбац Е. М.* Мина замедленного действия: Политический портрет КГБ. М.: РУССЛИТ, 1992. 416 с.
- Атомный проект СССР: Документы и материалы. В 3-х тт. / Под общ. ред. Л. Д. Рябова. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 1. Министерство по атомной энергии / Отв. сост. Г. А. Гончаров. Саров, РФЯЦ-ВНИИЭФ, 1999. 719 с.
- Афиани В. Ю., Панина А. Л., Пожаров А. И.* «Честно служить партии». Постановление Президиума ЦК КПСС об образовании КГБ при Совете Министров СССР. 1954 г. // Исторический архив. 2002. № 3. С. 3-28.
- Байбаков Н. К.* От Сталина до Ельцина. М.: ГазОйл пресс, 1998. 352 с.
- Безопасность Родины — выбор, долг, призвание: Из истории органов ВЧК — ФСБ по Кабардино-Балкарии / Автор-сост. А. В. Казаков. Нальчик: «Полиграфсервис и Т», 2003. 128 с.
- Белая книга российских спецслужб / Под ред. Ю. Д. Новикова. 2-е издан. доп. М.: Обозреватель, 1996. 272 с.
- Белая книга российских спецслужб / Под ред. А. И. Подберезкина. М.: Обозреватель, 1995. 272 с.
- Берия: конец карьеры / Сост. и общ. ред. В. Ф. Некрасова. М., Политиздат. 1991. 416 с.
- Блейк Дж.* Иного выбора нет / Пер. с англ. М.: Междунар. отношения, 1991. 320 с.

- Бобков Ф. Д. КГБ и власть. М.: Ветеран-МП, 1995. 382 с.
- Бобков Ф. Д. Последние двадцать лет: Записки начальника политической контрразведки. М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2006. 320 с.
- Богомолов П. Я работала ради будущего — социализма // Мир за неделю. 1999. № 3. С. 5.
- Боярский В. И., Борискин В. И., Бурдужук В. И. и др. На страже границ Отечества. История пограничной службы. М.: Граница. 1998. 607 с.
- Брусицын Н. А. Кто подслушивает президентов (От Сталина до Ельцина). М.: Вита-Пресс, 2000. 416 с.
- Бугай Н. Ф. Л. Берия — И. Сталину: «Согласно Вашему указанию...». М.: «АИРО-XX». 1995. 322 с.
- В авангарде отечественных спецслужб. 90 лет Управлению ФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области / Автор-сост. С. В. Чернов. М., Русь. 2008. 160 с.
- Венгерские события 1956 года глазами КГБ и МВД СССР: Сб. документов / Глав. ред. Н. Ф. Самохвалов, ред. Ю. Н. Моруков, А. П. Аристов; сост.: А. А. Зданович, В. К. Былинин, В. К. Гасанов, В. И. Коротаев, В. Ф. Лашкул М.: Объединенная редакция МВД России, Общество изучения истории отечественных спецслужб, 2009. 520 с.
- Верой и правдой. ФСБ. Страницы истории. (Управление ФСБ России по Ярославской области). Ярославль, НЮАНС, 2001, 528 с.
- Викторов Б. Л. Шпионы под маской туристов. М., Военное издательство МО СССР. 1963. 56 с.
- Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия / Под ред. В.В. Журавлева, О.В. Волобуева, С.В. Кулешова и др. М., РОССПЭН, 1995. 400 с.
- Военная контрразведка. История, события, люди / В. С. Христофоров, С. А. Коренков, А. Ю. Бондаренко и др. в 2-х кн. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. Кн. 1. 256 с. Кн. 2. 288 с.
- Вольф М. Игра на чужом поле. 30 лет во главе разведки / Пер. с нем. М.: Международные отношения. 1998. 392 с.
- Воронин Н. В соответствии с указанием ЦК ВКП (б)... // Служба безопасности. 1993. № 5-6. С. 2.
- Воронцов С. А. Спецслужбы России. Учебник. Ростов н/Д: «Феникс», 2008. 511 с.
- Воронцов С. А. Правоохранительные органы и спецслужбы Российской Федерации. История и современность. Ростов н/Д.: Феникс. 1999. 704 с.
- Всесоюзное совещание руководящих работников органов государственной безопасности // Правда. 1959. 18 мая.
- Гелен Р. Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии. 1942–1971 / Пер. с нем. М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 1999. 427 с.
- Геллер М. Я., Некрич А. М. Утопия у власти. История Советского союза с 1917 года до наших дней. В 3-х кн. М.: Издательство «МИК», 1995. Кн. 2. 432 с.
- Гераскин Б. В. За семью печатями. М., Междунар. Отношения, 2000. 288 с.

- Государственная безопасность России: история и современность / Под общ. ред. Р. Н. Байгузина. М.: РОССПЭН, 2004. 815 с.
- Григоренко П. Г.* В подполье можно встретить только крыс. М.: Звенья, 1997. 640 с.
- Григорьев Б. Н.* Повседневная жизнь советского разведчика, или Скандинавия с черного хода. М.: Мол. Гвардия, 2004. 417 с.
- Громушкин П. Г.* Разведка: люди, портреты, судьбы. М.: «Добросвет-2000». 2002. 240 с.
- Даллес А.* Асы шпионажа / Пер. с англ. М.: Центрполиграф, 2004. 445 с.
- Даллес А.* ЦРУ против КГБ. Искусство шпионажа / Пер. с нем. М.: Центрполиграф, 2000. 427 с.
- Дело Берия. Пленум ЦК КПСС — 2-7 июля 1953 года (стенографический отчет) // Известия ЦК КПСС. 1991. № 1. С. 139-214. № 2. С. 141-208.
- Доверено охранять Отечество (Из истории органов безопасности в Вологодском крае) / Под ред. М. А. Безнина. Вологда: ВГПУ, 2008, 584 с.
- Докучаев М. С.* Москва. Кремль. Охрана. М., Бизнес-пресс, 1995. 240 с.
- Долгополов Н.* Правда полковника Абеля. Пенза: ТОО ИРА «Комсомолка ПЛЮС», 1997. 140 с.
- Дроздов Ю. И.* Вымысел исключен (записки начальника нелегальной разведки). М.: «Арстиль-Полиграфия». 2005. 608 с.
- Дроздов Ю. И.* Нужная работа (записки разведчика). М.: ВладДар, 1994. 196 с.
- Звягинцев А. Г., Орлов Ю. Г.* Заложники вождей. Российские и советские прокуроры. XX век. 1954–1992 гг. М.: РОССПЭН, 2006. 648 с.
- Земсков В. Н.* ГУЛАГ: Историко-социологический аспект // Социологические исследования. 1991. 5. С. 3-18; № 6. С. 10-27; № 7. С. 3-17.
- Зубкова Е. Ю.* Общество и реформы. 1945–1964 гг. М.: Россия молодая, 1993. 200 с.
- Из истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии (1917–1921 гг.) (сборник документов) / Под ред. Г. А. Белова, А. Н. Куренкова, А. И. Логиновой и др. М.: Госполитиздат, 1958. 289 с.
- Из истории спецслужб Бурятии. Материалы науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 1997.
- Илизаров С. С., Пушкарева Л. И.* Берия и теория относительности // Исторический архив. 1994. № 3. С. 215-223.
- Исторические чтения на Лубянке. 1997 год. Российские спецслужбы: история и современность. Москва; Великий Новгород: ИПЦ НовГУ, 1999. 119 с.
- Исторические чтения на Лубянке. 1998 год. Российские спецслужбы на переломе эпох: конец XIX века – 1922 год. Москва; Великий Новгород: ИПЦ НовГУ, 1999. 123 с.
- История службы в лицах и биографиях // Служба безопасности. 1998. № 1-2. С. 30-35.
- История спецслужб: мифы и реальность // Служба безопасности. 1998. № 3-4. С. 26-29.
- Каганович Л. М.* Памятные записки. М.: ВАГРИУС, 2003. 224 с.
- КГБ: вчера, сегодня / Автор-сост. Р. А. Кашапов. Казань: «Экополис», 1997. 96 с.

- КГБ: вчера, сегодня, завтра: III междунар. конф., 1-3 окт. 1993 г.: Докл. и дискуссии. М.: Знак-СП, 1994. 255 с.
- Кирпиченко В. А.* Из архива разведчика. М.: Международные отношения, 1993. 334 с.
- Кирпиченко В. А.* Разведка: лица и личности. М.: «Гея». 1998. 400 с.
- Клайн Р.* ЦРУ от Рузвельта до Рейгана / Пер. с англ. N.Y.: Liberty publishing house, 1989. 412 с.
- Коваленко Ю.* Шпионы нужны, чтобы избежать войны. (О закулисной жизни разведок «Новым Известиям» рассказывает летописец спецслужб Роже Фалиго) // Новые Известия. 1997. 11 декабря.
- Козлов В. А.* Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев. Новосибирск, Сибирский хронограф. 1999. 416 с.
- Кокурин А. И., Пожаров А. И.* «Новый курс» Л.П. Берия // Исторический архив. 1996. № 4. С. 132-164.
- Колосов Л., Молодой Т.* Мертвый сезон: конец легенды. М.: Коллекция «Совершенно секретно». 1998, 224 с.
- Конев В. Н.* Герои без золотой звезды. Библиографический справочник / Под ред. М. В. Музалевского, О. Л. Деревянко, в 2-х тт. М.: РИЦ «Ковалеръ», 2005. Т. 1. 194 с. Т. 2. 196 с.
- Коровин В. В.* История отечественных органов безопасности. Учебное пособие. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА — М., 1998. 256 с.
- Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев. 1953–1982 гг. Рассекреченные документы Верховного суда и Прокуратуры СССР / Сост. В. А. Козлов, О. В. Эдельман, Э. Ю. Завадска. М.: Материк, 2005. 432 с.
- Красная книга ВЧК / Под ред. А. С. Велидова. В 2-х тт. М.: Политиздат, 1989.
- Крючков В. А.* Без срока давности. В 2-х кн. М.: Просвещение. 2006. Кн. 1. 447 с.
- Крючков В. А.* Личное дело. В 2-х кн. М.: Олимп-ТКО-АСТ. 1997. Кн. 1. 448 с. Кн. 2. 432 с.
- Крючков В. А.* Личность и власть. М., Просвещение, 2004. 383 с.
- Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. / под ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. М.: МФД, 1999. 512 с.
- Лаврентий Берия: через 2-3 года я крепко исправлюсь... // Источник. 1994. № 4.
- Леонов Н. С.* Лихолетье. М., Эксмо, Алгоритм. 2005. 480 с.
- Лесков С.* Роберт Оппенгеймер мог быть советским агентом, только если существовала никому не известная шпионская сеть // Известия. 1994. 30 апреля.
- Лубянка. ВЧК-КГБ. 1917–1960. Справочник / сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. М.: МФД, 1997. 352 с.
- Лубянка. ВЧК-КГБ. 1917–1991. Справочник / сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. М.: МФД, 2003. 768 с.
- Лубянка. Сталин и МГБ СССР. Март 1946 – март 1953: Документы высших органов партийной и государственной власти / сост. В. Н. Хаустов, В. П. Наумов, Н. С. Плотникова. М.: МФД: Материк, 2007. 656 с.

- Лубянка: Из истории отечественной контрразведки. Изд. 3-е, доп. / В. С. Христофоров, Я. Ф. Погоний, В. К. Виноградов и др. М., Издательство Главархива Москвы; ОАО «Московские учебники и Картолиитография». 2007. 368 с.
- Любимов М. П.* Шпионы, которых я люблю и ненавижу. М.: Олимп; «Издательство АСТ-ЛТД». 1998. 480 с.
- Международный терроризм и ЦРУ: Документы, свидетельства, факты. Минск: Беларусь. 1983. 240 с.
- Микоян А. И.* Так было. Размышления о минувшем. М.: Вагриус, 1999. 640 с.
- Млечин Л. М.* История внешней разведки. Карьеры и судьбы. М.: Центрполиграф, 2008. 510 с.
- Млечин Л. М.* Председатели КГБ. Рассекреченные судьбы. М.: Центрполиграф, 2008. 861 с.
- Модин Ю. И.* Судьбы разведчиков. Мои кембриджские друзья. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997. 428 с.
- Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы / сост. Н. Ковалёва, А. Коротков, С. Мельчин и др. М.: МФД, 1998. 848 с.
- Мухитдинов Н. А.* Годы проведенные в Кремле: Воспоминания ветерана. Ташкент: Издательство народного наследия им. А. Кадыри, 1994. 320 с.
- На южном форпосте России (из истории Управления ФСБ РФ по Астраханской области. 1918–2000 гг. Документы. Материалы. Воспоминания) / Авторы-сост. Д. К. Батрашев, В. В. Волков, С. В. Виноградов и др. Астрахань: Издательство Астраханского государственного педагогического университета. 2000. 344 с.
- Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени. Документы из личного фонда Н.С. Хрущева: В 2 томах / сост. А.Н. Артизов, Л.А. Величанская, И.В. Казарина и др. М.: МФД, Материк. 2009. т. 1. 656 с., т.2. 880 с.
- Никита Хрущев. 1964. Стенограммы пленумов ЦК КПСС и другие документы / сост. А. Н. Артизов, В. П. Наумов, М. Ю. Прозуменщиков и др. М.: МФД, Материк. 2007. 576 с.
- Николаев Ю. А.* Будни военного контрразведчика (1949–1991). М.: «Русь», 2005. 248 с.
- Новодворская В. И.* Прощание славянки. М.: «Захаров», 2009, 464 с.
- О подрывной деятельности США против Советского Союза (пресс-конференция советских и иностранных корреспондентов в Московском Центральном Доме журналиста) // Правда. 1957. 7 февраля.
- Они руководили ГРУ. Сборник биографических очерков. М.: Центр полиграфических услуг «Радуга», 2005, 288 с.
- Осипов А. В., Харламов В. В.* Органы государственной безопасности в Нижегородской области. Страницы истории, в 2-т. // История нижегородских органов безопасности 1917–2006 гг. Т. 2. Ниж. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, 2007, 384 с.

- Очерки истории российской внешней разведки / Гл. ред. Е. М. Примаков. В 6-ти тт. М.: Международные отношения, 1995–2003.
- Пауэрс Ф. Всё это было напрасно // Служба безопасности. 1993. № 3. С. 53–67.
- Петкель В. В. Антитеррор и контрразведка. В органах госбезопасности от Сталина до Горбачева. СПб.: «Гангут», 2005. 208 с.
- Петров Н. В. Первый председатель КГБ генерал Иван Серов. М.: Материк, 2005, 416 с.
- Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х тт. Т. 1. 1945–1964. М.: Новый хронограф. 2009. 456 с.
- Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. М.: Изд-во РАГС. 1998. 736 с.
- Пойманы с поличным (сборник фактов о шпионаже и других подрывных действиях США против СССР). М.: Совинформбюро, 1960. 158 с.
- Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления / Гл. ред. А. А. Фурсенко. М.: РОССПЭН, 2004. 1360 с.
- Приговор приведен в исполнение // Правда. 1963. 17 мая.
- Разведка и контрразведка в лицах. Энциклопедический словарь Российских спецслужб / Автор-сост. А. Диенко. М.: Русский мир, 2002, 608 с.
- Разведчики и шпионы / Сост. В. А. Ставицкий. М.: XXI век — Согласие, 2006. 286 с.
- Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Март 1953 — февраль 1956. Т. 1 / Сост. А. Артизов, Ю. Сигачёв, И. Шевчук и др. М.: МФД. 2000. 503 с.
- Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Февраль 1956 — начало 80-х годов. Т. 2 / Сост. А. Артизов, Ю. Сигачёв, И. Шевчук и др. М.: МФД, 2003. 960 с.
- Реабилитация: Политические процессы 30–50-х годов / Сб. сост. Н. В. Курилов, Н. Н. Михайлов, В. П. Наумов. М.: Политиздат, 1991. 462 с.
- Редченко В. Н. Признать утратившим силу. М.: «Альвис». 2008. 470 с.
- Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991 гг.) Материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / Сост. Г. Штриккер. В 2-х кн. М.: Пропилей, 1995. Кн. 1. 400 с. Кн. 2. 464 с.
- Самохоткин А. Бабушка советской разведки // Время новостей. 2005. 29 июня.
- Семичастный В. Е. Беспокойное сердце. М.: Вагриус, 2002. 464 с.
- Служение Отечеству. Воспоминания, статьи, документы 1917–2005 гг. в 2-х кн. (УФСБ РФ по Кемеровской области) / Автор-сост. В. В. Онищенко. Кемерово, Издательство «Летопись». 2005. Кн. 1. 784 с. Кн. 2. 896 с.
- Советская политика в Австрии. 1945–1955 гг. Сб. документов / Под ред. и сост. Г. Бордюгова, В. Мюллера, Н. Неймарка и др. М.: АИРО-XXI; СПб., «Дмитрий Буланин». 2006. 656 с.
- Советский Союз и венгерский кризис 1956 года. Документы / Ред. коллегия: В. Ю. Афиани, Б. Й. Желицки, Т. М. Исламов и др. М.: РОССПЭН, 1998. 863 с.
- Старков Б. «Сто дней “Лубянского маршала”» // Источник. 1993. № 4. С. 82–90.

- Судоплатов П. А.* Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950-е годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997. 688 с.
- Судоплатов П. А.* Разведка и Кремль. М.: ТОО «Гея». 1997. 512 с.
- Тайны под вывеской “арбатчас” (интервью с полковником А. Петренко) // Служба безопасности. 1994. № 1-2. С. 27-30.
- Удилов В. Н.* Борьба СССР с подрывной деятельностью империалистических разведок в послевоенный период (1945–1971 гг.) / Дис. канд. ист. наук. М.: МГУ, 1972. 246 с.
- Удилов В. Н.* Записки контрразведчика. Взгляд изнутри. М., Ягуар, 1994. 208 с.
- Удилов В. Н.* Назад к истине. М.: Ягуар, 1998. 272 с.
- Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (1918–2003) / Авторы-сост. В. П. Дубровин, В. Л. Загайнова, О. В. Карнаев. Екатеринбург, ООО Изд-во «У-Фактория», 2003. 204 с.
- Фалиго Р., Коффер Р.* Всемирная история разведывательных служб / Пер. с фр. В 2-х тт. М.: «ТЕРРА — Книжный клуб». 1998. Т. 2. 304 с.
- Федосеев С. М.* «Короли» и «капуста» // Лубянка: обеспечение экономической безопасности государства: историческая хроника событий. М.: ЗАО «Масс Информ Медиа». 2002. С. 146-157.
- Фелисов А. С.* За океаном и на острове. М.: Изд-во «ОЛМА-ПРЕСС», 1994. 436 с.
- Фелисов А. С.* Признание разведчика. М.: ЗАО «ЛГ Информэйшн Групп». Изд-во «ОЛМА-ПРЕСС», 1999. 480 с.
- Хлобустов О. М.* Госбезопасность от Александра I до Путина. М.: Ин-фолио, 2007. 640 с.
- Хлобустов О. М.* Неизвестный Андропов. М.: Яуза: Эксмо, 2009. 640 с.
- Христофоров В. С.* Документы Центрального архива ФСБ России о событиях в Германии в июне 1953 г. // Новая и новейшая история. 2004. № 1. С. 73-124
- Хрущев Н. С.* Время. Люди. Власть. (Воспоминания в 4-х кн.). М.: «Московские новости», 1999.
- Хрущев Н. С.* О культе личности и его последствиях (доклад XX съезду КПСС 25 февраля 1956 г.) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 98-178.
- XX съезд КПСС и его исторические реальности / Под общ. ред. В.В. Журавлева. М.: Политиздат, 1991. 416 с.
- Цвигун С. К.* Тайный фронт (о подрывной деятельности империализма против СССР и бдительности советских людей). М.: Политиздат, 1973. 399 с.
- Черкашин В., Файфер Г.* В поисках агента. Записки разведчика. М.: Междунар. отношения, 2008. 304 с.
- Чуев Ф. И.* Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. Чуева. М.: Терра, 1991. 289 с.
- Чуев Ф. И.* Так говорил Каганович. Исповедь сталинского апостола. М.: Отечество, 1992. 205 с.
- Чуев Ф. И.* Чекист. (Интервью с В. С. Рясным) // Молодая гвардия. 1996. № 2. С. 82-126.

- Шебаршин Л. В.* Из жизни начальника разведки. М.: Международные отношения, 1994. 192 с.
- Шебаршин Л. В.* Рука Москвы: записки начальника Советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с.
- Шектер Д., Дерябин П.* Шпион, который спас мир. В 2-х кн. М.: Международные отношения, 1993. Кн. 1. 284 с. Кн. 2. 280 с.
- Шелест П. Е.* Да не судимы будете: Дневниковые записи, воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Квинтэссенция, 1994. 612 с.
- Шпионам нет дороги. Подрывная деятельность империалистической разведки против СССР. Киев: Юридическая литература, 1962. 68 с.
- Эндрю К., Гордиевский О.* КГБ. История внешнеполитических операций от Ленина до Горбачева. М.: «Nota Bene», 1992. 768 с.
- Я шел своим путем. Ким Филби в разведке и жизни // Сост. Ю. Г. Коболадзе. М.: Междунар. Отношения, 1997. 496 с.
- Яковлев Н. Н.* ЦРУ против СССР. М.: Молодая гвардия, 1979. 289 с.
- Andrew C., Mitrokhin V.* The Mitrokhin Archive. The KGB in Europe and the West. London: Allen lane the Penguin press, 1999. 996 p.
- Barron J.* KGB. The secret work of Soviet secret agents. N.Y., 1976. 508 p.
- Dallin D.* Die Sowjetspionage. Köln: Verlag für Politik und Wirtschaft, 1956. 387 s.
- Gunzenhäuser M.* Geschichte des geheimen Nachrichtendienstes. Frankfurt a/M.: Bernard & Graefe, Verlag für Wehrwesen, 1968. 326 s.
- Knight, Amy.* Beria Stalin's First Lieutenant. Princeton University Press, 1993. 367 p.
- Knight, Amy.* The KGB: Police and Politics in the Soviet Union. Boston, 1990. 357 p.
- Lewytzkij B.* Die rote Inquisition. Die Geschichte der sowjetischen Sicherheitsdienste. Frankfurt a/M.: Societats-Verlag, 1967. 395 s.
- Lewytzkij B.* Vom Roten Terror zur sozialistischen Gesetzlichkeit. Der sowjetische Sicherheitsdienst. München: Nymphenburger Verlagshandlung, 1961. 302 s.
- Lucas N.* Die Sowjetspionage. Wien; München: ohne Verlag, 1965. 339 s.
- Scharndorf W.* Die Geschichte der KPDSU. München, 1961.

**Пожаров Алексей Иванович**, к.и.н., доцент, консультант Общества изучения истории отечественных спецслужб; [info@chekist.ru](mailto:info@chekist.ru).