

ИСТОРИКИ РОССИИ В ПРОСТРАНСТВЕ МИРОВОЙ НАУКИ

И. М. САВЕЛЬЕВА, А. В. ПОЛЕТАЕВ

РОССИЙСКИЕ ИСТОРИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛАХ*

В статье анализируются все публикации российских историков в зарубежных исторических журналах, включенных в базу данных Web of Science в 1993–2008 гг. Наряду с количественными показателями числа публикаций и числа ссылок исследуются качественные характеристики статей российских историков: распределение по типам журналов, тематика публикаций, а также изменения в составе публикаций на протяжении рассматриваемого периода.

Ключевые слова: *зарубежные исторические журналы, российские историки, научные статьи, число ссылок, Web of Science (WoS).*

В последние годы тема «вклада» российских ученых в мировую науку активно обсуждается в российском научном и околонучном (административном, медийном и т.д.) сообществах. Впрочем, тема «присутствия» национальной науки в мировой обсуждается не только в России, но и во многих других странах, от Турции и Китая до Австралии и Великобритании.

Одним из наиболее популярных способов оценки национального научного «вклада» являются подсчеты числа статей, опубликованных в журналах, включенных в международные базы данных, а также числа ссылок на эти статьи в тех же информационных базах. В основном такого рода работы посвящены естественным наукам, но иногда в них включаются социальные и гуманитарные дисциплины¹.

Понятно, что при масштабных исследованиях, охватывающих большое число стран и множество наук, авторы не могут проводить

* Работа выполнена при поддержке Института общественного проектирования, индивидуальный исследовательский грант № 25-Г «Российская и мировая социально-гуманитарная наука: проблемы взаимодействия».

¹ См., напр.: *Гохберг, Сагиева. 2007.*

качественный анализ публикаций и вынуждены использовать чисто количественную информацию. Мы же хотим попытаться, ограничившись только российскими авторами-историками посмотреть более внимательно не только на количественные, но прежде всего на содержательные характеристики публикаций в зарубежных исторических журналах².

1. Характеристика источников

Анализ числа журнальных публикаций и уровня их цитируемости чаще всего проводится на материалах базы данных Web of Science (WoS), принадлежащей ныне компании Thomson Reuters Corporation. Эта информационная система является старейшей в мире — она была разработана в 1960-е годы в Институте научной информации (Institute for Scientific Information — ISI) в Филадельфии, который основал и в течение многих лет возглавлял Юджин Гарфилд. Первоначально в ISI была создана база данных по естественнонаучным журналам (Science Citation Index — SCI), в начале 1980-х годов начали развиваться базы данных по общественнонаучным (Social Science Citation Index — SSCI) и гуманитарным (Arts and Humanities Citation Index — A&HCI) периодическим изданиям, к которым относятся, в частности, и исторические журналы. Сейчас Science Citation Index Expanded охватывает около 6400 научных журналов (начиная с 1900 г.); Social Sciences Citation Index — около 1700 журналов (начиная с 1956 г.); Arts and Humanities Citation Index — около 1100 журналов (начиная с 1975 г.). При этом состав баз данных немного меняется во времени, в основном за счет включения новых журналов, но также за счет исключения из базы некоторых изданий, переставших выходить или изменивших свой статус.

В последние годы наряду с Web of Science стали создаваться и другие электронные базы данных, включающие общественные и гуманитарные науки — Scopus (издательство Elsevier); CSA Illumina (компания ProQuest, являющаяся частью Cambridge Information Group), а также базы данных по отдельным общественным наукам (например, по экономике — EconLit, RePEc; по психологии —

² О публикациях отечественных авторов в зарубежных журналах по экономике, социологии и философии см.: Савельева, Полетаев. 2009.

PsycINFO)³. По количеству учитываемых журналов по социальным и гуманитарным наукам база данных Scopus к настоящему времени уже превосходит WoS, но в Scopus используется сильно агрегированная классификация журналов по дисциплинам, не позволяющая выделить собственно исторические издания. Поэтому исходя из целей данной работы, анализируя публикации российских исследователей по истории, мы будем использовать базу данных WoS.

Первая проблема, которая возникает при использовании данных WoS: в какой мере включенные в нее журналы являются международными, а в какой — национальными. Вопрос о роли «национальной» науки и ее соотношении с «мировой» является непростым, как с теоретической, так и с эмпирической точки зрения. Этот вопрос мы рассматриваем более подробно в другом месте⁴, а здесь ограничимся лишь некоторыми иллюстрациями, частично характеризующими положение дел с историческими публикациями.

Состав исторических журналов, включенных в базу данных WoS, вызывает довольно много вопросов, связанных со степенью репрезентативности этого набора. Прежде всего это относится к страновому распределению — треть всех исторических журналов составляют американские издания, еще 22% — английские (табл. 1). Почти столько же приходится суммарно на долю Франции, Германии, Италии и Испании — около 26% всех журналов. Понятно, что, с одной стороны, не англоязычные страны представлены явно недостаточно: например, среди французских изданий в WoS отсутствует журнал «Анналы», хорошо известный российским историкам. С другой стороны, очевидно, что в WoS несоразмерно обильно представлены издания англоязычных стран, в первую очередь США.

Из 221 исторического журнала, включенного в WoS в настоящее время, 76 журналов (34%) издаются в США. Из них 15 — журналы по различным аспектам истории США (*American Heritage*, *American Historical Review*, *American History* и т.д.). Еще 18 журналов посвящены истории отдельных американских штатов или регионов США (*Appalachian Journal*, *Arkansas Historical Quarterly*, *California History* и т.д.).

³ Обзор существовавших на середину 2000-х гг. автоматизированных баз данных и возможностей их использования для библиометрического анализа см. в: Neuhaus, Daniel. 2008.

⁴ Савельева. 2010 (в печати).

Всего, таким образом, по меньшей мере 33 журнала из 76, т. е. 43% — чисто американские по тематике (см. табл. 2). Конечно, печататься в них могут не обязательно американцы, но почти исключительно — американисты. Этот пример важно иметь в виду для трезвой оценки возможностей публикации наших ученых в зарубежных журналах. На самом деле, многие из остальных выходящих в США исторических журналов по существу также являются американскими (т. е. изданиями американских профессиональных ассоциаций, университетов или исследовательских центров), но они хотя бы формально не ограничивают свою тематику лишь историей США.

Таб. 1. Распределение журналов по истории в базе данных WoS по месту издания (по состоянию на начало 2009 г.)

Страны	Число	Структура (%)
Всего	221	100
США	76	34
Великобритания*	49	22
Франция	19	9
Германия	15	7
Италия	10	5
Испания	10	5
Канада	7	3
Нидерланды	4	2
Россия	2	1
Другие страны	29	12

*В базе данных WoS — «England».

Таб. 2. Входящие в WoS исторические журналы, издаваемые в США (по состоянию на начало 2009 г.)

Журналы по истории США и отдельных американских штатов	Другие журналы
1. American Heritage	African Economic History
2. American Historical Review	Agricultural History
3. American History	Americas
4. American Indian Culture and Research Journal	Catholic Historical Review
5. American Jewish History	Chinese Studies in History
6. Civil War History	Church History
7. Journal of American Ethnic History	Colonial Latin American Historical Review

	Журналы по истории США и отдельных американских штатов	Другие журналы
8.	Journal of American History	Comparative Studies in Society And History
9.	Journal of the Early Republic	Environmental History
10.	Preservation Magazine	Ethnohistory
11.	Proceedings of The American Antiquarian Society	French Historical Studies
12.	Prologue — Quarterly of The National Archives and Records Administration	HAHR — Hispanic American Historical Review
13.	Religion and American Culture — A Journal of Interpretation	Harvard Journal of Asiatic Studies
14.	Reviews in American History	Historical Journal
15.	William and Mary Quarterly	Historical Methods
16.	Appalachian Journal	Historical Reflections — Reflexions Historiques
17.	Arkansas Historical Quarterly	History of Religions
18.	California History	Holocaust and Genocide Studies
19.	Journal of Southern History	International Journal of African Historical Studies
20.	Journal of the Southwest	International Labor and Working-Class History
21.	Journal of the West	International Review of Social History
22.	Michigan Historical Review	Journal of African History
23.	Montana — The Magazine of Western History	Journal of British Studies
24.	New England Quarterly — A Historical Review of New England Life and Letters	Journal of Early Christian Studies
25.	New Mexico Historical Review	Journal of Ecclesiastical History
26.	New York History	Journal of Economic History
27.	Oregon Historical Quarterly	Journal of Interdisciplinary History
28.	Pacific Historical Review	Journal of Military History
29.	Pacific Northwest Quarterly	Journal of Modern History
30.	Pennsylvania Magazine of History and Biography	Journal of Social History
31.	Southern Cultures	Journal of the History Of Sexuality
32.	Southwestern Historical Quarterly	Journal of Urban History

	Журналы по истории США и отдельных американских штатов	Другие журналы
33.	Western Historical Quarterly	Journal of Women's History
34.		Journal of World History
35.		Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History
36.		Late Imperial China
37.		Mexican Studies — Estudios Mexicanos
38.		Public Historian
39.		Publishing History
40.		Radical History Review
41.		Rhetorica — A Journal of The History of Rhetoric
42.		Sixteenth Century Journal
43.		Social Science History

Пример с историческими журналами является достаточно типичным: многие включенные в WoS периодические издания по социальным и гуманитарным дисциплинам являются не международными, а национальными, как по тематике, так и по кругу печатающихся в них авторов⁵. Поэтому в нашем случае при использовании данных WoS корректнее говорить о публикациях не в международных, а в *зарубежных* журналах.

Второй вопрос связан с оценкой «значимости» журналов, их «качества», «престижности» и т.д. В качестве показателя «важности» журналов обычно используется так называемый импакт-фактор, рассчитываемый для каждого года. Импакт-фактор равен частному, где в знаменателе — число статей, напечатанных в данном журнале за два года, предшествующие расчетному, а в числителе — общее число статей (из учтенных во всей базе данных WoS), опубликованных в данном году и содержащих ссылки на статьи, опубликованные в анализируемом журнале в течение двух предшествующих лет⁶. Однако в WoS

⁵ См., напр.: *Wormell*. 1998. В этой статье анализируется степень «международности» (по составу авторов, числу подписчиков и количеству ссылок) семи ведущих журналов в области Library and Information Science (LIS).

⁶ Например, если в некоем журнале в 2005–2006 гг. было суммарно опубликовано (во всех номерах) 80 статей, а в 2007 г. во всех включенных в WoS

импакт-фактор рассчитывается только для журналов по естественным и общественным наукам (входящих, соответственно, в базы данных SCI и SSCI), а для гуманитарных журналов (входящих в базу A&HCI) импакт-фактор *не рассчитывается*.

2. Методика оценки

В данной работе мы анализируем статьи российских авторов, опубликованные в журналах, включенных в базу данных WoS по истории за период 1993–2008 гг., т.е. за 16 лет (до 1993 г. учитывались авторы по СССР в целом). Все данные приводятся по состоянию на февраль 2009 г.; к этому моменту еще не все публикации 2008 г. были учтены в WoS, поэтому цифры за 2008 г. могут быть неполными.

В работах, посвященных оценке числа публикаций в базе данных WoS по странам, обычно используются «валовые» показатели». Эти «валовые» показатели, во-первых, включают работы, опубликованные в национальных журналах, учитываемых в этой базе. В частности, в базу данных WoS включены два российских журнала по истории («Вопросы истории» и «Отечественная история»).

Во-вторых, в WoS учитываются как статьи в журналах (articles), так и другие виды журнальных публикаций (discussions, book reviews, editorial materials, notes, letters, etc.), а также некоторое число не журнальных публикаций, в основном отдельных сборников материалов конференций (proceeding papers, meeting abstracts, etc.). Понятно, что основным показателем числа публикаций являются прежде всего журнальные статьи — другие виды журнальных публикаций играют вспомогательную роль, а материалы конференций вообще включаются в WoS случайным образом и не являются репрезентативными.

Использование «валовых» показателей числа публикаций, включенных в WoS, существенно искажает оценки международной научной активности. Если судить по «валовым» показателям, за 16 лет российские историки опубликовали в «международных» изданиях 1927 работ, т.е. в среднем 120 работ в год. Но 84% публикаций приходится на два российских журнала, еще 7% составляют заметки в зарубежных изданиях, а статей в зарубежных журналах было

журналах было зафиксировано 120 статей, содержащих ссылки на какую-либо из опубликованных в оцениваемом журнале 80 статей, то импакт-фактор данного журнала в 2007 г. будет равен $120/80 = 1,5$.

опубликовано всего 171, т.е. примерно 10 статей в год (см. табл. 3). На наш взгляд, если отбросить публикации в отечественных журналах на русском языке, а также «прочие» публикации (помимо журнальных статей), то рассмотрение такого «сухого остатка» позволяет более объективно проанализировать международную публикационную активность российских историков.

Таблица 3. Публикации российских авторов по истории, учтенные в базе данных WoS, 1993–2008 гг.

Показатели	Число	Структура (%)
Всего	1927	100
Статьи	1277	66
Прочие публикации	650	34
Российские издания*	1615	84
Статьи	1106	58
Прочие публикации	509	26
Иностранные издания	312	16
Статьи	171	9
Прочие публикации	141	7

* «Вопросы истории»; «Отечественная история».

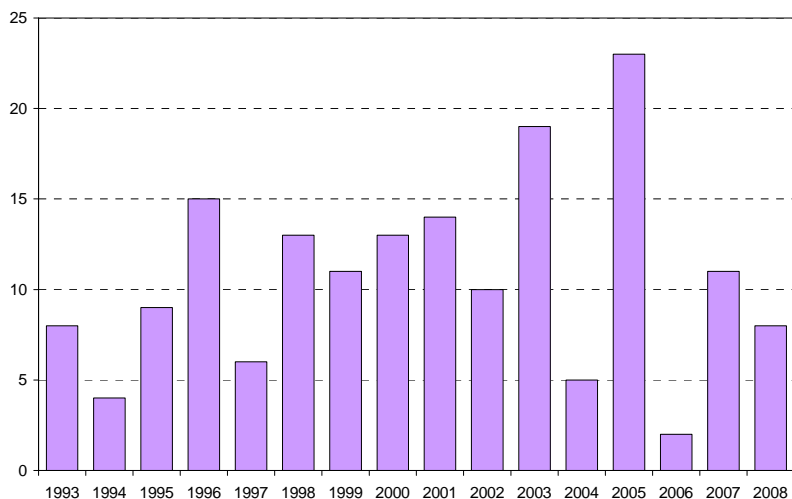


Рис. 1. Число публикаций российских авторов по истории в базе данных WoS, 1993–2008 гг.

В 1993–1997 гг. в зарубежных исторических журналах в среднем в год публиковалось 8 статей российских историков, в 1998–2002 гг. — чуть более 12 статей в год, в 2003–2008 гг. — в среднем почти столько же, 11 статей в год, но с гораздо большими, чем в 1998–2002 гг., годовыми колебаниями (см. рис. 1). Для сравнения укажем, что, по данным Росстата, в 2007 г. в России работало 4,3 тыс. штатных исследователей-историков, не считая преподавателей высших учебных заведений.

Говоря о публикациях *российских* исследователей, следует иметь в виду, что в базе данных WoS национальная принадлежность автора определяется по месту работы в момент написания статьи. При этом в сведениях об авторе может быть указано несколько мест работы (включая постоянные и временные), и поисковая система WoS в качестве «русских» публикаций выдает все статьи, в которых хотя бы у одного автора одно из указанных им мест работы находится в России. Поэтому, с одной стороны, в качестве «российских» историков фигурирует некоторое число иностранцев, временно работавших в России, с другой — в эти данные не включены российские граждане, работавшие в момент написания статьи за рубежом и *не указавшие* в качестве места работы какую-либо российскую организацию.

Определение места работы авторов статей является, конечно, достаточно субъективным, особенно в случае временной работы в какой-либо организации. Иностранцы, временно работающие в России и написавшие статью в период своего пребывания в нашей стране, обычно указывают в числе мест работы и российскую организацию. Российские же исследователи, временно работающие за границей, часто не указывают место своей постоянной работы в России, даже если собираются вскоре вернуться на родину. Исходя из этого мы не стали исключать из рассмотрения статьи, написанные иностранцами, но указавшими в качестве одного из мест своей работы российскую организацию, чтобы отчасти компенсировать существующее занижение числа работ собственно российских историков, временно работающих за границей.

3. Распределение по журналам

Одной из ключевых содержательных характеристик зарубежных публикаций российских историков является распределение статей по разным журналам, которое позволяет выявить основные интересы

российских исследователей, печатающихся за рубежом, а также их более узкую специализацию в рамках исторической дисциплины.

В отличие от большинства других социальных и гуманитарных дисциплин, история имеет отчетливо выраженный «национальный» характер — во всех странах, в том числе и в России, историки занимаются в первую очередь изучением *своей* истории. Но, справедливости ради, следует отметить, что и за рубежом есть множество исследователей, изучающих русскую историю и литературу. Например, в США большинство этих исследователей объединяет “American Association for the Advancement of Slavic Studies” (AAASS), насчитывающая в настоящее время более 3,5 тыс. индивидуальных и около 50 коллективных членов. В связи с этим не вызывает удивления наличие целого ряда солидных зарубежных изданий, посвященных истории России и славянских стран в целом. Понятно, что поскольку большинство российских историков занимается именно российской историей, они публикуются за рубежом в первую очередь в соответствующих специализированных журналах (табл. 4). Этим история отличается от большинства других социальных и гуманитарных наук, в частности, от экономики и социологии, в которых «национальная» или «страновая» тематика менее значима. В истории же, наоборот, работы общего характера, не посвященные конкретной стране или периоду (например, статьи по методологии истории), достаточно малочисленны и их пишет очень узкий круг авторов-теоретиков.

Таб. 4. Число публикаций российских авторов в исторических журналах WoS по типам журналов, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике (Россия и Восточная Европа)	N	Другие журналы	N
Всего	102	Всего	69
Cahiers du Monde Russe	47	American Studies International*	10
Russian History — Histoire Russe	14	History Today	6
Russian Review	12	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	5
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas	9	Mouvement Social	4
Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History	9	Historia — Zeitschrift für Alte Geschichte	3

Bulgarian Historical Review — Revue Bulgare d'Histoire Historický Časopis	8 3	Mariners Mirror Zeitgeschichte* Zeitschrift für Geschichtswissenschaft Annales Historiques de la Révolution Française Dix-Septième Siècle History Journal of American History* Trabajos de Prehistoria Прочие (по 1 статье)	3 3 3 2 2 2 2 2 2 22
---	--------	--	---

* В т. ч. специальный выпуск с участием российских авторов.

Доминирование «национальной» тематики в данном случае обусловлено и некоторыми техническими обстоятельствами. Поскольку историки, как правило, работают с архивными материалами, и работа в архивах требует длительного времени, естественно, что используются в основном архивы, находящиеся в собственной стране — возможность провести несколько месяцев, а тем более лет, в зарубежных архивах появляется у историков очень редко.

Кроме того, в 2000-е годы доля статей, публикуемых в журналах, специализирующихся на российской истории, существенно выросла по сравнению с 1990-ми годами, прежде всего благодаря двум журналам — издающимся во Франции «Тетрадам русского мира» («Cahiers du Monde Russe», главный редактор — Владимир Берелович), а также начавшему выходить в 2000 г. в США журналу «Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History».

На самом деле, перевес работ по российской истории еще более значителен, чем это показывают приведенные в табл. 4 данные. Многие статьи, опубликованные в исторических журналах общего профиля, также посвящены России. В частности, некоторые зарубежные журналы готовят специальные выпуски по «русской тематике», к участию в которых привлекаются российские авторы. Например, в 1998 г. в австрийском журнале «Zeitgeschichte» (Bd. 25, N. 11–12) были опубликованы три статьи российских авторов, в 1999 г. в «Journal of American History» (vol. 85, no. 4) — две статьи, а в 2003 г. в «American Studies International» (vol. 41, no. 1–2) — сразу восемь статей российских исследователей.

Конечно, «в исторических» журналах WoS публикуются статьи не только по истории, но в целом, в отличие от экономики и социологии, «исторические» публикации характеризуются большей «дисциплинарной чистотой» — большинство российских статей в зарубежных исторических журналах действительно посвящено истории.

4. Число ссылок

Если распределение статей по журналам отражает *интересы российских исследователей*, печатающихся за рубежом, то показатели числа ссылок на эти работы характеризуют в первую очередь *интересы западных исследователей* в отношении работ российских ученых. К настоящему времени число ссылок стало стандартным показателем, используемым в науковедении, но исследования с анализом ссылок на работы советских историков пока не появлялись⁷.

Как свидетельствуют многие исследования, показатель числа ссылок имеет целый ряд недостатков, и его следует использовать с большой осторожностью, особенно применительно к социальным, а тем более к гуманитарным наукам. В частности, как отмечалось выше, показатели числа ссылок в WoS, с одной стороны, являются ограниченными, так как учитывают ссылки только в журналах, представленных в этой базе, с другой стороны, они оказываются чрезмерно широкими, поскольку учитывают все журналы WoS, а не только относящиеся к данной дисциплине. Показатели числа ссылок сильно различаются в разных науках, как в принципе, так и из-за структуры базы WoS. В гуманитарных дисциплинах этот показатель вообще плохо работает, что связано с большой дисперсностью публикаций по разным изданиям, не вполне репрезентативным набором журналов, включенных в WoS, но главное — с тем обстоятельством, что в работах по гуманитарным дисциплинам основная часть ссылок приходится на книги, а на статьи вообще ссылаются относительно мало (даже в статьях, не говоря уже о книгах)⁸.

Еще одна причина «трудноуловимости» ссылок в исторической науке — специализация. В частности, зарубежные журналы по российской истории не структурированы по тематике и периодам, в то время как на самом деле историки работают в относительно узких об-

⁷ Анализ показателей цитируемости публикаций российских авторов по общественным наукам см., например, в: Соколов. 2009а; 2009б.

⁸ См., напр.: Hicks. 2005; Archambault et al. 2006.

ластях (например, по социальной истории России XVII–XVIII вв.) и, соответственно, ссылаются почти исключительно на работы, посвященные «своему» периоду и «своей» теме. Эти ссылки оказываются незаметными в силу их малого числа и небольшого удельного веса.

В этом разделе мы анализируем только статьи, опубликованные в 1993–2006 гг., т.к. публикации 2007–2008 гг. технически не могли еще получить сколько-нибудь значительное число ссылок.

Если говорить о количественных показателях, то публикуемые статьи российских авторов по истории остаются малозаметными. Ни одной ссылки не получают 80% опубликованных российскими авторами статей (табл. 5). На самом деле, такая ситуация является достаточно типичной для всех гуманитарных дисциплин и отнюдь не свидетельствует о низком качестве работ российских историков. Так, например, более 80% всех статей по гуманитарным дисциплинам, опубликованных в 2001 г. и учтенных в Arts & Humanities Citation Index, не получило ни одной ссылки в течение последующих пяти лет⁹.

Таб. 5. Распределение статей российских авторов по истории в базе данных WoS по числу ссылок, 1993–2006 гг.

Статьи по числу ссылок	Число	Структура (%)
Число опубликованных статей	152	100
Не получившие ссылок	121	79
Получившие 1–2 ссылки	24	16
Получившие 3 и более ссылок	7	5

Посмотрим теперь более конкретно, какие именно статьи российских авторов получили наибольшее число ссылок в журналах WoS. Приводимые ниже данные следует воспринимать как иллюстрацию, а не как некие «финальные рейтинги». Далеко не все зарубежные публикации российских историков учитываются в WoS, и наверняка имеются интересные работы, просто не попавшие в эту базу данных (в первую очередь это относится к книгам, которые здесь вообще не фигурируют). Еще более условный характер имеют количественные показатели числа ссылок. Число ссылок ничего не говорит и том, кто именно и в каком контексте ссылался на данную работу (в принципе, такое исследование может быть проведено, но

⁹ Larivière et al. 2008.

оно требует больших затрат времени). Иными словами, и списки наиболее цитируемых статей, и показатели числа ссылок следует воспринимать как достаточно условные и не интерпретировать их как абсолютные рейтинги авторов и безусловные оценки качества статей. Мы так настойчиво подчеркиваем условность показателя числа ссылок в зарубежных журналах, потому что в России в последнее время появилась тенденция к абсолютизации этого индикатора и превращению его в чуть ли не единственный критерий оценки качества научных работ. Тем не менее эти показатели все же несут в себе некоторую информацию о положении дел в дисциплине.

В 1993–2006 гг. в зарубежных исторических журналах WoS было опубликовано 15 статей, получивших затем две и более ссылки в этой базе данных. Из этих статей две были посвящены текущей политической ситуации в России и не имели отношения к истории, оставшиеся 13 работ приведены в табл. 6.

Таб. 6. Статьи российских авторов, опубликованные в зарубежных исторических журналах в 1993–2006 гг. и получившие 2 и более ссылок в WoS

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
Getty J.A., Rittersporn G.T., Zemskov V.N.	Victims of the Soviet Penal-System in the Prewar Years — A 1st Approach on the Basis of Archival Evidence	American Historical Review	1993	28
Kolonitskii B.I.	Antibourgeois Propaganda and Anti-Burzhui Consciousness in 1917	Russian Review	1994	10
Danilov V., Berelowitch A.	Documents of the VCHK-OGPU-NKVD on the Soviet Rural World, 1918–1937	Cahiers du Monde Russe	1994	7
Livshin A.Y., Orlov I.B.	Revolution and Social Justice: Expectations and Reality ("Letters To The Authorities," 1917–1927)	Cahiers du Monde Russe	1998	2
Velikanova O.	Reports on the Mood of the Population — Origins of Political Surveillance of the Population in the Soviet Union	Jahrbucher für Geschichte Osteuropas	1999	3
Zubkova E.	The Soviet Postwar Society — The Standard of Living and Public Sentiment of the Rus-	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	1999	2

Авторы	Название статьи	Журнал	Год	Cit.
	sian People 1945–1946			
Bonwetsch B., Filitow A.	Khrushchev and the Building of the Berlin Wall — The Summit Conference of the Warsaw Pact Nations, August 3–5, 1961	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	2000	2
Budnitskii O.	Jews, Pogroms, and the White Movement: A Historiographical Critique	Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History	2001	5
Khlevniuk O.	Stalinism and the Stalin Period after the "Archival Revolution"	Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History	2001	2
Etkind A.	Whirling with the Other: Russian Populism and Religious Sects	Russian Review	2003	2
Shevyrev A.	The Axis Petersburg–Moscow — Outward and Inward Russian Capitals	Journal of Urban History	2003	2
Dolbilov M.	Russification and the Bureaucratic Mind in the Russian Empire's Northwestern Region in the 1860s	Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History	2004	2
Sorokina M.	People and Procedures — Toward a History of the Investigation of Nazi Crimes in the USSR	Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History	2005	3

* Серым выделены статьи, не относящиеся только к советскому периоду.

Все статьи, получившие ссылки, посвящены российской истории. Это не удивительно — как отмечалось выше, число зарубежных российских публикаций по проблемам всеобщей истории или по методологии истории в принципе невелико и, судя по данным WoS, они не привлекают особого внимания зарубежных исследователей. Удивительно другое: основная часть российских статей, получивших ссылки, относится к истории только одного периода, а именно — советского (10 статей из 13). При этом, как показывает наш анализ, в общем числе публикуемых отечественными авторами за рубежом статей по истории России работы по истории СССР состав-

ляют менее половины публикаций. Видимо, хотя бы отчасти, объяснить повышенное внимание зарубежных историков к советскому периоду можно объяснить актуальностью интересов. Исторически он наиболее близкий, а потому позволяет строить рассуждения, интерпретирующие ситуацию в современной России, более убедительно, чем апеллируя к «татарскому игу» или крепостному праву.

Иными словами, хотя интересы российских историков достаточно разнообразны и охватывают самые разные периоды, видимо, исследования советского прошлого интересуют западных коллег в наибольшей степени. Представленные в табл. 6 данные отчасти свидетельствуют о том, что этот «перекос» в интересах западных историков-русистов начинает постепенно ликвидироваться (ср. данные за 1990-е и 2000-е годы), но в силу небольшого числа наблюдений пока об этом трудно говорить с какой-либо уверенностью.

* * *

За последние двадцать лет состояние исторической науки в России изменилось и в целом представляет собой совершенно иную картину в сравнении с концом советского периода. Значительная часть научного сообщества встроилась в конвенциональное пространство мировой науки и производит научные результаты, соотносимые с работами западных коллег. Одно из свидетельств произошедших изменений — наше присутствие в зарубежных научных периодических изданиях. Однако проведенный нами анализ публикаций отечественных историков в иностранных журналах, их тематики и реакции на них в форме ссылок дает основания говорить о том, что на страницах мировой научной периодики мы пока выступаем в ролях «второго плана». Констатируя эту ситуацию, мы вовсе не хотим возлагать вину за неё на зарубежных историков. Конечно, любое научное сообщество, с одной стороны, до известной степени закрыто, с другой — участвует в конкурентной борьбе с «чужаками». Но главная причина все-таки в содержании предложения и умении или неумении использовать достаточно сложные процедуры трансляции произведенного знания.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Гохберг, Леонид М.; Сагиева, Галина С. Российская наука: библиометрические индикаторы // «Форсайт». 2007. № 1 (1). С. 44-53.
- Савельева, Ирина М. Присутствие и отсутствие... // Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши / Ред. Е. Аксер, И. Савельева. М.: ИД ГУ–ВШЭ, 2010 (в печати).
- Савельева, Ирина М.; Полетаев, Андрей В. Публикации российских авторов в зарубежных журналах по общественным и гуманитарным дисциплинам в 1993–2008 гг.: количественные показатели и качественные характеристики // «Гуманитарные исследования» (ИГИТИ ГУ–ВШЭ), 2009. Вып. 2 (39). 42 с. URL: http://new.hse.ru/sites/infospace/podrazd/uvp/id/preprints/DocLib/WP6_2009_02%D1%84%D0%B8%D0%BD.pdf (время доступа 15.03.2010).
- Соколов, Михаил М. Национальные и интернациональные репутации российских социологов: наукометрический анализ // «Социологические исследования». 2009а. № 1. С. 144–152.
- Соколов, Михаил М. Восточноевропейские социальные науки на интернациональных рынках идей: кто и почему оказался успешен? // Интернет-портал «ПОЛИТ.РУ», 21.05.2009б. URL: <http://www.polit.ru/science/2009/05/21/ideas.html> (время доступа 15.03.2010).
- Archambault, Éric; Vignola-Gagne, Étienne; Côté, Grégoire; Larivière, Vincent; Gingras, Yves. Benchmarking Scientific Output in the Social Sciences and Humanities: The Limits of Existing Databases // «Scientometrics». December 2006. Vol. 68. No. 3. P. 329-342.
- Hicks, Diana. The Four Literatures of Social Sciences // «Journal of Management and Social Sciences». Spring 2005. Vol. 1. No. 1. P. 1-20.
- Larivière, Vincent; Archambault, Éric; Gingras, Yves; Wallace, Matthew. The Fall of Uncitedness // Book of Abstracts of the 10th International Conference on Science and Technology Indicators. Vienna. September 2008. P. 279-282. URL: http://www.ost.uqam.ca/Portals/0/docs/articles/2008/Uncitedness_Vienna.pdf (время доступа 15.03.2010).
- Neuhaus, Christoph; Daniel, Hans-Dieter. Data Sources for Performing Citation Analysis: An Overview // «Journal of Documentation». 2008. Vol. 64. No. 2. P. 193-210.
- Wormell, Irene. Informetric Analysis of the International Impact of Scientific Journals: How “International” are the International Journals? // «Journal of Documentation». December 1998. Vol. 54. No. 5. P. 584-605.

Савельева Ирина Максимовна, д.и.н., ординарный профессор Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ–ВШЭ), директор Института гуманитарных историко-теоретических исследований ГУ–ВШЭ; isavelieva@hse.ru.

Полетаев Андрей Владимирович, д.э.н., ординарный профессор ГУ–ВШЭ, зам. директора Института гуманитарных историко-теоретических исследований ГУ–ВШЭ, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН; apolatayev@hse.ru.