



ВЕСТНИК РОИИ

Информационное издание Межрегиональной общественной организации содействия
научно-исследовательской и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

№ 2(3), весна 2002

*15 апреля 2001 года
Сигурду Оттовичу Шмидту
исполнилось 80 лет!
Поздравляем юбиляра*

Российское общество интеллектуальной истории сердечно поздравляет известного российского историка, активного члена Общества интеллектуальной истории с днем рождения.

Научная общественность знает С.О. Шмидта как выдающегося ученого — исследователя русского средневековья, педагога, создавшего школу отечественных источниковедов. Сфера научных интересов юбиляра широка и многогранна: она включает, прежде всего, исследование важнейших проблем истории русской государственности и духовных явлений жизни России. Опубликованные С.О. Шмидтом многочисленные научные труды были высоко оценены научной общественностью. Не менее значителен его вклад в дело просвещения и подготовки кадров молодых историков России. Символом служения науке С.О. Шмидта стал Археографический кружок, существующий более 50 лет, школу которого прошли сотни молодых исследователей, составляющие в настоящее время цвет российской исторической науки. Мы высоко ценим опыт Сигурда Оттовича, восхищаемся его творческим долголетием, неустанной и плодотворной педагогической деятельностью.

Мы поздравляем самого юного члена Российского общества интеллектуальной истории и желаем ему крепкого здоровья, долгих лет жизни и дальнейших творческих успехов на благо нашей науки.



**11-13 сентября 2002 года
на базе Саратовского Отделения
РОИИ проводит
Всероссийскую научную конференцию
«Научные школы и профессиональные
сообщества в историческом измерении»**

Приоритетные направления:

1. *Научная школа и профессиональное сообщество: признаки, критерии, идентификация.*

- Социально-исторические, предметно-логические и личностно-психологические факторы формирования и эволюции научных и профессиональных сообществ.
- Формы организации научных коллективов и институционализация профессиональных образований. Институциональные и неинституциональные, формальные и неформальные объединения.
- Корректирующие начала функционирования творческих формирований: общественно-политические условия, «социальный заказ», групповые пристрастия и интересы, «психологический климат», финансовая поддержка.
- Научные школы как предметная область. Методология и методика выявления и изучения материалов по науковедческим аспектам естественнонаучного и гуманитарного знания.

2. *Научные школы и творческие сообщества как социальные коммуникативные практики.*

- Модели, структура и типы коммуникаций научных школ в естественных и гуманитарных науках. Движущие силы эволюции научной школы.
- Центры и механизмы складывания научных школ (университеты, институты, кафедры, лаборатории, научная периодика и др.).
- Научная школа (сообщество): «национальная» и «мировая» составляющие.
- Межличностные и межгрупповые профессиональные коммуникации в среде творческой интеллигенции.
- Международные контакты научных школ и творческих сообществ: история, современное состояние, перспективы.

3. *Человек науки и научный коллектив.*

- Роль личности ученого в становлении научного сообщества.
- Лидер научной школы: облик, личностные качества, стиль руководства, образ мышления.
- Проблема поколений в контексте исследовательского процесса и организационного развития научной сферы.
- Учитель – ученик: проблемы взаимоотношений, их место и роль в судьбах научных сообществ.
- Внутри- и межшкольные конфликты, их место и роль в истории науки.

4. *Научные школы и профессиональные сообщества зарубежных стран.*

- История создания и институционализации научных школ и профессиональных сообществ в странах Западной Европы и США.
- Научные школы и профессиональные сообщества в условиях информационной цивилизации.

5. *Научные школы и профессиональные сообщества в историко-научном пространстве России.*

- Академическая и вузовская среда в ретроспективе и перспективе. Проблема роста новых научных центров.
- Региональные научные школы России: формирование, судьбы, опыт изучения.
- Международные связи и формы сотрудничества отечественных научных школ и профессиональных сообществ с зарубежными научными сообществами.

Заявки с указанием темы доклада можно присылать до 25 апреля. Тезисы докладов принимаются до 25 мая 2002 года, объем до 4000 печатных знаков, по адресу: cin@igh.ras.ru, 117334 г.Москва, Ленинский проспект, 32-а, ИВИ РАН, Центр интеллектуальной истории с пометкой на письме «Конференция 2002».

НОВОСТИ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ РОИИ

- **Санкт-Петербургское Отделение** 6-8 мая 2002 г. провел междисциплинарную научную конференцию "Экономика и право в зеркале культуры". Приоритетная проблематика:

- 1). Культурно-исторический контекст права;
- 2). Культура и деньги: из истории "взаимоотношений";
- 3). Мотив денег в современной культуре.
- 4) круглый стол "Экономика и право: взгляд "со стороны" (историки, филологи, культурологи, искусствоведы).

По материалам конференции планируется издать сборник.

ХРОНИКА

XIV Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т.Пашуто «Восточная Европа в древности и средневековье»

17 – 19 апреля 2002 г. в Институте всеобщей истории РАН прошли традиционные XIV Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т.Пашуто «Восточная Европа в древности и средневековье». Тема Чтений этого года – «Мнимые реальности в античной и средневековой историографии». В конференции приняли участие античники, русисты, византилисты, медиевисты и востоковеды из научных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга, Казани и Киева.

Античная проблематика в этом году была представлена докладами А.В.Подосинова «"Мнимые реальности" в античных представлениях о Восточной Европе»; С.М.Перевалова «Железные ворота Александра: легенда и действительность» и И.Е.Сурикова «Законы Драконта как мнимая реальность».

Большое число докладов было связано с проблемой взаимодействия истинных и мнимых реальностей в источниковедении и историографии Древней Руси. М.В.Рождественской удалось убедительно показать, что в славяно-русской литературе постоянно происходило символическое сближение образов Святой земли и рая («Древнерусские описания рая и Святой земли: мнимое и реальное»). Доклад Е.А.Мельникова был посвящен самым общим принципам реконструкций жизнеописаний древнейших князей, упоминаемых в Повести временных лет, от Кия до Владимира. Лингвисты И.Г.Добродомов и Р.Н.Кривко в докладе «Русские письмены в "Житии св. Константина"» предложили очередной вариант решения одного из вечных вопросов кирилломефодиевской проблематики. А.В.Рукавишников проанализировал генеалогию пер-

вых поколений Рюриковичей по Повести временных лет в сравнительно-историческом аспекте, сопоставив ее с аналогичным материалом из «Истории номанов» Дудо из Сент-Квентена. В докладе С.Л.Никольского «Мнимые реальности смешанного права русско-византийских договоров 911 и 944 гг.» было высказано предположение, что дошедшие до нас тексты договоров, подвергшиеся переводу и, возможно, редактированию, отражают ситуацию, когда гипотетическими обидчиками выступали преимущественно византийцы. П.В.Лукин в докладе «О так называемом “племенном вече” у восточных славян», проанализировав весь комплекс упоминаний термина «вече» в летописных источниках, пришел к заключению, что летописцы не употребляли этот термин по отношению к «племенным» собраниям. Ю.А.Артамонов («Мнимые реальности биографии преп. Антония Печерского») наглядно продемонстрировал общие принципы конструирования биографии святого в поздних источниках, когда древнее житие было утеряно. И.В.Ведюшкина, сопоставив различные варианты летописных повествований о походе Всеволода Большое Гнездо на Волжскую Булгарию в 1183 г., высказала предположение, что их общим источником могли быть летописные материалы, происходящие из Переяславля Южного. Сразу в двух докладах – Н.Ф.Котляра и А.О.Амелькина – были рассмотрены спорные проблемы истории Тмутороканской Руси. М.Б.Свердлов вновь вернулся к толкованию древнейшего известия о Руси в Бертинских анналах под 839 г.

Византиноведческая проблематика оказалась разделена между древнерусской и востоковедной секциями. Н.П.Чеснокова проанализировала политические предсказания византийских астрологических трактатов XII в., а В.А.Арутюнова-Фиданян выступила с докладом «Фотий и Псевдо-Фотий в переписке с армянами».

Московская Русь была представлена докладами В.А.Кучкина («Зачем митрополит Алексей в 1357 г. ездил в Орду?») и А.А.Горского («О происхождении “холопства” московской знати»; автор вновь вернулся к вопросу о происхождении традиции применения термина «холоп» по отношению представителям боярских родов). Истории России XVI – XVII вв. были посвящены доклады А.Ф.Литвиной и Ф.Б.Успенского («Из истории России XVI в.: реальные имена и мнимые даты в жизни царевича Дмитрия Угличского»); К.Ю.Ерусалимского («Конструирование современности в “Истории о великом князе московском” А.М.Курбского»); О.В.Скобелкина («Интервенты или союзники? (К вопросу о попытке поступления на русскую службу отряда иностранцев в 1612 – 1614 гг.)»). Проблема фальсификации актов была вновь поднята в докладе С.М.Каштанова «О жалованной грамоте Пскова Якову Голутвиничу».

Вопросы истории русской церкви и церковной археологии были подняты в докладах А.Е.Мусина, Т.Л.Вилкул и А.С.Щавелева.

Чрезвычайно богатой и разнообразной оказалась в этом году проблематика востоковедной секции. Здесь, кроме уже названных С.М.Первалова, В.А.Арутюновой-Фиданян и И.Е.Сурикова, выступили Ф.Х.Гутнов («Аланские “цари” древнеармянских памятников»); О.Б.Бубенок («Страна Берсилия: миф или реальность?»); И.Г.Конвалова («Арабские гидронимы Восточной Европы»); Т.М.Калинина («“Великан” Ибн Фадлана и легенды о гигантах»); Д.Е.Мишин («“Крепость джинов” в рассказах средневековых мусульманских авторов о завоевании Северной Африки ара-

бами»); Д.А.Радивилов («Преемственность мнимая и реальная (о духовных связях в ученой среде ибадритов)»); С.Г.Кляшторный («Сведения аль-Бируни о происхождении династии Кабул-шахов и древнетюркский генеалогический миф»); И.Л.Измайлов («Разорение города Болгара Аксак-Тимуром: мнимая реальность и татарская историческая традиция»); А.Г.Юрченко («Ирреальная империя Чингис-хана»); И.В.Зайцев («Мнимый протекторат: Казанское ханство и Османская империя в середине 20-х гг. XVI в.»); Д.Ю.Арапов («Полигамия в мусульманском браке: правовые нормы, стереотип восприятия, реальная практика»).

Традиционно сильной была и скандинавская секция. Здесь с докладами выступили Е.В.Шейкин («Форма готландских камней группы “А”»); Е.П.Картамышева («Между жизнью и смертью: к вопросу о структуре загробного мира у древних скандинавов»); Ф.Б.Успенский («Из истории Швеции XI в.: конунг Стейнкель в “Саге о Хервёре” и у Адама Бременского»); Е.В.Литовских («Место жительства как элемент характеристики персонажей “Саги о Ньяле”»); Г.В.Глазырина («Heliopolis – “город солнца” или “град Христа”?»); Т.Н.Джаксон («Ultima Thule: обретение реальности»); Л.С.Чекин («Земля “по ту сторону” северного океана»).

С каждым годом расширяется круг участвующих в Чтениях медиэвистов-западников. В этом году с докладами выступили В.И.Матузова («Видения в литературных памятниках Немецкого ордена (XIII – XIV вв.)»); З.Ю.Метлицкая («Гаральд – последний король англосаксов (человек и символ)»); И.В.Ковалев («“Contra naturae cursum”: нормальное и аномальное в “Топографии Ирландии” Гиральда Камбийского (1146 – 1223)»); О.В.Дмитриева («“Agnus Scythicus” и английское ученое сообщество в конце XVI – начале XVII в.»); П.Ш.Габдрахманов («Матрильные родословные церковных зависимых во Фландрии XII – XIII веков: мнимая реальность?»); В.В.Зверева («Causa realis: к вопросу о научной классификации единорога»).

И.В. Ведюшкина (Московское Отделение)

X конференция Международной ассоциации англосаксонистов (ISAS)

Конференция проходила в Хельсинки, 6-11 августа 2001 г. Ее тема — «Англосаксы и Север». В программу конференции входили следующие доклады: «Англосаксонская Англия и истоки древненорвежской ученой культуры (К.Абрам, Великобритания); “Названия мест и история поселений в Англии эпохи викингов” (Л.Абрамс, Великобритания); “Скандинавское влияние на англосаксонское земледелие” (Д.Банам, Великобритания); “Изменение в раннескандинавских религиозных верованиях и его отражение в “Беовульф”» (Ф.Баттаглия, США); “Взгляд с севера: вклад скандинавских ученых в англосаксонские исследования” (Р.Бьорк, США); “Письма Эльфрика к брату Эдварду” (М.Слайтон, Ирландия); “Англосаксонские монеты с руническими надписями и их распространение в Швеции” (М.Росс, США); “Палеографические подтверждения существования монастырского скриптория в Эксетере, 950-1000 г.г.” (П.Коннер, США); “Гномические стихи из эксетерской книги и бенедиктинская реформа” (М.Друт, Великобритания); “Невыразимое и неисчислимое в древнеанглийских текстах” (Д.Фараки, Италия); “Пожалуйста, никакой героики: мы придворные поэты викингской эпохи” (Р.Франк, Великобритания); “Душевная жизнь и переживания короля Эдмунда”

(А.Франзен, США); "Англосаксы и готы: пересмотр истории завоевания Рима" (М.Годден, Великобритания); "Северные морские элгии и пара-литературная история" (Дж.Наррис, США); "Трактовка Бедой ритмической поэзии в его 'De arte metrica'" (С.Нейккинен, Финляндия); "Общественная структура VII в.: новое прочтение *Aethelberht 12*" (К.Хог, Великобритания); "Север смотрит на юг: конструирование географической идентичности в англосаксонской Англии" (Н.Хоф, США); "Взаимосвязи манускриптов E и F Англосаксонской хроники" (С. Ирвин, Великобритания); "Словарь языка англосаксонских церковных текстов" (П.Килпинен, Финляндия); "Гендер и ностальгия в позднеанглосаксонской литературе" (С.Клейн, США); "Визуальные доказательства религиозного сближения в ранних англо-скандинавских сообществах северной Англии" (Л.Копар, Венгрия); "Первая попытка изучения грамматики древнеанглийского языка: сер Генри Спелман и его связи с северными учеными" (П.Лукас, Великобритания); "Рутвелский крест и включение христианства в англосаксонскую языческую культуру" (Р.Норт, Великобритания); "Внутри, вовне, поведение и суд: прочтение королем Альфредом 'Наставлений пастырю'" (К.о'Брайен, Франция); "Возвратные глаголы и 'безличные' обороты в древнеанглийском языке" (М.Огура, Япония); "Скандинавское влияние в области распространения восточноанглийского диалекта" (П.Пусса, Италия); "*Paris, Bibliothèque Nationale, lat. 10861* и древнеанглийская мартирология" (К.Роер, Великобритания); "Вставные эпизоды в 'Беовульф': авторские отступления или высокий стиль" (К.Рейхл, Германия); "Тело как текст в ранних англосаксонских законах" (М.Ричардс, США); "Важность размера 'Калевалы' для англосаксониста" (Дж.Ропер, Великобритания); "Сравнение эддических оразмеров и размеров древнеанглийской поэзии" (Дж.Рассом, Великобритания); "Заметки о заимствовании англосаксами северных слов" (Дж.Скаффарти, Финляндия); "Исправление Эльфрика: Жития Мартина и идея автора" (П.Шарма, Великобритания); "Общность 'корабельной' терминологии в Англии и Скандинавии" (К.Тьер, Германия); "Скальдическая поэзия и социальный контекст: к кому обращались скалды в Скандинавии и Англии" (М.Тоненд, Великобритания); "Древний север" — от саксонского юга к Британии XIX в." (Б.Йорк, Великобритания).

Следующая конференция состоится в 2003 г. в Аризоне. Предполагаемая тема "Обращение и колонизация". Как пояснили организаторы конференции, они трактуют оба термина в самом широком смысле, имея в виду любые виды межкультурных контактов, в условиях, когда одна культура занимает главенствующее положение по отношению к другой. Таким образом предметом исследования могут стать взаимоотношения римлян и бриттов, бриттов и саксов, язычников и христиан, ирландцев и англосаксов, англосаксов и данов или нормандцев. Более подробную информацию можно получить на WWW.asu.edu/clas/acmrs.

По поводу вступления в Ассоциацию можно обратиться к ее директору, Дэвиду Джонсону: e-mail: djohnson@english.fsu.edu. Адрес: David F. Johnson; Department of English; 405d Williams Building; Florida State University Tallahassee, FL 32306.

Также в 2003 г. будет проходить конференция в Манчестере "Writing in Anglo-Saxon England". Заявка на участие можно отправлять по адресу: Dr Alexander Rumbler; Deputy Director; Manchester Centre for Anglo-Saxon Studies; University of Manchester; Oxford Road; Manchester M13 9PL, United Kingdom. e-mail:

alex.rumble@man.ac.uk. Туда же можно обращаться за информацией.

З.Ю.Метлицкая (Московское Отделение)

ПЛАНИРУЕМЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

II сессия Международной Школы Римского Права в Варшаве

Поскольку первая сессия Международной Школы Римского права, которая проходила в сентябре 2001 в Варшаве, вызвала живой интерес и высокие оценки как участников, так и лекторов, Центр изучения классической традиции Варшавского университета (ОБТА UW) и Институт *Artes liberales* решили продолжить этот проект и приглашают молодых ученых, преподавателей и исследователей Римского права и Римской правовой традиции, принять участие во 2-й сессии Международной Школы Римского права, которая будет проходить в сентябре 2002.

Продолжительность Школы – 16 дней. Она будет состоять из двух частей.

Часть I (Варшава: 4-14 сентября 2002) — лекции и семинары по Римскому праву в Варшавском университете.

Часть II (Августов: 15-19 сентября 2002) — участие в общем собрании польских историков права, организуемом университетом Бялистока.

Более детальная программа будет участникам Школы, прошедшим отбор.

Семинары будут проводиться на итальянском языке (с переводом на русский).

Организаторы Международной Школы Римского права имеют возможность оплатить проезд и расходы по размещению в Варшаве и Августове.

Требования к кандидатам:

1. Кандидатами могут быть преподаватели Римского права и античной истории, работающие в университетах и других научных учреждениях Центральной и Восточной Европы, а также аспиранты.

2. Кандидаты должны прислать заявку (на итальянском или английском языке) до 1 июня 2002. Заявка должна включать:

- анкету
- curriculum vitae
- список публикаций
- одно (или более) рекомендательное письмо от профессора права

Заявки следует направлять по адресу:

Ośrodek Badań nad Tradycją Antyczną, Uniwersytet Warszawski

Nowy Świat 69, 00-046 Warszawa

Tel/fax: *(48-22) 828 02 85; (с указанием адреса: Международная школа римского права (MSPR),

e-mail: obta@obta.uw.edu.pl

tel/fax: *(48-22) 552 43 19 (с указанием для mgr

Agnieszka Stępkowska)

e-mail: astepkowska@temida.wpia.uw.edu.pl

Заявки будут рассмотрены до 1 июля 2002.

А.А.Павлов (Сыктывкарское Отделение)

С 30 января по 1 февраля 2003 г.

XV научная конференция кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института РГГУ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОСТРОЕНИЕ

На обсуждение выносятся следующие проблемы;

- Исторический источник в историографической традиции
- Информационное пространство модерна и постмодерна
- Практики современного источниковедения
- Источниковедческая компаративистика

• Принципы и методы исторического построения
**• НА КОНФЕРЕНЦИИ ПРОЙДЕТ КРУГЛЫЙ
СТОЛ ПО ТЕМЕ «Современное гуманитарное
образование»**

Тезисы докладов и сообщений (отредактированный и вычитанный текст объемом не более **6000 знаков**, обязательно к распечатанным тезисам приложить текст в электронном варианте на дискете в редакторе Word) принимаются не позднее 1 ноября 2002 г. К тезисам необходимо приложить информацию об авторе: ФИО **полностью**; ученая степень и звание; должность и место работы; домашние почтовый адрес и телефон; рабочие почтовый адрес и телефон. Тезисы сообщений и выступлений, не имеющие отношения к проблематике конференции или превышающие по объему 6000 знаков, Оргкомитетом рассматриваться не будут.

Тезисы просим присылать:

В бумажном варианте (распечатку и дискету) по адресу: 103642, Москва, Центр, ул. Никольская, д. 15. Истерики-архивный институт РГГУ. Кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. Шустовой Юлии Эдуардовне.

В электронной форме по e-mail:

rumiantceva@hotmail.com

Телефон кафедры — (095) 921-06-78.

Оргкомитет

**Представительство программы Фулбрайта в
Российской Федерации**

Российское представительство программы Фулбрайт объявляет конкурс на 2003-2004 академический год для выпускников и аспирантов российских вузов в области искусств, гуманитарных и общественных наук. Около 20 грантов (стипендий) будет выделено на конкурсной основе:

а) на обучение в магистратуре одного из университетов США с целью получения степени MA или

б) на проведение научно-исследовательской работы и сбора материалов для кандидатской диссертации (защита диссертации будет проходить в России).

Каждый грант, помимо оплаты обучения в университете, включает в себя ежемесячную стипендию, медицинскую страховку и оплату дорожных расходов.

Заявки принимаются от граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории РФ и имеющих университетский диплом или документально подтвержденную степень бакалавра. Возраст соискателей не должен превышать 30-ти лет на момент подачи документов.

На конкурс 2003-2004 г. в список конкурсных дисциплин включены: американистика; американская литература; антропология; археология; архитектура и городское планирование; дистанционное образование; география; журналистика; изобразительное искусство; история искусств; история США; история (других стран); история и философия науки; кинематография/фото; лингвистика; литература; менеджмент в искусстве; музыкальное инструментальное исполнительство; музыковедение; политология; преподавание английского языка как иностранного; преподавание юриспруденции; психология; религиоведение; социология; театральное искусство; управление в государственном и общественном секторе; философия; фольклор; хореография.

Финалисты конкурса обязаны будут сдать экзамены **TOEFL и GRE** (за счет программы) и заполнить специальную медицинскую форму.

Формы заявок и дополнительную информацию можно получить на сайте в Интернет по адресу <http://www.iie.org/fulbright/downloads/fulbapp.doc>

или запросить по электронной почте fulbright@fulbright.amc.ru.
Контактный телефон / факс: (095) 935-83-53.
Последний срок подачи документов в письменном виде – 14 июня 2002 года.

**XXIII ежегодная конференция
"Значение академических коллекций для
фундаментальной науки".**

26-28 ноября 2002 года проводится XXIII годичная конференция по теме "Значение академических коллекций для фундаментальной науки". Сопредседатели оргкомитета Э.И.Колчинский и Ю.А.Петросян.

На конференции предполагается обсудить следующие проблемы:

1. История и пути формирования коллекций.
2. Коллекции как основа развития фундаментальной науки.
3. Пополнение и сохранение коллекций.
4. Выставочная деятельность как вид международного научного сотрудничества.

Планируется публикация тезисов конференции. О своем желании участвовать в конференции просим сообщить до 20 мая 2002 года. К этому же времени необходимо представить тезисы выступления объемом не более 4000 знаков (2 машинописные страницы, без ссылок на литературу) в машинописном и электронном вариантах. К тезисам необходимо приложить авторскую справку. Тезисы следует присылать по электронной почте в виде Приложения по адресу E mail: 555@ihst.nw.ru.

Образец оформления тезисов

И.О.Фамилия

НАЗВАНИЕ ПЕЧАТАЕТСЯ ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

Город, организация

Текст докладов оформляется в редакторах Word 6.0-Word 7.0.

Почтовый адрес: 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 5. Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники РАН

E mail: 555@ihst.nw.ru

Факс: 328 46 67

Тел.: 328 59 24 (по вторникам с 10.00 до 17.00. Басаргина Екатерина Юрьевна, Иванова Татьяна Борисовна); 328 47 12 (по рабочим дням с 10.00 до 17.00. Юсупова Татьяна)

СЕМИНАРЫ

**Центра интеллектуальной истории
«Интеллектуальная история и
современная историческая наука»**

13.05.2002

Б.М. Соколов (РГГУ, каф. Истории искусства)
Аллегория и образ в европейской эмблематической культуре XVI-XVIII вв.

25.05.2002

К.Ю. Ерусалимский (Ин-т российской истории)
Восприятие истории в русском историописании второй половины

XVI- начала XVII вв.: преемственность и изменения

03.06.2002

О.В. Дмитриева (МГУ, каф. Истории Средних веков)
Век Тюдоров в барочной драматургии

Начало всех семинаров в 16.00, ауд.1427.

Заказ пропусков по тел. (095) 938-53-91, 452-20-33 Зверева Вера Владимировна

Для членов РОИИ, не присутствовавших на семинарах, мы предоставляем краткую информацию о докладах, которые на них обсуждались.

Шнырова О.В.

Новые подходы в суфражизме.

1. Изучение истории суфражистского движения на Западе прошло, на наш взгляд, два этапа: первый – это 1900-е годы – начало 30-х г. г. XX века, когда в период максимального подъема самого движения делается попытка осмыслить его исторический опыт, проанализировать итоги его развития. Первые работы по истории суфражизма, как правило, создавались самими участниками движения и носили описательный и в значительной мере апологетический характер. Наиболее значительными исследованиями этого периода современные английские историки считают работы Р.Стрэчи (Strachey R. *The Cause*. L.,1934) и С.Панкхерст. (Pankhurst S. *The Suffragette Movement*. L.,1931)

2. Со спадом суфражистского движения наступает длительный перерыв в его изучении. Интерес к истории суфражизма возобновляется с конца 1960-х годов, что было обусловлено подъемом неофеминизма, развитием феминистской теории и появлением в западной исторической науке такого направления как «женская история». В современной историографии суфражизма можно выделить два направления: апологетическое (работы, принадлежащие феминистским авторам) и критическое, в основном отрицающее заслуги суфражизма в процессе демократизации политической жизни Великобритании. Основной массив литературы, посвященной освещению истории суфражистского движения с традиционных позиций выходил в 1970-80-х годах.

3. В работах 90-х гг. чувствуется стремление рассматривать историю суфражизма не в рамках традиционных методов политической и социальной истории, но использовать гендерный анализ и междисциплинарный подход. Суфражистская история стала также средством исследования более широких концептуальных схем: трансформации гендерных отношений, развития и разработки концепций национализма, профессионализма и индивидуализма.

4. С конца 90-х годов история суфражизма переживает в Великобритании ренессанс. Об этом свидетельствует как появление достаточно большого количества новых работ по истории суфражизма, так и проведение в 2000 г. международной конференции “Suffrage City: Cultural and Social Representation” и большое количество докладов по суфражистской проблематике на юбилейной десятой конференции Women’s History Network, проходившей в Лондоне в сентябре 2001 г.

5. По-прежнему большое внимание привлекает феномен милитантства. В англоязычной историографии он оценивается и объясняется различным образом: как следствие общего кризиса британского общества (Дж.Дангерфилд), особенностями склонной к психопатии неустойчивой женской психики (Р.Фулфорд), как следствие слишком жесткого разделения публичной и частных сфер (С.Кент) и т.п. Мои исследования в области суфражизма, особенно знакомство с материалами суфражистских организаций во время стажировки в Оксфорде осенью прошлого года, позволило мне сформулировать концепцию развития суфражистского движения с точки зрения политологического анализа. Еще Р. Стрэчи, которая была членом умеренного суфражистского объединения Национального союза суфражистских обществ, отмечала различия между умеренным и милитантским направлениями: с одной стороны - либерализм, легальность, демократизм, рационализм, с другой - воинственность, авторитаризм, иррационализм. Более поздние исследователи суфражизма также склонны рассматривать суфражистское движение скорее как состоящее из различных политических групп, чем как единое целое.

Исследование документов и материалов суфражистских организаций позволяет предположить наличие в суфражизме двух разных типов движений. Первое, умеренное и конституционалистское, возникшее в

конце 60-х гг. XIX в., было типичным демократическим движением либерального толка, частью общедемократического движения Великобритании, направленного на распространение политических прав на те слои населения, которые его еще не имели. Оно опиралось на либеральную идеологию, ориентировалось в основном на сотрудничество с либеральной партией и использовало легальные конституционные методы в достижении своих целей. Оно строилось на основании принципа демократизма и автономии отдельных, входивших в него организаций, что привело к достаточно позднему созданию единой общенациональной организации умеренного толка (1897 г.), которая, однако, затем существовала как единое целое до конца 20-х гг. XX в.

Второе, воинственное или милитантское, направление в суфражизме, наиболее ярким представителем которого был Женский Социально-Политический Союз, возглавляемый Панкхерстами, заставляет вспомнить работы Х. Ортеги-и-Гассета, М.Дюверже и других авторов, исследовавших особенности массовых populistских движений, являющихся уже продуктами социально-политических, экономических и культурных процессов начала XX в. Оно характеризовалось не только активным использованием насильственных методов для воздействия на правительство, но и жесткой централизацией, дисциплиной, иерархичностью, корпоративизмом. Все несогласные с точкой зрения лидеров ЖСПС должны были покинуть организацию, вследствие чего ЖСПС за достаточно короткий период своего существования пережил ряд ослаблявших его расколов. Борьба милитанток была не столько борьбой за расширение демократии, сколько борьбой против демократии. Все это позволяет отнести милитантство к разряду движений и организаций тоталитарного типа. Такой подход не умаляет роли милитантства в борьбе за политические права женщин в Великобритании, но позволяет лучше понять причины его возникновения и его специфику как социально-политического феномена, не имевшего аналога в суфражистском движении других стран, за исключением США.

В. Мусвик.

Дружеские альбомы XVI века в контексте визуальной культуры.

Многие помнят пушкинские строки об «уездной барышни альбоме», «что все подружки измарали с конца, с начала и кругом» и где на последней странице можно прочесть: «Кто любит более тебя, пусть пишет далее меня». Каждый из нас когда-либо вел свой дружеский альбом («анекту друзей», «поэтический дневник», дембельский альбом ит.д.), подписывал гостевые книги, вписывал свое имя в книги отзывов, просил автограф у известного человека. Между тем, мало кому известно, что предтечей подобного рода жанров был так называемый «дружеский альбом» XVI века (лат. «album amicorum», нем. «Stammbuch»).

Традиция ведения дружеских альбомов возникла в Германии около 1540 года и оформилась в единый жанр с устойчивыми признаками к 1550-1560 годам¹. Впервые дружеские альбомы появились у студентов немецких латинских школ и университетов. Они представляли собой книжечки небольшого формата, владельцы которых просили написать свое имя и небольшое посвящение однокашников, профессоров, а

¹ См. подробнее Nickson M. *Early Autograph Albums in the British Museum*. London., 1970.

также всех знаменитых людей, с которыми они встречались во время своих странствий: немецкий студент XVI века был студентом путешествующим, получавшим образование в нескольких университетах, в том числе иностранных. Постепенно традиция распространилась в других странах, а также среди других социальных групп. Как указывает М. Розенгейм, среди владельцев альбомов «были принцы и дворяне, известные политики, священники и солдаты, врачи, юристы и преподаватели, художники, купцы и ремесленники»². Постепенно появилось несколько разновидностей дружеских альбомов: студенческие, «ученые» и т.д. Иными словами, перед нами явление, получившее в XVI и XVII веках огромное распространение. Согласно оценкам исследователей, сейчас сохранилось от 25 до 30 тыс. дружеских альбомов³. Самые большие современные коллекции находятся в библиотеках Нюрнберга, Франкфурта-на-Майне, Веймара и Лондона (Британская библиотека), отдельные же экземпляры дружеских альбомов можно найти практически в каждой крупной европейской и американской библиотеке, включая российские. Уже по этим фактам можно сделать вывод о том, что ведение дружеских альбомов было обыденным явлением, фактом повседневной жизни студента (и не только студента) XVI-XVII веков.

Несмотря на это, дружескому альбому раннего нового времени не повезло в исследовательской литературе, причем не только в отечественной, но и в западной. Несмотря на то, что интерес к нему западные ученые стали проявлять еще в начале XVIII века, до сих пор не существует монографии, посвященной этому жанру в целом. Дружеские альбомы XVI-XVII веков часто привлекают внимание исследователей как источник по некоторым аспектам истории образования, истории книги и т.д., однако среди большинства из них до сих пор распространено отношение к подобному рода альбому как к жанру «несерьезному», «маргинальному». Объясняется это как минимум двумя причинами. **С одной стороны**, классификация дружеских альбомов, выделение некоторых жанровых «подтипов» произвести непросто. Практически каждый из таких рукописных альбомов является уникальным объектом, который требует скрупулезного внимания; перейти от исследования подобного единичного источника к классификации и установлению некоторой цельности в рамках группы альбомов достаточно затруднительно. Кроме того, сложно определить некоторый корпус исследуемых текстов: крупнейшие из существующих коллекций альбомов составлялись в основном в XIX-XX веках. Их подбор в таких собраниях обусловлен, скорее, логикой современного коллекционирования, чем внутренней логикой культуры раннего нового времени. Установление же иных логических связей требует доступа одновременно к нескольким коллекциям, разбросанным по библиотекам всего мира. **С другой стороны**, изучение дружеских альбомов – дело, требующее специальных знаний одновременно в нескольких дисциплинах: истории книги, истории литературы, истории искусства, генеалогии, палеографии и т.д. Совершенно очевидно, что для подобного исследования нужна методика изуче-

ния, которая позволила бы соединить детальное внимание к каждому уникальному объекту с установлением некоторых целостностей, которое в конечном итоге позволит прийти к высокому уровню обобщений и теоретических выводов. Данная работа является одной из первых попыток определения такого рода методики.

Как минимум две темы представляют интерес в связи с исследованием дружеских альбомов XVI века. **Во-первых**, это их роль в функционировании разного рода сообществ. Немецкий историк Манфред Флейшер, занимающийся исследованием тех своеобразных организаций, которые существовали в протестантских университетах XVI века (одновременно кружков неолатинской поэзии и дружеских организаций, основанных на сплаве истовой религиозности, гуманистических штудий и творческих импульсов) и которые вместе с другими подобными кружками составляли своего рода «общеевропейскую сеть», отмечает, что культ дружбы поддерживался в них с помощью нескольких достаточно формализованных средств. Среди них были, например, обмен письмами («*literarius cultus amicitiae*»), обмен поэзией «на случай» («*amicoronica*»), а также постоянный обмен записями в дружеских альбомах («*peregrinatio academica*», «*amicitiam offere – in amicitiam accipere*»)⁴. Роль последних в функционировании таких сообществ изучена недостаточно. **Во-вторых**, это место дружеских альбомов среди других явлений и жанров XVI века, которые проблематизировали и поставили во главу угла связь между текстом и образом, словесным и визуальным. Именно этому аспекту существования дружеских альбомов в культуре XVI века и посвящен данный доклад.

Довольно скоро после появления жанра на свет, получило распространение любопытное явление: дружеские альбомы стали делать в печатных изданиях. Самый первый известный мне пример подобного альбома был сделан в 1548 году в экземпляре книги «Основные истины теологии» Филиппа Меланхтона. В дальнейшем в таком качестве использовались книги эмблем, коллекции портретов известных людей, цитатники и так называемые книги «общих мест» («*loci communes*»). Записи делались на свободных от печатного текста местах, а также на специально приплетенных к книгам чистых листах. Рынок довольно быстро отреагировал на появление нового увлечения: к 1570м появились книги, специально разработанные для создания дружеских альбомов. Однако самыми популярными печатными изданиями во второй половине XVI века, использовавшимися для создания дружеских альбомов, были разные издания «Эмблематики» Альциата. Как минимум 75 различных изданий «Эмблематики», вышедшие в разных странах Европы между 1531 и 1570 годами, были превращены в дружеские альбомы. Подобного рода источники являются идеальным материалом для исследования напряженного внимания XVI века к проблеме связей словесного и визуального.

Один из таких альбомов находится в Музее Книги РГБ. Он представляет собой издание «Эмблематики» Альциата, вышедшее в 1567 году во Франкфурте-на-

² Rosenheim M. The Album Amicorum.- *Archaeologia*, 1910., LXII, p.m. 258-259.

³ Katritzky M. Carnival and Comedy in Georg Straub of St. Gallen's printed album amicorum. – *Künste und Natur in Diskursen der Frühen Neuzeit*, Ed. Hartmut Laufhütte, Wiesbaden, 2000, vol. I, p. 605.

⁴ Fleischer M. The Success of Ursinus: a Triumph of Intellectual Friendship.- *Controversy and Conciliation: the Reformation and the Palatinate 1559-1583*, Ed. Derk Visser, Allison Park (PA), Pickwick, 1986, p. 101-115.

Майне в издательстве Фейерабендта⁵. В дружеский альбом, принадлежавший некоему Георгу Дитриху фон Брандту, это издание было превращено в 1568 году в Страсбурге. В альбоме 48 записей на четырех языках (в основном на латыни и немецком), датированных мартом-июлем 1568 года. До второй мировой войны данный альбом, по всей видимости, хранился в библиотеке города Дессау. В каталоге «Corpus Alborum Amicorum» (Stuttgart, 1988) он значится под шифром 68. BRA.GEO с пометой «местонахождение в данный момент неизвестно». Скорее всего, альбом фон Брандта попал в РГБ в качестве так называемого «военного трофея».

Связь слова и изображения осуществляется в альбоме фон Брандта на нескольких уровнях: на уровне взаимодействия отдельных элементов каждой записи (подписи с именем автора, цитаты из античных авторов или Писания, герба автора записи), в переключках записей с эмблемами, а также на уровне взаимодействия двух книг (печатной «Эмблематики» и рукописного дружеского альбома). На основании анализа ряда конкретных примеров в докладе был сделан ряд более общих выводов о роли «визуальности» в культуре XVI века. С одной стороны, напряженное внимание к визуальным образам в дружеских альбомах можно понять только в контексте других подобных явлений рубежа XVI-XVII веков. Именно в это время обостряется интерес к «жанрам», представляющим явления природы и человеческой культуры в «визуальной» форме: в книгах эмблем, книгах костюмов (Слиперию, Вечеллио, Буассара, Д'Хезера и др.), атласах и «топографических» гравюрах (Ортелия, Меркатора, Гольциуса и др.) делается установка не на текстовую, но на изобразительную подачу материала.

С другой стороны, именно в это время растет интерес к разного рода явлениям и жанрам, не просто представляющим факты в визуализированной форме, но построенным на плавном перетекании текста и зрительного образа – от отдельных жанров (эмблемы, импрессы) до различных теоретических построений («ut pictura poesis», «говорящие картины» ит.д.). Это явление часто называют традицией «визуальной эпистемологии», начало которой лежит еще в античности. Именно на рубеже XVI и XVII веков эта традиция необычайно актуализируется: эпоха как бы «одержима» проблемой связи слова и изображения, идеями о зрительной наглядности слова и словесности зрительного образа. Этот аспект связи зрительного и словесного нами утерян: наша культура также часто оперирует образами, лежащими на стыке словесного и визуального, но всегда понимает искусственность этого стыка, в силу безоговорочного их разграничения. Исследуемые же в докладе явления еще целиком лежат в рамках иной традиции, для которой плавное перетекание текста и образа естественно. Настоящие причины подобного рода уравнивания кроются, однако, отнюдь не в неумении замечать разницу между словесными и визуальными образами, но в той системе понимания мира, которую часто именуют «тотальностью риторической культуры» или «двоемирием традиционалистской культуры». Фишель Фуко в «Словах и вещах» называл это системой подобию, которая стремилась «воссоздать великое однородное пространство слов и

вещей»⁶. Основная черта такого восприятия действительности – ее крайняя символизация, представление о том, что между смыслом и образом, идеей и предметом, внутренним и внешним, означающим и означаемым существует непосредственная, «мистическая» связь. В силу этого четкое разграничение явлений разного порядка необязательно, избыточно – они все равно встретятся в «пространстве толкования», где все связано со всем. Именно в этом контексте следует, в конечном итоге, рассматривать связь текста и изображения в дружеских альбомах, а также их место среди других подобных жанров (книг эмблем, книг «общих мест» и цитатников, книг портретов замечательных людей ит.д.). Их пересечение и сосуществование в рамках одной книги не было случайным или механическим, а образовывало своего рода систему.

В настоящем номере мы продолжаем страничку «Публикации членов РОИИ». Надеемся, что она станет постоянной. Списки публикаций за 2001 г. можно сдать председателям региональных Отделений или переслать в наш адрес.

ПУБЛИКАЦИИ ЧЛЕНОВ РОИИ ЗА 2001 ГОД

Сыктывкарское Отделение

Макарова Л.М. Культура «закрытого общества»: метод исследования//Выбор метода: изучение культуры в России 1990-х годов. М., РГГУ, 2001. С.156-161.

Макарова Л.М. Идеология нацизма как знаковая система//Историческое знание и интеллектуальная культура. Материалы научной конференции. Москва, 4-6 декабря 2001 г. Москва, 2001. Ч.2. С. 21-26.

Макарова Л.М. Идеологическая подготовка нацистской агрессии против СССР//Великая Отечественная война в документах и воспоминаниях. Материалы научно-практической конференции 21 июня 2001 г. Сыктывкар, КРАГСИУ, 2001. С. 109-114.

Макарова Л.М. Идеология Нацизма: основные аспекты создания и функционирования//Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Москва, 2001. Вып. 7. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 106-135.

Гончарова В.И. Беллетризованный образ власти: Weiss Kunig императора Максимилиана I Габсбурга//Историческое знание и интеллектуальная культура. Материалы научной конференции. Москва, 4-6 декабря 2001 г. Москва, 2001. Ч.1. С. 130-134.

Павлов А.А. Плебейский трибунал на завершающем этапе сословной борьбы (339-287 гг. до н.э.). К вопросу об эволюции института//Античное общество - IV: Власть и общество в античности. Материалы международной конференции антиковедов, проводившейся 5-7 марта 2001 г. на историческом факультете СПбГУ. СПб., 2001. С. 239-246.

Павлов А.А. Греческая paiderastia: миф, реальность и философия//Адам и Ева: альманах гендерной истории. М., 2001. № 1. С. 166-191.

Павлов А.А. Брак и любовь у Овидия как выражение дуединства античного космоса//Молодая наука XXI

⁵ Alciato Andrea. Emblemata.-Frankofurti ad Moenum, ... apud Georgium Coruinum, sumptibus Sigismundi Feyera-bendti & Simonis Huteri, 1567.

⁶ Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук.- Петербург, А-сэд, 1994, с.76.

- веку. Тезисы докладов международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Иваново, ИвГУ, 2001. Ч. 3. С. 19-20.
- Павлов А.А.* KOSMOS-POLIS, POLITHES-KLEINOS (PHILETOR): ancient phenomenon of paiderastia in light of sociology//VISIONS AND DIVISIONS. Challenges to European Sociology August 28 - September 1, 2001, Helsinki, Finland. ABSTRACTS. P. 168.
- Павлов А.А.* Брак: любовь или добродетель (античные этюды)//Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2001. № 2. С. 9-28.
- Павлов А.А.* Плебейский трибунал в изображении Цицерона//Жебелевские чтения-3. Тезисы докладов научной конференции 29-31 октября 2001 г. СПб., 2001. С. 145-149.
- Павлов А.А.* Libertas у Цицерона//Интеллектуальное знание и интеллектуальная культура. Материалы научной конференции. Москва, 4-6 декабря 2001 г. М., 2001. С. 164-167.
- Котылева И.Н.* Олень и птицы – особые знаки//Северные просторы. 2001. № 2. С.103-105.
- Котылева И.Н.* «...просто могло погибнуть...» Из истории формирования коллекций по традиционной культуре НМРК//Арт. 2001. № 2. С. 154-179.
- Котылева И.Н.* Традиции и новации: этнофутуристическое направление в Республике Коми//CD-ROM «Республика Коми».
- Котылева И.Н.* Портреты и судьбы//Музеи и краеведение. Труды НМРК. Вып. III. Сыктывкар, 2001. С. 94-104 (в соавторстве с Котылевым Ю.А.)
- Котылева И.Н.* «Древо жизни»: формирование этнокультурного информационного центра на базе НМРК//Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. СПб., 2001. С. 383-385.
- Котылев А.Ю.* Диалог инока с властью//Арт. Республиканский литературно-публицистический, историко-культурологический, художественный журнал. 2001. № 1. С. 135-151.
- Котылев А.Ю.* Хронотопы Эриха Вильсона//Арт. 2001. № 3. С. 172-184.
- Котылев А.Ю., Котылева И.Н.* Портреты и судьбы//Музеи и краеведение. Труды НМРК. Вып. III. Сыктывкар, 2001. С. 94-104.
- Котылев А.Ю.* Музыкальная игра как тема, мотив и метафора в произведениях К.Ф. Жакова//Там же, С. 316-321.
- Котылев А.Ю.* Метод, концепция, жизнь: о влиянии личного фактора на творчество К.Ф. Жакова и П.А. Сорокина//Историческое знание и интеллектуальная культура. Ч. 2. М., 2001. С. 41-44.
- Фадеева И.Е.* Поэтика текста как онтология реальности//Коренные этносы Севера Европейской части России на пороге нового тысячелетия: история, современность, перспективы. Материалы научной конференции. Сыктывкар, 17-19 мая 2000 г. Сыктывкар, 2001. С. 437-440.
- Фадеева И.Е.* Сны Катерины: модерн или утопия?//Арт. 2001. № 1. С. 88-89.
- Фадеева И.Е.* Символизм и структура эстетических ценностей//Человек культуры XXI века: язык, образование, воспитание. Сыктывкар, 2001. С. 189-194.
- Мелихов М.В.* Идеал главы государства в народной исторической прозе (по рукописям конца XVIII в. из НБ Сыктывкарского университета) // Человек и общество в информационном измерении: Материалы региональной научной конференции, посвященной 10-летию деятельности научных отделов ЦНБ УрО РАН. Екатеринбург, 2001. С. 107 – 112.
- Мелихов М.В.* К вопросу об источниках «исторических» повестей XVII – первой половины XVIII вв. //Историческое знание и интеллектуальная культура: Материалы научной конференции. М., 2001. С.213-217.
- Мелихов М.В.* Пир перед битвой в «Сказании о Мамаеве воинстве»: обрядовая магия или церковный обряд благословения //Духовная культура Севера: итоги и перспективы исследования. Сыктывкар, 2001.
- Филимонов В.А., Парфенов О.Г.* Типологический метод Н.И.Кареева в свете современных исследований по теории истории //Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 4. М., 2001, ИВИ РАН. С. 221—232.
- Филимонов В.А., Мягков Г.П.* Н.И.Кареев о соотношении линейной и циклической моделей исторического времени //Вестник Волжского университета им. В.Н.Татищева. Серия "Философия". Тольятти: ВУиТ, 2001. С. 159—165.
- Филимонов В.А., Канев А.Г.* Теория и методология русского антиковеда П.И.Аландского //Античность: общество и идеи /Сб. статей. Казань: Изд-во "Мастер Лайн", 2001. С. 210—225.
- Филимонов В.А.* Н.И.Кареев о преподавании древней истории //Античность в современном измерении. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 35-летию научного кружка "Античный понедельник". Казань, "Новое знание". 2001. С. 159—162.
- Филимонов В.А.* Эпистемологические построения Н.И.Кареева как опыт дискурсивной практики //Историческое знание и интеллектуальная культура. Материалы научной конференции. М., ИВИ РАН. 2001. С. 237—240.
- Филимонов В.А.* Варшавский период жизни и творчества Н.И.Кареева (1879—1885) //Интеллектуальная элита России на рубеже XIX—XX веков. Материалы международной научной конференции. Киров, изд-во ВГПУ, 2001. С. 146—156.
- Трифонова Е.К.* Европейское Просвещение и модернизация России в начале XX века: российская дипломатия и неославизм//Европейское просвещение и развитие цивилизации в России: Междунар. Научн. Коллоквиум. Саратов, 2001. С. 232-237.
- Трифонова Е.К.* Славянофильство и неославизм: проблема преемственности в интерпретациях славянской идеи в Болгарии в начале XX века//Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып.4. М., 2001. С. 124-138.
- Трифонова Е.К.* Славянские общества в Болгарии накануне и в годы Первой мировой войны: история и славянская идея//Историческое знание и интеллектуальная культура. Матер. Научн. Конф. М., 2001. С.7-10.
- Шарапов В.Э.* О традиции изготовления резных деревянных икон и нательных крестов у коми старообрядцев-беспоповцев //Музеи и Краеведение. Труды Национального Музея Республики Коми, Сыктывкар, 2001, Вып. III., с.191-197
- Шарапов В.Э.* Гипертекстовые и мультимедийные проекты по традиционной культуре коми //Арт, 2001, №3, с.190-192
- Шарапов В.Э.* Паськом - мера, тень и оберег человека (одежда в поверьях коми) //Родники Пармы, Вып.V, Сыктывкар, 2000, с. 135-143
- Шарапов В.Э.* Заветные и храмовые праздники у современных сельских коми //Христианство и язычество, Сыктывкар, 2001, с. 148-168

Шарапов В.Э. След, тень, оболочка...//Северные Просторы, Москва, 2001, № 2, с.63-66

Шарапов В.Э. Смотрите, как вам Богородица улыбается //Северные Просторы, Москва, 2001, № 2, с.52-58

Шарапов В.Э. Когда уезжаешь? Возьми и меня! //Северные Просторы, Москва, 2001, № 2, с.89

Шарапов В.Э. Имя, отражение и тень: "мужские" и "женские" приемы любовной магии в традиционной культуре коми // "Адам и Ева". Альманах гендерной истории. (Под ред. Л.П. Репиной), N 2 — Москва, 2001, с. 57-70

Шарапов В.Э. Пермская экспедиция У.Т. Сирелиуса //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 126-127

Шарапов В.Э. Детская мебель у коми //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 186-187

Шарапов В.Э. Графическая и свободнокистевая роспись по дереву //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 164-167

Шарапов В.Э. Качели в календарной обрядности коми //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 184-185

Шарапов В.Э. Традиционные куклы в поверьях коми //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 192-193

Шарапов В.Э. Таинство крещения в традиции коми христиан //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с.204-205

Шарапов В.Э. Деревья в погребально-поминальной обрядности коми //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 206

Шарапов В.Э. Резные намогильные иконы у коми-старообрядцев //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 207

Шарапов В.Э. Заветные и храмовые праздники у современных коми //Историко-культурный атлас Республики Коми. — Москва, 2001, с. 208-211

Шарапов В.Э. Этнологические исследования А.С. Сидорова и А. Хмяляйна по психологии колдовства у финно-угорских народов //IV Конгресс этнографов и антропологов России. Тезисы докладов, Москва, 2001, с.45.

Шарапов В.Э. Резные иконы у коми-старообрядцев //IV Конгресс этнографов и антропологов России. Тезисы докладов, Москва, 2001, с.264

Шарапов В.Э. Гипертекстовые и гипермедийные проекты по традиционной культуре коми //Материалы международной конференции "EVA-2001" (Электронные изображения и визуальные искусства) Москва, Третьяковская галерея, декабрь 2001, с.104-105

Шарапов В.Э. Нателный крест в традиционном мировоззрении коми //Ставрографический сборник, Москва, 2001, с. 297-306

Шарапов В.Э. Традиционная культура коми в виртуальном музейном пространстве //Материалы Международной научной конференцию "Музей, традиция, этничность: XX—XXI век", С-Петербург, 2001, с.386-389

Московское Отделение

Румянцева М.Ф. Историческое событие: прошлое или настоящее (историко-психологические проблемы и методологические проблемы) // Мир психологии. 2000. № 4. С. 55-66.

Румянцева М.Ф. Российское законодательство XVIII в.: проблема преемственности и новаторства // Судебник 1497 г. в контексте истории российского и зарубежного права XI - XIX вв. М.: "Парад", 2000. С. 278-294.

Румянцева М.Ф. Историческая память и механизмы социальной идентификации // Мир психологии. 2001, № 1 (25). С. 104-114.

Румянцева М.Ф. Субъект истории как эпистемологическая проблема // Субъект действия, взаимодействия, познания: (Психологические, философские, социокультурные аспекты): [Сб. ст.]. М.- Воронеж, 2001. С. 228-237.

Румянцева М.Ф. "Чужое Я" в художественной литературе и в исторической науке // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. Вып. 5. Специальный выпуск: Историческая биография и персональная история. М.: ИВИ РАН, 2001. С. 13-28.

Румянцева М.Ф. Историческая наука и художественная литература: от модерна к постмодерну // История России XIX-XX веков: Новые источники понимания / Под ред С.С. Секиринского. М.: Московский общественный научный фонд, 2001. (Научные доклады, № 137). С. 33-41. 1 п.л.

Румянцева М.Ф. "Чужое Я" в историческом познании: И.И. Лапшин, А.С. Лаппо-Данилевский // История и истории. 2001: Историографический вестник: К 100-летию академика М.В. Нечкиной. М.: Наука, 2001. С. 161-175.

Румянцева М.Ф. Точное гуманитарное знание в ситуации постмодерна: необходимость и возможность // Культура в эпоху цивилизационного слома: Материалы Международной научной конференции 12-14 марта 2001 г., Москва/ Российская академия наук, Научный совет по истории мировой культуры. М., 2001. С. 602-611.

Румянцева М.Ф. Национальная история в социальной памяти и в исторической науке // Россия в новое время: поиск формулы национальной истории: Материалы российской межвузовской научной конференции 27-28 апреля 2001 г. М., 2001. С. 3-5.

Румянцева М.Ф. Механизмы социальной памяти: от модерна к постмодерну // Историческое знание и интеллектуальная культура: Материалы международной научной конференции 4-6 декабря 2001 г. М., 2001.

Румянцева М.Ф. Историческое сознание и историческая наука в ситуации постмодерна // Источниковедение и историография в мире гуманитарного знания: Доклады и тезисы XIV научной конференции, 18-19 апреля 2002 г. М.: РГГУ, 2002. С. 41-51.

Компаративное источниковедение: Учебно-методическое пособие / Сост. М.Ф. Румянцева. М., 2001. 63 с. 3,8 п.л.

Методология и теория истории: Учебно-методическое пособие / Сост. О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 2001. 40 с. 1,25 п.л. (из 2,3)

Метлицкая З.Ю. Реферат на книгу Д.Келли Лики истории: Западная историография от Геродота до Гердера./ XX век. Методологические проблемы исторического познания. ч.I. — М.: ИНИОН РАН, 2001. — с.101-121.

Метлицкая З.Ю. Реферативный обзор: "Англосаксонская история в зеркале современной историографии (по материалам журнала "Speculum" 1998-2000 г.г.)/ XX век. Методологические проблемы исторического познания. ч.II — М.: ИНИОН РАН, 2001. — с.240-260.

Метлицкая З.Ю. Битва при Гастингсе: история и легенда/ Историческое знание и интеллектуальная культура. Материалы научной конференции. — М.: ИВИ РАН, 2001. — с.75-79.

Брянское Отделение

Артамошин С.В. Формирование геополитической науки и ее влияние на выработку внешнеполитической концепции нацистской Германии // История и историография: зарубежные страны. Межвуз. сб. науч. тр.- Брянск, 2001. С. 127-143.

Зайцева М.А. Общественные настроения англичан в «Libel of English Policy» // История и историография:

зарубежные страны. Межвуз. сб. науч. тр. – Брянск, 2001. С. 19-23.

Федин А.В. Углубление Французской революции и дальнейшее англо-русское сближение 1793-1795 годов // Страницы истории. Межвуз. сб. науч. тр. – Брянск, 2001. С. 35-48.

Федин А.В. Англо-русские отношения вокруг Великой Французской революции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Брянск, 2001.

ЗАЩИТЫ:

Яловицына Светлана Эркжиевна

(Карельское Отделение)

защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме:

«История финнов-лютеран в Карелии: этноконфессиональный аспект»;

Поздравляем с защитой и желаем успехов в дальнейшей научной деятельности!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ВСТУПАЮЩИХ В РОИИ

Членство в РОИИ

Анкета

1. Ф.И.О.
2. Дата рождения
3. Адрес (рабочий, домашний), тел., факс, e-mail
4. Место работы
5. Должность
6. Научная степень (когда защищена, по какой специальности)
7. Ученое звание
8. Тема диссертационных исследований
9. Сфера научных интересов
10. Какие курсы Вы читаете и где?
11. Общее количество публикаций, выделите, пожалуйста, наиболее значимые среди них (до 10-ти)
12. В каких научно-исследовательских проектах, посвященных интеллектуальной истории, Вы принимали (принимаете или планируете принять) участие
13. Какой Вам представляется деятельность Российского Общества интеллектуальной истории (исходя из Ваших интересов)?

Просим Вас заполнить анкету и выслать ее в адрес Российского Общества интеллектуальной истории.

Банковские реквизиты:

Акционерный банк «Международный Банк Сотрудничества ОРГБАНК»

(АБ «МБС ОРГБАНК»).

ИНН 7730001634

К/с № 30101810800000000598

БИК 044579598

Р/с:40703810808070000024

Адрес банка: 103718 г. Москва, Славянская пл., д. 2.

Членские взносы за 2002 год будут составлять:

- 100 рублей 00 коп. без подписки на альманах интеллектуальной истории «Диалог со временем»
- 300 руб. 00 коп. с подпиской на альманах интеллектуальной истории «Диалог со временем» (два выпуска в год).

Членские взносы следует перечислять на банковский счет Общества. Копию платежной квитанции просим Вас выслать в адрес Общества.

В подготовке издания участвовали:
Ответственный редактор: д.и.н. Л.П.Репина
Редакторы: к.и.н. М.С.Бобкова, Е.Г. Гапонова

Межрегиональная общественная организация содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности «Общество интеллектуальной истории»

117334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
Институт всеобщей истории РАН,
Центр интеллектуальной истории
Электронный адрес: cih@iqh.ras.ru,
Тел. (095) 938-53-91
Факс ИВИ РАН: (095) 938-22-88