

ВЕСТНИК РОИИ

Информационное издание Межрегиональной общественной организации содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

№ 25, 2011

Электронную версию всех номеров «Вестника РОИИ» можно найти на сайте РОИИ по адресу: <http://roii.ru>

Поздравляем!

Лидию Владимировну Софронову
(Нижегородское отделение РОИИ)

С успешной защитой докторской диссертации
«Джон Колет: мировоззрение английского христианского мыслителя ренессансной эпохи»

Защита состоялась 23 марта в Ивановском государственном университете.

**Новых научных свершений, творческих планов,
интересных проектов!**

Надежду Владимировну Середа
(Тверское отделение РОИИ)

С присвоением звания
Почетный работник науки и образования Тверской области

**Желаем дальнейших успехов
на ниве отечественной науки и образования!**

ВНИМАНИЕ!

Глубокоуважаемые коллеги!

Подписка на журнал «Диалог со временем» производится в почтовых отделениях всех регионов РФ по каталогу Агентства «Роспечать». Подписной индекс издания – 36030. В год выходит в свет четыре выпуска нашего журнала, из них один-два тематических (объем каждого номера – 400 стр.).

Центральное Правление РОИИ обращается к председателям региональных отделений с призывом организовать подписку на журнал для библиотек своих вузов.

ВНИМАНИЕ!!!

1. Обращаем ваше внимание на то, что в связи со значительным увеличением издательских и типографских расходов на публикацию «Диалога со временем», редколлегия не будет иметь возможности выделять авторские экземпляры.

2. В связи с изменением требований ВАК к публикациям в ВАКовских изданиях убедительно просим вас обратить внимание на новый порядок оформления статей, представляемых к публикации в «Диалоге со временем»: каждая статья должна содержать аннотацию, ключевые слова и сведения об авторе (все на англ. и рус. яз.), подробную библиографию в конце статьи и краткий вариант оформления постраничных сносков. Подробные правила оформления см. в «Вестнике РОИИ» № 22.

3. Председатели региональных отделений, убедительная просьба постараться забрать 37–39 номера «Диалога со временем».

СПИСОК ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОИИ

1. Брянск – *Артамошин Сергей Викторович*, artamoshinsv@mail.ru; kale1436@bk.ru
2. Волгоград – *Макаров Андрей Иванович*, andre_mak@mail.ru
3. Воронеж – *Тимофеева Наталья Петровна*, timnp@icmail.ru
5. Екатеринбург – *Высокова Вероника Витальевна*, urorii@gmail.com
6. Елабуга – *Маслова Инга Владимировна*, saveli3@yandex.ru
7. Ижевск – *Черниенко Денис Аркадьевич*, denis_chernienko@mail.ru
8. Йошкар-Ола – *Рокина*
9. Казань – *Мягков Герман Пантелеймонович*, gmuyagkov@yandex.ru
10. Краснодар – *Улезко Борис Васильевич*, bulezko@yandex.ru, nрку@mail.ru
11. Липецк – *Будюкин Дмитрий Анатольевич*, boudukin@yandex.ru
12. Москва (МПГУ) – *Аксенова Галина Владимировна*, galax@dubki.ru
13. Москва (РГГУ) – *Румянцева Марина Федоровна*, mf-r@yandex.ru
14. Нижневартовск – *Степанова Вероника Владимировна*, volodja@intramail.ru
15. Нижний Новгород – *Хазина Анна Васильевна*, annh1@yandex.ru

16. Новгород Великий – *Григорьева Инна Львовна*, salonikov@list.ru
17. Новокузнецк – *Худолеев Алексей Николаевич*, khudoleev73@mail.ru
18. Омск – *Рыженко Валентина Георгиевна*, valentina948@mail.ru
19. Орел – *Гелла Тамара Николаевна*, gellat@mail.ru
20. Пермь – *Лаптева Мария Петровна*, modhist@yandex.ru
21. Ростов-на-Дону – *Савчук Вячеслав Сергеевич*, v.s.savchuk@mail.ru
22. Рязань – *Соколов Александр Станиславович*, falcon140770@yandex.ru
23. Санкт-Петербург – *Ермаченко Игорь Олегович*, igerm@yandex.ru
24. Санкт-Петербург – *Чумакова Татьяна Витальевна*, chumakovatv@yahoo.co.uk
25. Самара – *Кутявин Владимир Владимирович*, zansamara@mail.ru, oleontieva@yandex.ru
26. Саратов – *Девятайкина Нина Ивановна*, devyatay@yandex.ru
27. Саратов – *Чернова Лариса Николаевна*, larisachernova@mail.ru; lara.chernova25@yandex.ru
28. Сочи – *Сидорова Тамара Анатольевна*, sidorova-05@mail.ru
29. Ставрополь – *Крючков Игорь Владимирович*, igory5@yandex.ru
30. Сыктывкар – *Котылев Александр Юрьевич*, kotylev@rambler.ru
31. Тамбов – *Айрапетов Арутюн Гургенович*, airahist@mail.ru
32. Тверь – *Воробьева Ирина Геннадиевна*, dubrobnik@mail.ru
33. Томск – *Карначук Наталья Викторовна*, karnach2005@yandex.ru
34. Ульяновск – *Зубова Ирина Львовна*, seamaid63@gmail.com
35. Чебоксары – *Иванова Татьяна Николаевна*, tivanovan@mail.ru
36. Челябинск – *Нарский Игорь Владимирович*, kulthist@fino.ru
37. Череповец – *Солодянкина Ольга Юрьевна*, olga_solodiankin@mail.ru

* * *

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Институт филологии и истории РГГУ
Историко-филологический факультет
Кафедра теории и истории гуманитарного знания
ПРОВОДЯТ НАБОР В МАГИСТРАТУРУ
по направлению 030600.68 – «История»
на магистерскую программу
«ИСТОРИЯ ИДЕЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ»

Магистерская программа реализуется Кафедрой теории и истории гуманитарного знания Института филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета (сайт РГГУ: <http://rsuh.ru>)

Руководитель программы: зав. кафедрой Теории и истории гуманитарного знания ИФИ РГГУ, президент Общества интеллектуальной истории, руководитель Центра интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН, главный редактор журнала «Диалог со временем» **Лорина Петровна РЕПИНА.**

Условия приема: наличие диплома бакалавра или специалиста о высшем профессиональном образовании

Форма обучения: очная (бюджетная и договорная)

Срок обучения: 2 года

Итоговая аттестация: государственный экзамен и защита магистерской диссертации

Квалификация (степень): магистр истории

Поступающие на бюджетные места сдают экзамены по **истории** и **иностранному языку**. Поступающие на договорную форму обучения проходят собеседование по профилю магистратуры и тест по иностранному языку.

Выпускник магистратуры получает **преимущественное право при поступлении в аспирантуру.**

На Ваши вопросы ответят:

Отдел магистерских программ: тел: 8 (499) 250-62-98
e-mail: otdelmagprog@rquu.ru

Приемная комиссия (служба информации):
тел: 8 (499) 973-40-16; 8 (499) 973-40-17

Кафедра теории и истории гуманитарного знания:
тел.: 8 (499) 250-63-22; e-mail: thhk-rquu@mail.ru;
tiqz.ifi@gmail.com

Сроки приема документов: с 20 июня по 20 июля.

Структура программы включает три основных направления:

- история идей;
- история интеллектуальной культуры
- теория и история гуманитарного знания

Кардинальные перемены, произошедшие в мировой политике и экономике за последние десятилетия, преобразовали и современное социокультурное пространство. Интеллектуальные последствия глобализации и информатизации, в том числе для современного гуманитарного знания, заметны уже не в меньшей степени, чем последствия социальные. Устойчиво растет интерес к истории, ориентированной на изучение культурно-интеллектуальных процессов, задействованных развитием глобальных взаимосвязей за последние полтысячелетия. Не остаются незамеченными и те изменения, которые происходят в области исторического сознания, исторической эпистемологии и концептуализации самого исторического знания, оценке познавательных возможностей исторической науки. По сути, речь идет о формировании нового исторического сознания, способного адекватно осмыслить свершившиеся и совершающиеся в мире перемены, о создании в этом свете нового образа прошлого и новой исторической культуры. В этом же контексте происходит изменение векторов кооперации истории с другими областями знания. Изучение истории идей и интеллектуальной культуры имеет, по своей природе и предмету исследования, подлинно междисциплинарный характер, вбирая в себя методы разных наук, совершенствующих и обогащающих свой познавательный инструментарий, укрепляя сотрудничество с расширяющимся кругом социально-гуманитарных и естественных дисциплин, оказывая возрастающее

влияние на складывание современной картины мира и на понимание отдельными науками своего генезиса и самого своего предмета.

В **задачи** методологической подготовки магистров входит осмысление в формате долгого времени развития интеллектуальной культуры и трансформации образа науки, являющегося в каждую эпоху квинтэссенцией доминирующих в обществе представлений о ее социальном статусе. Обращение к теоретико-методологическим основаниям интеллектуальной истории дает возможность прояснить формирование и смену господствующих в обществе представлений об истории, о развитии научной мысли и творческой деятельности, о природе и характере гуманитарного знания. Магистерская программа преимущественно сосредоточена на многовековом развитии интеллектуальной культуры и движении исторической мысли в России и в странах Западной Европы (от Античности до Современности), раскрывая на репрезентативном материале как разрывы в этом процессе, так и преемственность, составляющую его основу.

Программа соответствует современной модели гуманитарного образования и имеет **целью** формирование у магистрантов общекультурных компетенций, свойственных современному интеллектуалу-гуманитарию и профессиональных компетенций историка-исследователя, занимающего активную жизненную позицию, воплощающего в своей деятельности органическую связь прошлого, настоящего и будущего, вносящего в эту деятельность этическое начало. Специфика программы заключается в том, что приоритетное место отводится индивидуальной и коллективной проектной деятельности, в которой стимулируется творческий поиск и развиваются способности ставить познавательные задачи, определять пути их решения (включая альтернативные), самостоятельно добывать новые знания, критически оценивать полученные результаты и применять адекватные способы их презентации (в том числе с помощью информационных технологий) и обсуждения, формируются необходимые качества будущего исследователя и активного члена научно-экспертного сообщества. Задавая четкий алгоритм усвоения профессиональных компетенций, овладения системой специальных знаний, умений и навыков, программа готовит магистра к эффективному решению профессиональных задач в соответствии с ее профильной направленностью и в более широком плане – в таких видах деятельности, как научно-исследовательская, педагогическая, культурно-просветительская, экспертно-аналитическая, организационно-управленческая.

Магистерская программа обеспечивает переход бакалавра, освоившего первый уровень профессиональной подготовки, на второй уровень, создавая возможности для практической работы в качестве исследователя в профильных творческих лабораториях и спецсеминарах. Магистры истории, специализирующиеся по Программе «история идей и интеллектуальной культуры» могут вести научно-исследовательскую работу в институтах Российской академии наук и в научных структурах РГГУ. Научно-педагогическая практика проводится в РГГУ и других высших учебных заведениях.

Учебные дисциплины

- Философия и методология науки;
- Правоведение;
- Методология современного гуманитарного знания
- Теория коммуникаций;

- История гуманитарных наук;
- Информационные технологии в исторических исследованиях;
- Информационные технологии в образовании;
- Диалог культур и цивилизаций;
- Компаративное изучение культур;
- Междисциплинарные подходы в современной исторической науке;
- Актуальные проблемы исторических исследований;
- Введение в историю идей;
- Историческая компаративистика;
- История исторического знания;
- Парадигма памяти» в современном социогуманитарном знании;
- Интеллектуальная история и историческая теория;
- Глобальная история современной историографии;
- Исторический дискурс-анализ;
- Когнитивные схемы исторического исследования;
- Методика и дидактика исторического образования;
- Коммуникативные стратегии историографии;
- Компаративная поэтика (теория и практика);
- Национальная картина мира в категориях и концептах;
- Интеллектуальные традиции Античности и Средних веков;
- Интеллектуальная культура раннего Нового времени;
- Интеллектуальная культура эпохи романтизма;
- История идей и идеологий XIX–XX вв.;
- Интеллектуальные сообщества и научные школы;
- Память и история в общественном сознании и интеллектуальной культуре России;
- Образ ученого и академическая культура XVIII – начала XX в.;
- Социальная память и историческая культура Западной Европы от эпохи Возрождения до «Века империй»;
- Теория и практика концептуальной истории;
- Когнитивные теории метафоры;
- Иностранный язык;
- Перевод научных текстов гуманитарной тематики.

Магистерская программа реализуется профессорско-преподавательским составом Кафедры теории и истории гуманитарного знания Института филологии и истории РГГУ с привлечением преподавателей других кафедр, институтов, факультетов, научных центров РГГУ. К чтению лекций, проведению семинаров и практических занятий привлечены ведущие специалисты Центра интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, МПГУ и др.

Подготовленные по профилю магистерской программы специалисты смогут вести успешную научно-исследовательскую работу в институтах Российской академии наук; в экспертно-аналитических центрах; в государственных и общественных организациях и их структурах информационно-аналитического профиля; в архивах, музеях, библиотеках, издательствах и других организациях и учреждениях науки и культуры; образовательную деятельность в высших учебных заведениях, средних и средних специальных учебных заведениях; организационную и управленческую деятельность в органах государственного управления и местного самоуправления; в туристическо-экскурсионных организациях.

Информационно-аналитический и образовательный электронный ресурс «Теория и история гуманитарного знания – сегодня»

Уважаемые коллеги, в тестовом режиме, но уже начал работать сайт кафедры теории и истории гуманитарного знания РГГУ, на котором в последующем будет представлена вся информация о деятельности Российского общества интеллектуальной истории. Адрес сайта: <http://www.gumanitar-znanie.ru/>

Сайт представляет собой систематически обновляемый научный информационно-аналитический и образовательный ресурс, цель которого – информационно-коммуникативная поддержка комплексной научной и учебной деятельности трех подразделений, являющихся неформальными координаторами гуманитарных историко-теоретических исследований в России, – кафедры теории и истории гуманитарного знания ИФФ ИФИ РГГУ, Центра интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН и Российского Общества интеллектуальной истории. Задачи сайта – содействовать информатизации, навигации и взаимодействию профессионального сообщества гуманитариев России в контексте теоретико-методологических новаций мировой гуманитаристики. Он рассчитан на интерактивную работу сотрудников трех указанных центров с другими столичными и региональными российскими учебно-научными центрами, с отдельными исследователями всех поколений, а также на трансляцию полученных результатов в мировое информационное пространство.

Данный сайт – первый в России творческий аналог существующих в США и Европе сайтов изучения теоретико-методологических проблем гуманитарного знания. В отличие от указанных сайтов, представляющих собой преимущественно только информационные ресурсы, сайт будет являться интерактивным инструментом информатизации и профессиональной коммуникации гуманитариев России в сфере теоретического знания. Информационно-коммуникативное пространство сайта, совмещающее диахронический и синхронический подходы в подаче информации и в работе коммуникативных инструментов, позволит представить понятия, схемы, концепции теории и методологии гуманитарного знания в их подлинном интеллектуальном контексте – вне дисциплинарных границ, диктуемых любыми существующими институциональными научно-образовательными моделями, а, следовательно, актуализировать их для широкого круга исследователей.

Таким образом, сайт призван способствовать расширению форм и возможностей трансляции теоретического знания в меняющемся профессиональном сообществе России. С его помощью мы планируем осуществлять теоретическое и практическое обучение студентов и аспирантов в рамках авторских образовательных программ кафедры (в том числе, в режиме on-line), а также разрабатывать более широкий, чем у наших предшественников, спектр интерактивных техник исследований по теории и истории гуманитарного знания. Все составляющие сайта являются функциональными инструментами учебной работы кафедры теории и истории гуманитарного знания и предназначены для формирования электронного корпуса российских источников по указанному направлению, а также интерактивной разработки теоретической базы уникальных образовательных программ кафедры (магистерской программы «История идей и интеллектуальной культуры», бакалаврской программы «Консалтинг и экспертиза гуманитарных проектов), научных квалификационных работ студентов и аспирантов кафедры.

НАШИ ИЗДАНИЯ
«Диалог со временем» № 38

СОДЕРЖАНИЕ

К юбилею А. И. Герцена

Н. Н. Родигина, Т. А. Сабурова
«Вперед к Герцену»: репрезентации А. И. Герцена в мемуарах русских интеллектуалов XIX в.

Теория и история

И. М. Савельева
Исторические исследования в XXI веке: теоретический фронт

История идей и интеллектуальной культуры

Аллан Мегилл
Пять вопросов по интеллектуальной истории
Т. Г. Чугунова
Трактовка ключевых библейских терминов в английском переводе Библии У. Тиндела
К. Ю. Ерусалимский
Публицист и централизованное государство:
И. С. Пересветов в творчестве А. А. Зимина
П. Ю. Рахмимир
Интеллектуальная защита бунта против интеллектуалов
Д. В. Шмелев
Идеи французской христианской демократии (на примере доктрины партии МРП)

История через личность

Л. В. Софронова
«Клирик из Лондонской епархии»: к проблеме идентификации христианского мыслителя английского Возрождения
О. А. Гоков
Отражение личностей офицеров в их мемуарах: на примере воспоминаний о русско-турецкой войне 1828–1829 гг.
А. В. Хряков
Г. Геймпель: личное покаяние и «преодоление прошлого»

История образов и представлений

И. Ю. Николаева, О. А. Серкова
Подчинение авторитету и социальной норме в средневековых военных сословиях Японии и Германии
Н. С. Креленко
Два кинопортрета Английской революции: образ в искусстве как отражение духа времени
А. Р. Клоц
“Нянькаться будем?” Мемориальные образы советского детства 1930–1950-х гг.
М. В. Короткова
Пространственные образы региона в американских балтийских исследованиях 1990-х – начала 2000-х гг.
Н. Г. Самарина
Ростов и Ярославль: культурная память или культурный проект?

Интервью

Г. Н. Канинская
Французские историки о пространстве «новой политической истории»: от становления до испытания глобализацией

Дискуссионный клуб

А. Б. Соколов
«Замечательный и нередкий пример запутанности мыслей»: о статье М. И. Бацера «Две английские революции» как историографическая проблема
Д. М. Володихин
«Тяжелое дело – писать легко...». Адресат высказываний современного российского историка

Исторические заметки

Н. С. Цинцадзе
Особенности аграрного кризиса в черноземных и нечерноземных губерниях Европейской России в восприятии современников: сравнительный анализ по материалам российской публицистики второй половины XIX века
Э. Е. Абдрашитов
Военнопленные стран Тройственного Союза в российском общественно-политическом дискурсе

Читая книги

С. О. Казаков
Эрнст Юнгер в XXI веке
Рец. на кн.: *Smith A. D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach* / A.D. Smith. – NY: Routledge, 2009. – 184 p. (*М. В. Белов, С. В. Кузнецова*)

«Диалог со временем» № 39

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия (М. В. Белов)

Народный дух, нрав, характер

Л. П. Репина
«Национальный характер» и «образ Другого»
Н. И. Девятайкина
Национальная идея в культуре раннего Ренессанса (по сочинениям Петрарки 1350–1370 годов)
Е. А. Вишленкова
«Русский народ» – «православный народ»? Графические версии XVIII – первой четверти XIX века
А. Б. Соколов
Национальный характер англичан в литературе путешествий конца XVIII – первой половины XIX века
Е. А. Кулакова
Сочинения британцев о путешествиях в Россию второй четверти XIX века
Н. И. Недашковская
«Писать по-русски»: проект национальной филологической культуры Вольное общество любителей словесности, наук и художеств, 1801-1813
А. Э. Афанасьева
Наука, литература и империя: африканские травелоги британцев 1850-х – 1870-х годов
М. В. Белов
«Славянский характер»: русские публицисты, литературные критики и путешественники первой половины XIX века в поисках «народности»
М. В. Лескинен
Концепция «нрава народа» в языке описания российской науки второй половины XIX в.: дефиниции, события выявления, функции
Н. Н. Родигина

Литературные экспедиции в Сибирь второй половины XIX в.: мотивы, маршруты, репрезентации

О. А. Кирьяш

Путешествия как способ формирования представлений о пространстве русскими историками второй половины XIX века

О. Б. Леонтьева

Народ-нация и народ-демос в зеркале исторической памяти российского общества второй половины XIX – начала XX века

И. В. Крючков

Вена и Будапешт: два имперских центра в текстах русских путешественников

А. В. Корневский

О Транссибе, Москве, русском «Нет!» и «квинтэссенции византийского духа» (путевые заметки А.Дж. Тойнби о России)

Н. А. Селунская

Италия, народ, коммуна в тоталитарном дискурсе медиавализма: Джоаккино Вольпе и В. И. Рутенбург

Е. Е. Савицкий

Национализм – последняя угроза демократии? Об обсуждении национализма историками в 1990-е гг.

**«Свой» – «Чужой» – «Другой»:
если не друг, то враг?**

А. В. Хазина

Антиномия «свой-чужой» в историческом нарративе: взгляд эллинистической историографии

Д. А. Добровольский

Половцы в восприятии летописцев конца XI – начала XII в.

С. С. Ходячих

Проблемы и парадоксы англо-нормандского взаимовосприятия

Е. В. Лежнина

«Образ врага»: ирландские католики глазами англика в конце XVII – начале XVIII века

Н. В. Середа

«Свои» – «чужие» – «другие» в контексте записок У. Кокса и их судьбы в России

О. Ю. Солодянкина

Представления о русских в письмах, дневниках, воспоминаниях двух английских гувернанток

В. В. Прилуцкий

Идеи нативизма в США в 1830-1850-е годы

С. Ю. Малышева

«Свое», «чужое» и «чуждое» в сфере досуга: опыты рефлексий и саморефлексий горожан второй половины XIX – начала XX в.

М. Ф. Николаева

Динамика образа врага в советском плакате 1917-1941 и модели идентичности советского человека

А. А. Благин

«Свои и чужие» в английских шпионских романах 1950–60-х гг.: к вопросу об идеологической конфронтации в период холодной войны

А. А. Сальникова

«Свои» и «другие», взрослые и дети в визуальном ряде татарского национального букваря «Алифба» (конец 1980-х – 1990-е гг.)

Ф. В. Nikolai

Полемика о границах «своего» и «чужого» в американской интеллектуальной истории в 1990-е гг.

Нижегородское отделение РОИИ

Топология возвышенного в современных гуманитарных исследованиях: Коллективная монография / Отв. ред. А.В. Хазина, Ф.В. Николаи. Н.Новгород: НГПУ, 2011. 237 с.

Содержание

А. Хазина, Ф. Николаи

Возвышенное и исторический опыт в эпоху (пост)модерна (вместо предисловия)

I. М. Джей

Этика слепоты и постмодернистское «возвышенное»: Левинас и Лиотар (Перевод Ал. Хaziной, Ф. Николаи)

II. Д. ЛаКапра

Травматропизм: от травмы через свидетельство к возвышенному? (Перевод И. Кобылина, Ф. Николаи)

III. И. Кобылин, Ф. Николаи

М. Джей и Д. ЛаКапра: две стратегии критики возвышенного

IV. Д. Скопин

Категория возвышенного у Ж.-Ф. Лиотара

V. Ф. Николаи, А. Хазина

Хиазм и возвышенное измерение перформатива в концепции Ш. Фелман

VI. А. Фатенков

Исторический опыт в ситуации «постистории»: экзистенциальные реалии – и миражи возвышенного социального

Историки между очевидным и воображаемым: проблемы визуализации в исторической мысли.

Материалы XVII чтений памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского. 7–8 апреля 2011 г. / Отв. ред. А.В. Хазина. Н.Новгород: НГПУ, 2011. 284 с.

СОДЕРЖАНИЕ

**Часть I. ФЕНОМЕН С.И. АРХАНГЕЛЬСКОГО В
КОНТЕКСТЕ ИСТОРИОГРАФИИ ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА**

И.В. Кеткова. Наследие С.И.Архангельского и современная историческая наука

А.А. Кузнецов. Новые факты биографии С.И. Архангельского

С.И. Маловичко. «Локальный метод» С.И. Архангельского в тисках изобретенной генеалогии краеведения

И.В. Будцын. Язык историка как средство визуализации прошлого

Н.Н. Алеврас. Речь на диссертационном диспуте как источник-артефакт и способ самовыражения ученого

Т.Н. Иванова, Г.П. Мягков. С.Ф. Фортунатов и московское научное сообщество

О.В. Богомазова. В.О. Ключевский: топография мест памяти

Д.А. Винокуров. Я.С. Лурье и изучение русских идейно-религиозных течений конца XV – начала XVI вв. в советской исторической науке 1940-1960-х гг.

О.И. Зезегова. «Старшее» и «младшее» поколения школы Н.И. Кареева

Е.А. Григорьева, А.А. Кузнецов. Путь в науку Н.П. Соколова

Н.П. Егорова. О роли А.С. Гациского в российском краеведении в оценке С.И. Архангельского

Н.А. Уткина. «Гражданин с отточенным, как из слоновой кости верхом головы...»

Н.В. Гришина. Лекции В.О. Ключевского в восприятии студентов начала XX века

Часть II. ПРОБЛЕМЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВООБРАЖАЕМОГО В ИСТОРИИ: ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ И ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

- В.Н. Ерохин.** Подходы к пониманию религиозной веры в английском протестантизме эпохи Реформации: вербализация или визуализация?
- Л.В. Софронова.** Джон Колет и «Послания» (1495) Марсилио Фичино: опыт чтения
- Д.В. Кирюхин.** Образ династии Тюдоров в «Истории Англии» Полидора Вергилия
- Т.М. Долганова.** Трактат Фомы Кемпийского «О подражании Христу» в контексте проблемы вербализации и индивидуализации истории
- Т.Г. Чугунова.** Ранняя Реформация Дж. Виклифа
- И.Е. Андронов.** История как точная наука: взгляд из XVI века
- Е.М. Кирюхина.** Репрезентация исторического времени в произведениях английских художников конца XIX – начала XX века
- А.Н. Фатенков.** Советское образца 1936 года: репрезентация Л.-Ф. Селина
- И.И. Кобылин.** «Болтливая буква»: Эстетическая революция и исторический нарратив (версия Ж. Рансьера)
- В.В. Лукьянов.** «Политика и реальность»: Макиавелли в интерпретации Клода Лефора
- Ф.В. Николаи, А.В. Хазина.** История зрения и социальная иммажинерия в эпоху модерна: «Живой взор» Ж. Старобинского и «Падающий взор» М. Джея
- З.А. Чеканцева.** Эпистемология исторического образа в междисциплинарной исследовательской практике XXI века
- Р.В. Сундуков.** Фантазия и воображение в тематизации истории
- Т.А. Дуденкова.** Сеть как образ структуры взаимодействия в науке
- Л.Г. Александров.** Переплетение истории и мифа в эпической поэме М. Хераскова «Россияда»
- М.В. Белов.** Узнать «славянскую физиономию»: визуальные эффекты в русской путевой прозе первой половины XIX в
- В.И. Гольцов.** История как антропологический проект и антиномии В.В. Розанова
- В.П. Сапон.** Визуализация истории в сказке А. Карелина «Россия в 1930 году»
- С.И. Быкова.** Вербальные образы сокрытого: мир советской тюрьмы в автобиографических текстах
- И.Б. Михеева.** От научной историографии к «тоталистской» историософии: «Zadruga» как национально-возрожденческий проект Яна Стахнюка
- А.Е. Смирницкий.** Диалог с прошлым в произведениях российских историков 80-90-х гг. XX века

Часть III. ОБРАЗЫ САКРАЛЬНОГО В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИКАХ

- А.В. Сорокина.** Модели концептов «сакральное» и «святое»: реальное и идеальное
- О.Н. Тихонова.** К вопросу об образе Ифигении в контексте обрядов перехода
- И.Ю. Ващева.** Патриарх Григорий: портрет святителя в изображении сирийских историков
- А.А. Рыбакова.** К вопросу об интерпретации терракотовых статуэток играющих детей
- Ю.С. Обидина.** Культ Диониса в социокультурном пространстве античного полиса: воображаемое, символическое и реальное
- Г.В. Бакус.** Физиология сверхъестественного: представления о природе демонов в ранней немецкой демонологии
- А.А. Кузнецов.** Сакральный образ правления владимирского князя Георгия Всеволодовича по его похвале

Часть IV. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ: ЧЕЛОВЕК ПРОШЛОГО И ФОРМЫ ЕГО ЖИЗНЕОПИСАНИЯ

- Д.В. Бубнов.** Итальянская экспедиция Александра Молосского в оценке историографии римского времени
- Н.Ю. Сивкина.** Македонский царь Антигон Досон глазами греков
- Е.А. Молев.** Савмак – след в истории
- Ю.С. Хохлова.** Образ идеального возлюбленного в представлениях французских интеллектуалов конца XVI-XVII веков
- Н.А. Багровников.** К образу печатника и бургомистра Виттенберга Ганса Луффта: прошение об отставке
- Г.В. Воронкова.** Английская Ост-Индская компания XVII века в лицах (опыт исторического портрета)
- В.П. Митрофанов.** Повседневные заботы одного английского мирового судьи (конец XVI – начало XVII в.)
- А.Г. Сомов.** А. Стаханов: взгляд через годы

Часть V. УТОПИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ И ВООБРАЖАЕМЫЕ (АНТИ-)ОРИЕНТИРЫ В ИСТОРИИ, ПОЛИТИКЕ И ИСКУССТВЕ

- Е.А. Говорухина.** Минойская Таласократия: содержание понятия
- И.М. Эрлихсон.** «Герания» Дж. Барнса (1675) – малоизвестная утопия эпохи Реставрации
- Л.И. Ивонина.** Конкурирующие модели идеальной династии второй половины XVII в.: Бурбоны и Габсбурги глазами современников и потомков
- Н.В. Старикова.** «Записка о повреждении нравов в России» М.М. Щербатова: образ власти
- А.В. Кузнецов.** Идея православия в творчестве славянофилов
- Н.М. Созонова.** «Государство Правды» в воззрениях М.В. Шахматова и Н.Н. Алексеева
- В.С. Батченко.** Антирелигиозная политика советского государства в 1929-1930-х гг.: официальные подходы к осуществлению и реальные результаты

Часть VI. ПРОСТРАНСТВА ПАМЯТИ, ЛОКАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И «ТВОРЦЫ ИСТОРИИ»

- С.А. Доманина.** Римский otium в обрамлении воды и зелени
- А.Г. Праздников.** Войны Роз в изображении «городских» источников Англии второй половины XV в
- В.В. Кудряков.** Преломление прошлого в «Регистрах» Уэтхемстеда и «Втором продолжении Кройлендской хроники»
- Э.Г. Воденисова.** Э.А. Фримен: принципы и методы исторического исследования
- О.Н. Лебедева, А.И. Колпащикова.** Организация хозяйства промыслово-земледельческих крестьян д. Ванисово Павелковской волости Балахнинского уезда Нижегородской губернии в конце XIX – начале XX вв.
- Л.В. Барина.** Деятельность посредников по размежеванию земель Нижегородской губернии в период проведения специального полюбовного размежевания
- В.Н. Костерев, Н.В. Долинина.** Нижегородское отделение Татьянинского комитета в годы Первой мировой войны
- К.А. Демичев.** Ранджит Сингх: человек, герой, правитель (опыт описания образа в восприятии современников)
- А.М. Губайдуллин.** Исследования «Дома ремесленника» на территории Болгарского городища в 2010 г.
- М.Ю. Шляхов.** Дворянское предпринимательство в общественном сознании конца XIX века

Часть VII. ТЕКСТ И СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

- В.И. Золотов.** Антифламандские инвективы и их роль в английском памфлете переломного этапа Столетней войны

А.В. Ильин. Тема Черноморских проливов в причинах, целях и результатах Крымской войны 1853-1856 гг
Д.А. Николаев. Некоторые аспекты мифологизации восприятия истории Крымской войны
В.С. Блохин. Г.А. Эзов (1835-1905) и его вклад в изучение армяно-русских связей
М.В. Потапина. Представления о роли и значении Министерства императорского двора в России XIX века в современной историографии
А.В. Борков. Итоги Второй мировой войны и возникновение и развитие территориального спора между Японией и Россией
Б.А. Ночвина. «Новые правые» и европейская социальная демократия
Т.А. Абракова, И.В. Рулева. Источники формирования представлений современной молодежи о советской эпохе
Н.А. Бармина. Воспитание патриотизма в курсе истории Отечества
И.Р. Гражданинов. «Зарубежная массовая культура» в старших классах средней школы

ВЫШЛИ В СВЕТ

В Саратовском (СГУ) отделении РОИИ

Овчарова О. Г. Гендерная асимметрия политики: теория, история, практика. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. – 384 с.

В монографии анализируется феномен гендерной асимметрии в сфере политики. Особое внимание уделяется исследованию исторических и современных факторов, обуславливающих социокультурную детерминацию иерархии полов в политике. Вместе с тем в работе демонстрируется, что гендерное измерение политической истории (как западноевропейской, так и российской), позволяет делать выводы о наличии значительного опыта политической деятельности у женщин. Этот и другие аргументы в пользу необходимости реализации женского социального потенциала в политике, представлены в монографии как причины, препятствующие включению гендерных стереотипов в ткань политического взаимодействия.

Овчарова О. Г. Преодоление институциональных ограничений гендерного равенства: трансформация исторической памяти // Граждане и политические практики в современной России: воспроизводство и трансформация институционального порядка / ред. колл.: С. В. Патрушев (отв.ред.), С.Г. Айвазова, П. В. Панов. М.: РАПН; РОССПЭН, 2011. – 1 п.л.

В коллективной монографии представлены результаты теоретического и эмпирического исследования гражданской активности в современной России. О. Г. Овчарова, обратившись к изучению феномена исторической памяти в качестве блокирующего и ресурсного факторов преодоления институциональных ограничений гендерного равенства, доказывает, что хранилища исторической памяти содержат необходимые для ликвидации практик гендерной асимметрии смыслы, а реализация трансформационных процессов определяется временем, которое позволит россиянам осознать социально-политическую значимость гендерного равенства.

В Рязанском отделении РОИИ

Акульшин П.В., Князева И.С. Выборы и представительство Рязанской губернии в Государственной Думе Российской империи. Рязань, 2011. – 280 с.

В монографии рассматриваются различные аспекты избирательных кампаний и представительства Рязанской губернии в Государственной Думе Российской империи. Значительное внимание в работе уделяется биографическим сведениям депутатов Рязанской губернии и их отношению к важнейшим вопросам политической жизни страны.

В Новокузнецком отделении РОИИ

Дорофеев М.В. Историческое краеведение: Учеб. пособие для студентов исторических факультетов высших учебных заведений / Под. ред. В.П. Зиновьева. Новокузнецк: РИО КузГПА, 2012. – 200 с.

Учебное пособие д.и.н., профессора М.В. Дорофеева по "Историческому краеведению" рекомендовано Минобрнауки РФ в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050401 - история. Регистрационный номер № 1484 от 14.07.2011.

В Пермском отделении РОИИ

Шнейдер К.И. Между свободой и самодержавием: история раннего русского либерализма. Пермь, 2012. – 230 с.

В монографии впервые в отечественной историографии комплексно исследуется интеллектуальный феномен раннего русского либерализма. В изучаемую область реконструкции попали не только проблемы происхождения отечественной либеральной традиции, исторические, социально-экономические и политические взгляды ее отцов-основателей, но и аксиология, эстетика и особенности первоначальной либеральной концепции. В книге предлагается авторская версия истории формирования раннего русского либерализма как результата восприятия и адаптации в национальных условиях классических либеральных ценностей.

Монография может представлять интерес для экспертного сообщества (историков, политологов, социологов), а также для широкого круга читателей, кому небезынтересна либеральная история России, в том числе для студентов и аспирантов гуманитарных университетов.

В Московском отделении РОИИ

Археография музейного предмета: материалы Междунар. науч. конф. Москва, 16-17 марта 2012 г. / редкол.: Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, А.А. Сундиева, О.И. Хоруженко ; отв. ред.: Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, М.Ф. Румянцева ; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т филол. и ист., Каф. теор. и ист. гуманитар. знания, Фак. ист. искусств, Каф. музеологии ; Рос. ин-т культурологи, Сектор муз. энциклопедии. М.: РГУ, 2012. 201 с. 120 экз. 11,7 п.л. То же. – Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/upload/publ/muz2012.pdf>, свободный (дата обращения: 12.04.2012).

Когнитивная история: концепция – методы – исследовательские практики: Чтения памяти профессора Ольги Михайловны Медушевской: [ст. и материалы] / редкол.: Л.А. Молчанов, В.А. Муравьев, Е.В. Пчелов, О.И. Хоруженко ; отв. ред.: М.Ф. Румянцев, Р.Б. Казаков; Рос. гос. гуманитар. ун-т. М.: РГГУ, 2011. 506 с.: ил. 300 экз. 29,3 усл. п.л. Подробная информация размещена на сайте Источниковедение.ru (<http://ivid.ucoz.ru>).

Сукина Л.Б. Человек читающий в русской культуре XVI-XVII веков / Л.Б. Сукина. М.: РГГУ, 2011. 427 с.: ил. 500 экз. 25,1 усл. п.л. Подробная информация размещена на сайте Источниковедение.ru (<http://ivid.ucoz.ru>).

Вяземский П.А. Избранное / сост., автор вступит. статья и комментарии П.В. Акульшин.), 2010. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX в.) 25 п.л.

Первый в отечественной историографии сборник политических сочинений известного представителя «золотого века» российской культуры, литератора и общественного деятеля, друга А.С. Пушкина князя Петра Андреевича Вяземского (1792-1878).

Кошелев А.И. Избранное / сост., автор вступит. статья и комментарии П.В. Акульшин, В.А. Горнов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX в.) 30 п.л.

Первый в отечественной историографии сборник политических сочинений известного общественного деятеля, одного из представителей славянофильства Александра Ивановича Кошелева (1806-1883).

В Липецком отделении РОИИ

Гендер, права человека, историческое знание: актуальные проблемы и перспективы исследований [Текст]: сборник статей и тезисов докладов I всероссийской научной конференции с международным участием. Май 2012 / Центр по проблемам гендера и прав человека НИИ Липецкого государственного технического университета; Липецкое региональное отделение Российского общества интеллектуальной истории; науч. ред. Д.А. Будюкин, Э.В. Овчинникова. Липецк, издательство «Гравис», 2012. 68 с.

* * *

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

17–19 мая 2012 года в Москве, в здании МПГУ, прошла конференция «Историческая наука и образование в России: судьбы историков и научных школ» приуроченная к 175-летию со дня рождения В.И. Герье. Организаторами конференции стали Российское общество интеллектуальной истории и Московский педагогический государственный университет.

В конференции приняли участие около 100 участников из 20 регионов и 35 учебных и научных заведений РФ, а также ученые из США, Италии, Швеции. Ра-

бота конференции проходила в рамках пленарных и секционных заседаний, а также круглого стола по проблеме «Политика памяти и практика истории», и в атмосфере заинтересованной и дружеской дискуссии.

Интеллектуальный настрой конференции был задан на пленарном заседании, где прозвучали приветствия, а также два программных доклада, посвященных В.И. Герье (Т.Н. Иванова, Г.П. Мягков), в которых авторы поставили вопросы о школе Герье, ее месте в научном пространстве России, а также роли Герье в российской культуре последней трети XIX века. Два других пленарных доклада (Р. Тоштендаль (Швеция), А. Мегилл (США)) обозначили ряд ключевых теоретических вопросов, вокруг которых развернулись дискуссии на секционных заседаниях.

Работа 1-ой секции «**Владимир Иванович Герье – ученый и педагог**» тематически и проблемно стала продолжением прозвучавших в пленарном заседании докладов об этом выдающемся ученом. Мемориальная составляющая незримой нитью связывала все выступления на секции, и это определялось не только именем Герье, но и памятью о первой научной конференции, посвященной ему. Она прошла в МПГУ в 2007, пять лет назад, и её участниками были многие докладчики секции, что позволило проследить динамику развития герьеведения.

По тематике прозвучавшие доклады можно объединить в две группы: исследования отдельных исторических проблем в творчестве В.И. Герье и его учеников (доклады Л.П. Репиной (ИВИ РАН), Н.Ю. Старковой (Удмуртский ГУ), С.С. Ходячих (ИНИОН РАН), А.А. Куреньшева (МПГУ)) и доклады, посвященные проблеме научных школ, учителям и ученикам В.И. Герье (доклады И.Г. Воробьевой (Тверской ГУ), Л.П. Лаптевой (МГУ), А.А. Шаровой (НИУ ВШЭ), Д.А. Цыганкова).

Проблема научной школы Герье стала центральной в дискуссии, развернувшейся на секции. Можно ли считать учениками только магистрантов, защитивших диссертации под руководством профессора, что такое периферия научной школы, интерференция научных сообществ, «двойное ученичество», какова роль самоидентификации ученых и влияние на эту самоидентификацию изменяющейся политической обстановки – эти вопросы стимулируют дальнейшее развитие схолярной историографии.

По итогам работы секции было принято решение подготовить сборник статей и новых архивных публикаций, посвященных В.И. Герье и науке его времени.

Работа 2-ой секции «**Знание о прошлом в контексте научных революций**» строилась вокруг трех проблемных узлов. Во-первых, были рассмотрены проблемы, современное состояние и перспективы цивилизационных исследований. В докладе О.В. Воробьевой (ИВИ РАН) были очерчены возможные поля исследований в этой области знания (в частности, в изучении проблем конструирования цивилизационного сознания, идентичностей, коллективного опыта) и выдвинута задача поиска адекватных теоретико-методологических оснований для таких исследований. Доклад И.Н. Ионова (ИВИ РАН), продолживший эту тематику, был посвящен эвристическому потенциалу некоторых современных цивилизационных теорий и подходов, в частности, т.н. «перекрестной истории» – исследовательского проекта, сформировавшегося в русле «соотносящих подходов» и предполагающего изучение обществ и цивилизаций как зон культурных взаимодействий.

Второй блок проблем касался проблемы научных революций и, в частности, применимости данного понятия (в куновской трактовке) к историческому знанию. Участники секции согласились с сомнениями Р. Тоштендаля (Швеция) по поводу возможности его использования в научно-гуманитарном знании и приняли ряд продуктивных попыток отойти от линейной схемы «смены парадигм» в историческом познании. Так, И.Н. Ионов высказал идею о формировании постпарадигмального познавательного пространства в современной науке; в свою очередь, И.Л. Зубова подняла проблему полипарадигмального режима исторического познания. В докладе И.Л. Зубовой были подчеркнуты такие ключевые характеристики исторического познания, как его постоянная реорганизуемость, релевантность и динамичность, сопротивление любым попыткам формализации дискурса, принципиальная открытость для разнообразных онтологических схем динамики социальной реальности, способность к постоянному обновлению через перманентные кризисы и революции. Важным результатом дискуссии по этой теме стало понимание возможности разных вариантов взаимоотношений между парадигмами: их переплетения, сосуществования и т.д., что было прекрасно проиллюстрировано на примере российской культуры второй половины XIX – начала XX в. (О.Б. Леонтьева, Самарский ГУ).

Третий круг проблем касался вопроса состояния научных сообществ в условиях смены парадигм и познавательных поворотов. На основе разработанной омскими историками модели презентации современного сообщества историков были продемонстрированы разнообразные и неоднозначные изменения, происходящие сегодня в коммуникативном поле российской исторической науки. Участниками омского проекта было прослежено формирование – наряду с традиционными научно-исследовательскими и учебными структурами – новой корпоративной культуры диалогового типа, соответствующей информационному обществу (В.Г. Рыженко, Омский ГУ).

На секции 3 **«История исторической мысли и история историографии как академической дисциплины»** было заслушано пять докладов. Отрыл работу секции доклад Г.В. Бакуса (Тверской ГУ), посвященный использованию европейским интеллектуалом конца XV в. У. Молитором сюжетов прошлого и имен авторитетных античных писателей для обоснования актуальных вопросов его современности. М.И. Козлова (Сыктывкарский ГУ) в докладе представила компаративную модель историографического исследования, сосредоточив внимание на практике использования античной истории при конструировании российской истории М.М. Щербатовым и Ф.А. Эминым. В.П. Богданов (МГУ им. М.В. Ломоносова) в докладе обратил внимание на использование памятников литературы как исторического источника при изучении истории старообрядчества. Докладчик остановился и на таком важном вопросе, как возможность отнесения подобных памятников к особому виду историографических источников. С.И. Маловичко (РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева) продолжил начатый разговор докладом об источниковедении историографии с точки зрения Научно-педагогической школы источниковедения (сайт Источниковедение. ru). По его мнению, феноменологическая концепция Школы позволяет плодотворно решать актуальную задачу классификации историографических источников. Большой интерес вызвал доклад Г.Н. Канинской (Ярославский ГУ) о многолетней практике интервьюирова-

ния ведущих представителей французской историографии (проводимой докладчиком). Участниками и гостями секции (Т.А. Булыгина, В.А. Филимонов и др.) была поднята дискуссия о формах исторического знания, об источниковедении историографии, историографическом факте, а также о характерных чертах научно ориентированного и социально ориентированного исторического знания.

Работа 4-ой секции **«Историк и его время: интеллектуальная биография в контексте эпохи»** также стала своеобразным продолжением в рассмотрении проблем, поставленных в пленарных докладах. Большинство докладов были нацелены на поиск вариантов анализа тех исследовательских ситуаций, которые возникают при становлении и развитии жанра интеллектуальной биографии.

Основные направления исследовательской мысли участников работы секции изучили самые насущные методологические аспекты интеллектуальной истории в том контексте, который связан с осмыслением влияния среды и эпохи на конкретных персонажей. Вместе с тем, обозначилось стремление выйти за эти рамки. Кроме эпохального контекста, слушатели докладов Д.А. Будюкина (Липецкий ГТУ), А.А. Кузнецова (Нижегородский ГУ), Н.В. Некрасовой (РГГУ), О.В. Метель (Омский ГУ) интересовались творчеством конкретных деятелей историографии. Так обозначилась проблема, порождаемая техниками историографического исследования. Следуя технике изучения коммуникационной сети в историографии (А.А. Кузнецов, В.А. Филимонов), создается определенная проблема биографии историка. Однако постижение его биографического феномена требует обращения к его трудам. Тем самым, «размываются» границы поля эпохи, очерчивающие интеллектуальную биографию. С другой стороны, доклад Т.А. Тоштендаля-Салычевой (РГГУ) продемонстрировал прямую, не опосредованную, связь между общественным заказом, внутренней потребностью, обусловленными и политическими изменениями, и сменой фокуса в связи с разными духовными потребностями в разные периоды жизни, в научном творчестве шведской исследовательницы Биргитты Уден.

В своем докладе Н.А. Селунская (МГУ) поставила проблемы и обозначила возможные направления для их решения: 1) где грань между провинциальным историком и профессиональным историком, каковы критерии этого разграничения; 2) насколько эпоха деформирует творчество историка, и как, не взирая на эти обстоятельства, труды историка актуализируются в последующие времена. Данные вопросы прозвучали в своеобразном компаративистском контексте соотнесения биографии В.И. Колосова (Н.В. Некрасова) и биографии Джоаккино Вольпе (Н.А. Селунская, ИВИ РАН).

В докладе М. П. Лаптевой (Пермский ГУ) содержался призыв: при создании интеллектуальной биографии учитывать интуицию историков при постижении ими феномена прошлого. Поставленный при обсуждении доклада М.П. Лаптевой иначе вопрос: насколько уместно использовать интуицию как метод написания интеллектуальной биографии, – привел к постановке проблемы. Если мы вербализуем и верифицируем интуицию как метод, то не потеряем ли мы ее творческую составляющую, а с другой стороны – не создадим ли возможности для апологетики «внеисточникового знания»?

Работа секции 5 **«История как наука и ее общественный потенциал»**, по сути, была продолжением

дискуссии, начатой на пленарном заседании и одновременно прелюдией к круглому столу, завершившему работу конференции. Проблемное поле дискуссии включало в себя вопросы формирования и дальнейшей эволюции научных школ отечественной и европейской историографии, соотношения теоретико-методологических, мировоззренческих, идейно-политических факторов институционализации отдельных профессиональных сообществ.

В докладе О.И. Ивониной (Новосибирский ГУ) «С.М. Соловьев о законах всеобщей истории» была поставлена проблема соотношения сциентистских стандартов и авторской практики исторического нарратива. Выбор С.М. Соловьевым концепции всемирной истории как временной эстафеты различных культур и локальных сообществ, подчиняющихся универсальным законам «смены исторических возрастов», явился результатом взаимодействия русской историографии с базовыми традициями интеллектуальной истории Европы: Гегеля, Гердера, Тьери, Гизо, Конта, Спенсера, Бокля. Творческое наследие С.М. Соловьева свидетельствует о преодолении им крайностей исторической концепции как славянофилов, так и западников посредством включения русской истории в процесс глобального взаимодействия и взаимозависимости народов в эпоху Нового времени.

В докладе И.Л. Григорьевой (Новгородский ГУ) «Исторические труды в библиотеках новгородских владык XVIII века» подчеркивалось значение таких институциональных форм развития исторического знания какими были книжные собрания преподавателей Киево-Могилянской академии и библиотека Новгородских владык. Последующий процесс секуляризации позволил расширить источниковую базу профессиональных историков за счет использования ими книжных собраний ведущих религиозных центров России.

В докладе К.И. Шнейдера (Пермский ГУ) «Борьба за историю в середине XIX века: полемика вокруг исторических взглядов русских либералов» вновь был поставлен вопрос о критериях выделения либерального течения русской общественно-политической мысли в самостоятельное направление отечественной историографии. Было подчеркнуто значение организационных форм самоопределения представителей раннего русского либерализма вокруг определенных печатных изданий (журналов, альманахов, сборников), ставших площадкой как для манифестации идейно-политического и профессионального кредо историков-либералов.

В докладе А.В. Хрякова (Омский ГУ) «Потерянное поколение»? Немские историки 20-40-х гг. XX в. О теории и практике исторической науки» акцент был сделан на значении экзистенциального опыта историка в процессе его личного и профессионального самоопределения. Так, боевое братство историков, сформированное их участием в Первой мировой войне, позволило его участникам занять особое место в профессиональном сообществе Германии времен Третьего рейха и первых послевоенных лет. Общее представление немских историков о социально-политической и идеологической функции исторического знания («история как политика, опрокинутая в прошлое») облегчило решение проблемы исторического забвения как способа преодоления травматического разрыва поколений.

Центральным звеном работы секции стал доклад Т.А. Булыгиной (Ставропольский ГУ) «Научное сообщество гуманитариев второй половины 1960-1970-х гг.». В нем нашли отражение дискуссии вокруг перспектив и эвристических возможностей схолярных исследований, необходимости развития такого на-

правления исторических исследований, как совмещение социологии науки, биографического и институционального подходов, микроистории историографии. В докладе подчеркивалась необходимость учета региональных особенностей развития научных школ медиэвистики, востоковедения, отечественной истории, философии, социологии, зачастую отличавших не только характер сценического поведения советских гуманитариев, но и ценность произведенного ими научного продукта. Дробность исторического сообщества 1960-1970-х гг. (обусловленная как дисциплинарными и региональными рамками работы историков, так и их личностными характеристиками) по мнению автора, сыграла позитивную роль в развитии исторической науки, позволив добиться существенных прорывов на отдельных направлениях.

В докладе Н.В. Липатовой (Ульяновский ГУ) «Историк как психотерапевт современного общества: общественный потенциал исторического образования» были выделены базовые образы исторической науки и образования, бытующие в современном массовом сознании, с акцентом на психотерапевтической и мифотворческой функции историка. Подчеркивалась необходимость массовой рекламы историками социальных функций своего ремесла, овладения искусством художественного воплощения академических проблем в популярных СМИ.

В секции 6 «**Историческое образование, научные школы и университетская культура**» были представлены доклады, посвященные, главным образом, преподаванию истории в университетах в XIX – начале XX в.

Р.Б. Казаков (НИУ–ВШЭ) представил результаты изучения лекций А.С. Лаппо-Данилевского 1906 г. по истории науки для преподавателей средних учебных заведений. М.Ф. Румянцева (РГГУ) провела сопоставительный анализ лекционных курсов А.С. Лаппо-Данилевского и В.М. Хвостова по методологии истории. Эта проблематика была развита Р.Б. Казаковым и М.Ф. Румянцевой в совместном докладе об истории, современном состоянии и перспективах развития Научно-педагогической школы источниковедения (сайт Источниковедение.ru), восходящей в своих основах к русской версии неокантианства, разработано, в том числе, и А.С. Лаппо-Данилевским, и В.М. Хвостовым.

Доклады Н.В. Ростиславлевой (РГГУ) об историческом образовании в университете Гумбольдта в середине XIX в. и Т.В. Чумаковой (СПбГУ) о преподавании философских дисциплин в Санкт-Петербургском университете в XIX в. вывели дискуссию на компаративистскую тематику, позволив поставить проблему модели университетского образования.

Эти размышления и наблюдения были удачно дополнены докладом Д.А. Добровольского (РГГУ, НИУ–ВШЭ), который поставил в рамках проблематики источниковедения историографии важную проблему дифференциации понятий истории исторической науки и истории исторической мысли, спроецировав ее на разграничение традиционных для высшей школы лекционных курсов истории исторической науки и историографии. Этот доклад спровоцировал дискуссию о понятийном аппарате истории исторического знания.

Два доклада на секции можно разместить собственно в проблемном поле университетской культуры. В.П. Пушков (МГУ) представил результаты и перспективы многоаспектного исследования Списков первокурсников историко-филологического факультета Московского университета 1917/1918 акад. года. Феномен «профессор-

ской культуры» в понимании А.А. Кизеветтера был описан В.Ю. Волошиной (Омский ГУ).

С общим направлением работы секции явно диссонировал доклад Р.Ф. Набиева (Казанский юридический институт МВД РФ), носивший явно идеологический, публицистический, но не научный характер и выполненный в русле активно актуализируемой властью концепции российского евразийства.

В целом, участники секции пришли к выводу, что проблематика изучения традиций российского высшего образования сохраняет свою актуальность в условиях существенных, и не всегда позитивных, трансформаций российской высшей школы и университетской культуры в начале XXI века. Особое значение приобретает экспликация опыта научных школ, функция которых не столько в обеспечении преемственности в науке, сколько в сохранении стандарта научности и сохранении активно модифицируемой / разрушаемой университетской культуры.

На круглом столе «**Политика памяти и практика истории**» были обсуждены следующие проблемы, поставленные в заявленных докладах З.А. Чеканцевой (ИВИ РАН), С.И. Маловичко (РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева), Л.П. Репиной (ИВИ РАН): 1) Проблема соотношения политики памяти как официального государственного курса и исследовательских практик историков в контексте происходящего процесса интернационализации памяти; 2) Проблема разрыва между социально ориентированной и научно ориентированной историей и целесообразность ее рассмотрения сквозь призму истории исторической культуры в поле интеллектуальной истории; 3) Проблема различий между интерпретацией юбилейных событий властью и представлениями/ожиданиями общества (столкновение разных «Мест памяти»); 4) Проблема трансформаций функций исторической науки на современном этапе и необходимости изменений в самой исторической культуре с учетом соотношения между идентификационной и прикладной функциями; 5) Проблема профессионализма в публичной истории как «истории для всех» и поиска специальных образовательных практик для подготовки специалистов разных, в том числе, не научных областей и институций.

Наибольшее количество вопросов и рефлексии участников вызвали проблемы создания групповой памяти, расчленения официальной памяти, фиксации «мест памяти» в условиях происходящей «революции памяти», конструирования социально ориентированной истории, содержания конвенциональной модели историографии, необходимости выработки иной по сравнению с существующей модели чтения курсов по национальной истории, создания источниковедения историографии, десакрализации архивного источника, выяснения, что такое архивная культура, каково состояние научного сообщества историков.

Закончилась конференция посещением могилы В.И. Герье на Пятницком кладбище Москвы.

Саратовское отделение РОИИ

28-29 ноября 2011 г. в Институте истории и международных отношений Национального исследовательского Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского состоялась международная научная конференция «Британские чтения». Организаторами этого мероприятия выступили Институт истории и международных отношений и Саратовское (СГУ) отделение Российского общества интеллектуальной истории.

«Британские чтения» вызвали большой интерес в научном сообществе англоведов – прежде всего историков, культурологов, филологов. В ходе работы конференции были представлены 39 докладов специалистов из Минска (Республика Беларусь), Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Рязани, Смоленска, Саратова (СГУ, СГСЭУ, СГТУ), Самары, Воронежа, Челябинска, Нижневартовска.

Тематика заслушанных докладов охватывает практически все основные периоды британской истории – от аглосаксонских времен до конца XX века, отражая достигнутые успехи отечественных специалистов и коллег из Республики Беларусь в изучении важнейших аспектов политической, социальной истории Британии и ее культуры.

Доклады и маститых ученых, и начинающих исследователей вызвали неподдельный интерес аудитории, проявившийся в большом количестве задававшихся вопросов и в подчас возникавших оживленных дискуссиях.

Участники конференции единодушны в том, что «Британские чтения» стали заметным явлением в научной жизни, новым шагом в развитии отечественной британистики, и с одобрением восприняли планы организаторов сделать мероприятие такого формата регулярным, что должно способствовать развитию данного научного направления.

Материалы «Британских чтений» будут опубликованы в специальной рубрике журнала «Известия Саратовского университета. Серия История. Международные отношения» (2012. №№ 2-3), включенного в ВАКовский список.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

28 ноября

Утреннее пленарное заседание

Чикалова Ирина Ромуальдовна, доктор исторических наук, профессор кафедры новой и новейшей истории Белорусского государственного педагогического университета

Труды по экономической и социальной истории Англии в переводах с иностранных языков в России на рубеже XIX – XX вв.

Афонюшкина Анна Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов Воронежского государственного университета

М. М. Ковалевский как историк Английской революции XVII века.

Ерохин Владимир Николаевич, доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения и всеобщей истории Нижневартовского государственного гуманитарного университета

Дискуссии о социальной природе пуританизма в современной британской историографии.

Мосолкина Татьяна Валентиновна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории нового и новейшего времени Саратовского государственного университета

Частное коллекционирование как форма исторической памяти: частные коллекции в Англии XVII века.

Глебов Андрей Германович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов Воронежского государственного университета

Центральные органы власти в Англии в эпоху Альфреда Великого: королевский двор.

Золотарев Антон Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент Воронежского государственного технического университета

Рабство в раннесредневековой Англии.

Гладков Александр Константинович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени ИВИ РАН (Москва)

«Древо государства»: политический авторитет и модель идеального общества в Англии XV века.

Дневное пленарное заседание

Зайцева Екатерина Витальевна, ст. преподаватель кафедры истории средних веков Саратовского государственного университета

Культурное пространство Рединского монастыря (по данным картулярия XII-XIII вв.).

Майзлиш Анна Александровна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени ИВИ РАН (Москва)

Как королю Англии стать сюзереном Фландрии (дипломатическая борьба за графство во второй половине XIV века).

Старостина Инна Юрьевна, аспирантка кафедры истории средних веков Саратовского государственного университета

Модели мужского гендерного поведения в восприятии Дж. Чосера.

Кудряков Василий Валерьевич, кандидат исторических наук, ст. преподаватель кафедры истории древнего мира и средних веков Московского педагогического государственного университета

Социальные функции affinity в XIV-XV вв.

Галямичев Александр Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории средних веков Саратовского государственного университета

Ян Гус и английские полларды (письмо Гуса магистру Ричарду Вайгу).

Вечернее пленарное заседание

Эльфонд Ирина Яковлевна, доктор исторических наук, профессор кафедры экономической и политической истории России (секция истории искусства и культуры) гуманитарного факультета Саратовского государственного социально-экономического университета

Британские образы в «Изысканиях о Франции» Этьена Пакье.

Абаренова Александра Игоревна, аспирантка кафедры истории средних веков Саратовского государственного университета

Женские социальные сети влияния: взаимоотношения знатных дам в Англии первой половины XVI века (по переписке леди Лайл).

Анисимова Анна Александровна, младший научный сотрудник Отдела западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени ИВИ РАН (Москва)

Поземельные отношения в английском монастырском городе (по рентному списку Фавершема, конец XV – начало XVI вв.).

Чернова Лариса Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории средних веков, заместитель по научной работе директора Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета

Городское пространство Лондона в восприятии современника (на материале «Дневника» Томаса Платтера, конец XVI в.).

Двойнина Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры английского языка и межкультурной коммуникации Саратовского государственного университета

Социальное пространство Абердина 60-70-х гг. XVI века.

Орлова Наталья Аркадьевна, студентка исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Политическая проблематика власти в наследии сэра Уолтера Рэли (на примере произведений «Прерогативы Парламента» и «Государственные максимы»).

29 ноября

Утреннее пленарное заседание

Бельцер Александр Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, проректор по научной работе НОУ ВПО «Самарский институт – высшая школа приватизации и предпринимательства»

Мировые судьбы и Северный совет на закате эпохи Тюдоров.

Соколов Андрей Борисович, доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета Ярославского государственного педагогического университета

Лорд Кларендон как политик и историк.

Ивонина Людмила Ивановна, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Смоленского государственного университета. *Судебный процесс над герцогом Мальборо.*

Кащенко Елена Сергеевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории западноевропейской и русской культуры исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Джорджана Девонширская: творческие интерпретации биографии.

Креленко Наталия Станиславовна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории нового и новейшего времени Саратовского государственного университета

Театр и политика в позднестюартовской Англии (комедия «Круглоголовые» Афры Бен).

Семенов Сергей Борисович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Самарского филиала Московского городского педагогического университета

Концепция «древней конституции» в английской политической литературе второй половины XVIII в.

Кирюшкина Виктория Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии Саратовского государственного технического университета. *Семантическое поле понятия reason в эстетической мысли XVIII века (на материале сочинений А. Поупа).*

Костина Александра Константиновна, магистрант Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского

Джон Рескин и прерафаэлиты.

Зиновьева Екатерина Андреевна, аспирантка Самарского филиала Московского городского педагогического университета

Английские диссентеры в дискуссии о вопросах американской независимости.

Нохрин Иван Михайлович, кандидат исторических наук, ст. преподаватель кафедры всеобщей истории, археологии и этнологии Челябинского государственного университета

Британская политика в завоёванном Квебеке и формирование колониальной политической элиты (1763-1774 гг.).

Дронова Наталия Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург)

«Посторонние в Парламенте!». Из истории политической культуры Великобритании в XIX веке.

Бородавкина Наталья Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории средних веков Саратовского государственного университета.

Ольга Новикова глазами современников.

Ручкина Екатерина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры Истории и философии Рязанского государственного радиотехнического университета

Просветитель У. Годвин как предвестник анархизма.

Дневное пленарное заседание

Карпущина Марина Александровна, аспирантка кафедры истории нового и новейшего времени Саратовского государственного университета

«Шерсть и хлопок»: у истоков современного мужского костюма (из истории повседневной жизни Англии начала XIX века).

Фомина Мария Дмитриевна, магистрант кафедры культурологи Саратовского государственного технического университета

Специфика изображения Востока в английской живописи второй половины XIX века.

Шиндина Ольга Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры экономической и политической истории России (секция истории искусства и культуры) гуманитарного факультета Саратовского государственного социально-экономического университета

Честертоновские мотивы в творчестве В. Каверина.

Соколов Александр Станиславович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой Истории и культуры Рязанского государственного радиотехнического университета

Советские статистические данные в британской прессе (по материалам писем М. Фарбмана Г.Я. Сокольникову. 1928 год).

Акимов Сергей Викторович, аспирант кафедры зарубежной истории Самарского государственного университета

Англо-ирландский договор 1921 года.

Ражев Александр Викторович, аспирант кафедры всеобщей истории и археологии исторического факультета Челябинского государственного университета, преподаватель Южно-Уральского государственного института искусств им. П.И. Чайковского

Проблема модернизации британской армии во второй половине 1930-х гг.: реформы военных министров А. Дафф Купера и Л. Хор-Белиша.

Порецкова Елена Алексеевна, аспирантка кафедры истории нового и новейшего времени Саратовского государственного университета

Великобритания и Маастрихтский договор 1992 года.

Рязанское отделение РОИИ

В декабре 2011 г. состоялось заседание Круглого стола: НЭП: политика, идеология, экономика (к 90-летию с момента провозглашения). Выступили д.и.н., профессор Соколов А.С., д.и.н., профессор Демидов С.В., д.и.н., профессор Акульшин П.В. Были рассмотрены вопросы состояния советской политической системы, взаимодействие ее с экономикой, властными структурами, а также объективные и субъективные факторы, предопределившие судьбу НЭПа.

Челябинское отделение РОИИ

Международная научная конференция «Смеховая культура в России XVIII-XX вв. (Междисциплинарные подходы, проблемы, перспективы)», Челябинск, 7-8 октября 2011 г.

7-8 октября 2011 г. в Челябинске на базе Южно-Уральского государственного университета прошла международная научная конференция «Смеховая культура в России XVIII-XX вв. (Междисциплинарные подходы, проблемы, перспективы)». Она была организована членами Челябинского отделения РОИИ и сотрудниками Центра культурно-исторических исследований Южно-Уральского государственного университета в сотрудничестве с Франко-российским центром гуманитарных и общественных наук в Москве.

Обращение к теме смеховой культуры было вызвано в первую очередь очевидным дисбалансом в изучении данного объекта (или, вернее, множества объектов, на которые распадается смеховая культура), сложившимся в гуманитарном знании. Смех, юмор, сатира, карнавал заслуженно занимают почетное место в философской, филологической отраслях, психологии и психоанализе. Однако философские, социальные и психологические концепции смеха чаще всего отличаются высокой степенью абстрагирования и, как следствие, аисторичностью, что создает иллюзию универсальности смеховых культур и препятствует их историзации и исследованию их эволюции во времени. Историки, со своей стороны, пока не могут похвастаться серьезной рефлексией на тему смеха и комического. «Профильные» исторические исследования смеха стали появляться сравнительно недавно. К сожалению, они нередко проходят мимо солидного теоретического капитала, накопленного гуманитарным и социальным знанием, преимущественно ограничиваясь характером «case studies» или рассмотрением смеховой культуры и веселья как компонентов параллельного феномена «праздничной культуры».

По замыслу организаторов, конференция должна была способствовать привлечению внимания гуманитариев, и в первую очередь историков, к возможностям и методам использования междисциплинарных подходов в изучении исторических аспектов феноменов смеха и смеховой культуры. Одновременно она должна была показать, что изучение такой «тонкой» материи как смех может оказать неоценимую услугу историку – например, в выявлении механизмов властвования, в исследовании формирования и функционирования неформальных и ситуативных групп, эмоциональных и визуальных режимов, наконец – степени свободы в обществе.

Научный форум в Челябинске собрал представителей различных отраслей гуманитарного знания (филологов, филологов, историков и искусствоведов). Его «география» включила в себя исследователей из

России, Франции, Швейцарии и Германии¹. Три тематических блока, в рамках которых проходила работа конференции, отразили ее проблематику и цели. В первом блоке – «Смех и смеховая культура как теоретико-философская проблема и коммуникативная практика» – были представлены доклады философов о методологических вопросах исследования смеховой культуры (В. Сыров, Томск) и специфики смеха и стыда в условиях российской несвободы (Л. Карасев, Москва); филологов – о месте пародии в работах М. Бахтина и исследовательницы гендера Д. Батлер (А. Цинк, Базель) и официальных тактиках нейтрализации классических смеховых текстов в России XVIII – XX вв. (М. Загидуллина, Челябинск); историков – о трудностях понимания русскими путешественниками XVIII – XIX вв. английского юмора (А. Соколов, Ярославль) и о специфике смеха в сталинском СССР как «внизу» (Г. Риттершпорн, Париж), так и «наверху» (В. Неvejeин, Москва).

Идеи, высказанные участниками на первом заседании, вызвали оживленную дискуссию, в центре которой стояли вопрос о реальной или мнимой «экзотичности» темы смеха, проблема «нормализации» исследования смеховой культуры и ее проявлений. Обсуждение методологических вопросов вывело собравшихся на сюжет о «включенности» исследователя в процесс изучения, в частности, в аспекте выявления смешного и комического для исторических акторов и отделения его от смешного для исследователя. Оживленный обмен мнениями вызвал вопрос о познавательных возможностях бахтинской концепции карнавала для изучения юмора в межвоенном СССР.

Доклады второго тематического блока были посвящены проблеме репрезентации смеха. На суд слушателей были представлены исследования, в которых тематизировались эмоциональные «производные» смеха и комического – радость, оптимизм, веселье, переживаемые в танце советского самостоятельного ансамбля (И. Нарский, Челябинск), в «декорациях» сталинской городской архитектуры (Е. Коньшева, Челябинск) или исключительно имитируемые (как считает автор) на детских праздниках (Л. Лейтнер, Тюбинген). Два материала, посвященные смеху в киноискусстве, были посвящены различным эстетическим концепциям смешного и судьбе этих концепций при столкновении с властными и идеологическими интересами. О. Бессмертная (Москва) показала это, обратившись к знаменитой советской кинокомедии «Веселые ребята», а В. Познер (Париж) – к российским кинокомедиям первых двух десятилетий XX века, воспринявшим традиции французского кинематографа. В центре внимания Ю. Хмелевской (Челябинск) оказалась ирония – не только как стилизованный прием выражения смешного, но и как средство, позволяющее выявить способности и формы маркирования «Иной» реальности и Инаковости в целом, как способ адаптации к чужой национальной и идеологической среде. Поставленные докладчиками вопросы раскрывались через институциональную перспективу и через призму актеров. В исследованиях отчетливо прослеживались конструируемый и конструирующий характер социальной реальности и эмоциональных (в данном случае радостных и смеховых) режимов. В одних случаях радость, ирония, смех выступали как стратегии адаптации к экстремальной ситуации, способ преодоления страха и возвращения к нормальности.

¹ Некоторые исследователи участвовала в конференции заочно. Их доклады, тексты которых были предоставлены всем участникам для предварительного ознакомления, также вошли в аналитические обзоры модераторов, предваривших начало работы каждого тематического блока.

В других приемы организации пространства и инсценирования служили цели создания эмоционального сообщества, его идентичности.

Обсуждение репрезентологического измерения смеха во втором тематическом блоке вылилось в оживленную дискуссию о проблеме наличия/отсутствия специфики советской смеховой культуры. Тема «советскости» в смехе – выраженной ли во властном дискурсе о смехе, эстетических приемах репрезентации комического или в механизмах политического контроля за процессом создания, потребления и проявления радости – остается, по мнению участников конференции, ключевым и пока недостаточно разработанным аспектом. Деконструкция элементов смеховой культуры, позволяющих «идентифицировать» специфические для авторитарного режима приемы производства смеха и «сверху», и «снизу», открывает дополнительные возможности для понимания феномена «советского» как такового.

Третий тематический блок – «Смех как средство контроля, сопротивления и приспособления» – оказался в значительной степени «во власти» исследователь карикатуры. Особенности использования смешного и комического властными механизмами рассматривались на примере советской карикатуры в журнале «Крокодил» (А. Голубев, Москва) и карикатуры в различных изданиях, выходивших в Магнитогорске в межвоенный период (Н. Чернова, Н. Макарова, А. Макаров, Магнитогорск). Тему взаимоотношений смеха и власти на примере переплетения смеха и насилия во властных практиках эпохи сталинизма продолжил Т. Шиллинг (Берлин). Истокам и особенностям иронии и сатиры в советской драматургии на тему польской кампании 1939 г. был посвящен доклад В. Токарева (Магнитогорск). Функции смеха как адаптирующего социального механизма были представлены в материалах А. Сальниковой (Казань) и А. Фокина (Челябинск), а А. Регамэ (Париж) обратилась к проблеме «работы» смеха в сфере межэтнических отношений.

Обсуждение представленных в данном блоке докладов выявило ряд вопросов, представляющихся участникам конференции особенно важными при работе над проблематикой смеха и комического. Трудности, связанные с выявлением «присутствия» изучаемого объекта в источниках и его «идентификации» именно как смешного, вызвали живой обмен мнениями по вопросу критики и достоверности источников, методов работы с ними. Неоднозначную реакцию аудитории вызвало предложение тематизировать вопрос об этичности смеха в контексте исторических исследований. Сложность поднятой конференцией проблематики подтвердила дискуссия о том, над чем смеются разные люди в разные исторические эпохи. Вопрос о влиянии гендера, этноса, идеологии, социального статуса и социальной роли, а также других социальных и культурных измерений человеческого сообщества на рецепцию шуток и юмора, механизмы восприятия смешного оказался одним из ключевых вопросов дискуссии.

Конференция завершилась итоговыми обсуждениями и подведением первых итогов. Встреча исследователь, которых собрала вместе еще недавно необычная тема, показала, что сегодня историческое изучение смеха и смеховой культуры сталкивается с множеством проблем. Незавершенность категориального аппарата и слабое владение методологическими подходами смежных дисциплин сочетаются с характерным для современного состояния исторической науки сверхчувствительным отношением к проблеме верифицируемости исторического знания. Сложность изу-

чаемого объекта, связанного с самыми тонкими и трудноуловимыми психологическими и эмоциональными аспектами человеческого бытия, многократно увеличивает риск авторского вмешательства, опасность «реконструкции», а не деконструкции исторических явлений, чрезмерного доверия к видимым проявлениям и осовременивания материала.

Замкнутость исторического цеха на письменных источниках и пока еще медленно идущий процесс подключения к историческим исследованиям источников, более традиционных для других гуманитарных дисциплин (например, визуальных и аудиоисточников), создают проблемы при изучении ключевых для темы связей «смех и эмоции», «смех и телесность», «смех и гендер» и др.

Трудности подбора и оценки репрезентативного материала косвенным образом влияют на выбор исторических эпох, приводят к концентрации на ближайших, «примыкающих» к авторской современности периодах, чей «смех» кажется более понятным.

И вместе с этим, существует осознание того, что более глубокий анализ смеха как одной из культурных практик человечества невозможен без углубления ретроспективы, смелых и даже рискованных сравнений, как внутри- так и кросс-культурных.

Московское отделение РОИИ

16-17 марта кафедрой теории и истории гуманитарного знания Института филологии и истории, кафедрой музеологии факультета истории искусства Российского государственного гуманитарного университета и сектором музейной энциклопедии Российского института культурологи проведена международная конференция **«Археография музейного предмета»**. Материалы конференции доступны на сайте Источниковедение.ru (<http://ivid.ucoz.ru>)

Тамбовское отделение РОИИ

27 марта 2012 г. в Тамбове в рамках проведения Года российской истории состоялась презентация репринтного издания первой российской провинциальной газеты «Тамбовские известия», вышедшей в 1788 г.. В то время правителем Тамбовского наместничества был Г. Р. Державин, которому газета всецело обязана своим появлением на свет. Полная подшивка оригинала газеты находится в фондах библиотеки РГАДА. Переиздание газеты осуществлено по инициативе Тамбовского государственного университета. Книга содержит 52 номера газеты, вводное слово, комментарии, географический и именной указатели. Авторы составители издания: д.и.н., профессор В. В. Канищев, д.и.н., профессор Ю. А. Мизис, старший научный сотрудник Государственного архива Тамбовской области Ю. В. Мещеряков.

*Председатель Тамбовского
отделения РОИИ А. Г. Айрапетов*

НОВОСТИ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ

Саратовское отделение РОИИ

30 августа 2011 года в Институте истории и международных отношений Саратовского государственного университета состоялось собрание членов Саратовского отделения Российского общества интеллекту-

альной истории, на котором было принято решение о возобновлении его деятельности.

Члены собрания избрали председателем Саратовского отделения Российского общества интеллектуальной истории Чернову Ларису Николаевну, доктора исторических наук, профессора кафедры истории средних веков. E-mail: larisachernova@mail.ru; lara.chernova25@yandex.ru

Ученым секретарем избрана Двойнина Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры английского языка и межкультурной коммуникации. E-mail: dvoynina@mail.ru

Саратовское (СГУ) отделение РОИИ

Саратовское (СГУ) отделение РОИИ, воссозданное в Институте истории и международных отношений Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского в июне 2011 года, объединило представителей разных отраслей гуманитарного знания: историков, политологов, философов, филологов из разных вузов Саратова: классического университета, социально-экономического, технического и аграрного университетов, Академии права, а также сотрудников художественного музея имени А.Н. Радищева.

В составе Саратовского (СГУ) отделения РОИИ 13 докторов и 11 кандидатов наук, аспиранты, занимающиеся широким спектром исследований, лежащих в плоскости интеллектуальной истории. В сферу научных интересов членов Отделения входят разнообразные проблемы, приоритетными среди которых являются:

- авторское самосознание и концепция творчества в русской и западноевропейской культуре XVIII-XX вв.,
- историческое сознание и восприятие истории, образы прошлого,
- преломление идеологических моделей в художественной культуре,
- культурное наследие, традиции и коллективная память,
- национальная идентичность и межцивилизационный, межконфессиональный диалог,
- литература и история, проблемы метатекстуальности,
- социальное, политическое пространства и гендерное измерение интеллектуальной истории,

По инициативе членов Саратовского (СГУ) отделения РОИИ с февраля 2012 г. в Национальном исследовательском Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского начал работу научно-методологический семинар «Люди, события, факты в проблемном поле интеллектуальной истории».

На заседании семинара 24 февраля были заслушаны два доклада: кандидата исторических наук, доцента Виктории Викторовны Кириюшкиной «Гомер или Шекспир? Понятие Гения в эстетической мысли А. Поупа» и кандидата исторических наук, доцента Натальи Владимировны Бородавкиной «Личность, общество, государство в викторианской Англии: «Этика жизни» Т. Карлейля».

В. В. Кириюшкина представила результаты анализа двух текстов английского поэта и просветителя Александра Поупа – предисловия к Илиаде (1715 г.) и к шеститомнику сочинений Шекспира (1725 г.). Исследование направлено на выявление поуповского понимания поэтической гениальности. Противопоставляя Гомера и Вергилия как две крайние модели гениальности, Поуп вел полемику с нормативным классицизмом француз-

ского происхождения. Его характеристики творчества Гомера подчеркнута оппозиционны, его лексика – провозгласительна. Предисловие к Шекспиру отражает другую стадию эстетического сознания Поупа. Поуп как поэт и критик определился со своей позицией. Теперь ему не нужны крайности, и от атак он перешел к твердой защите. Несмотря на заявленное в начале предисловия противопоставление шекспировского Гения гомеровскому, то, что Поупа восхищает в поэте более всего, остается неизменным. Как и Гомер, Шекспир своим творчеством продолжает творчество самой Природы, а рожденные им герои и образы – сама жизнь.

Доклад Н. В. Бородавкиной был посвящен анализу социальных воззрений шотландского мыслителя, философа, писателя, историка Т. Карлейля, творчество которого оказало серьезное воздействие на дальнейшее развитие общественной мысли Великобритании. В своих работах Карлейль затрагивал вопросы, которые не утратили актуальности и в наши дни, в частности, - о взаимоотношениях личности и общества, роли лидера в государстве и др. На основе анализа сборника «Этика жизни» автор раскрыла особенности представлений Карлейля о внутреннем содержании общественного устройства, об отношениях личности, общества и государства. Особое внимание Н. В. Бородавкина уделила идее героического и роли «героя» в обществе, показав, что, согласно Карлейлю, управлять обществом должным образом может только сильная личность, «герой». Автор доклада пришла также к выводу об утверждении Карлейлем культа активной деятельности и труда. Человек, являясь «существом общественным», должен занимать активную жизненную позицию и служить высокому общественному идеалу.

В ходе работы семинара 29 марта был заслушан доклад доктора исторических наук, профессора Ирины Яковлевны Эльфонд «Роль иконографии в создании имиджа власти - становление и тенденции развития», посвященный иконографии власти, одной из важных проблем постаршей имагологии, конструированию имиджа власти и интериоризации его в массовое сознание. В исследовании на основе многочисленных изображений прослеживалась эволюция властной иконографии в период Средневековья и Нового времени, а также разработка ее приемов и методов. Анализ этой проблемы позволил выявить ряд исторически сменявших друг друга сценариев власти, требовавших особых приемов иконографии.

От Древнего Рима Европа унаследовала первый сценарий власти, развитый в Средние века: сакрализация власти. Властная иконография Средневековья характеризовалась условностью, статичностью, иератичностью, была связана с изображением коронавания монархов Богом, *gisants*, донаторов, «святых правителей» - в окружении святых или с канонизированными членами рода. Последнее породило второй сценарий власти – культ династии как символа законности и преемственности власти. Иконография включала коллективные изображения с элементами сакрализации, а иногда пропагандировала принцип единства династий.

С эпохи Ренессанса, появлением станковой живописи и жанра портрета, иконография во многом определена развитием последнего. Но возник новый сценарий власти, и иконография использует мифологические образы Античности.

С XVIII в. распространился новый сценарий: монарх как отец семьи и отец своего народа; властная иконография подчеркивает семейные добродетели. Отдельные выявленные приемы сохраняются даже в XX веке.

Автор доклада показала, что иконография власти всегда занимала важное место во властных мифах и пропаганде, изменения в ней соответствовали изменениям в сценариях власти. С течением времени роль иконографии власти возрастала, а приемы дифференцировались и становились более изощренными.

Научно-методический семинар продолжит работу осенью 2012 года. В октябре планируется заслушать и обсудить доклад О. В. Шиндиной «История в тексте и текст в истории»; в ноябре – доклады Ю. В. Варфоломеева «История интеллектуалов в биографии и просопографии: горизонты "новой биографической истории"» и С. А. Мезина «Никита Петрович Вильбуа: две версии биографии»; в декабре – Н. С. Креленко «Английская революция в общественной памяти Великобритании» и Е. В. Романовской «Травмы социальной памяти».

*Председатель Саратовского (СГУ)
отделения РОИИ Л. Н. Чернова*

Новгородское отделение РОИИ

На базе Новгородского регионального отделения РОИИ в 2011-2012 гг. было проведено несколько научных конференций, организатором которых выступил Научно-исследовательский музейный центр «Лихудовский музей» при кафедре всеобщей истории Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

29 марта 2011 г. состоялась региональная научная конференция с международным участием «Малые Лихудовские чтения-2011», посвященная 30-летию кафедры всеобщей истории НовГУ и 10-летию возникновения при ней Учебно-научного объединения «Academia Lichudiana». Кроме выступлений членов Новгородского регионального отделения, преподавателей и аспирантов кафедры на ней прозвучал доклад Л.П. Грот (Швеция) — «О древнерусском институте княжеской власти, новгородских «замках»-цилиндрах и ирландских toggles» (текст доклада был зачитан). Доклад вызвал большой интерес, поскольку явился продолжением полемики, развернувшейся на международной научной конференции «Третьи Лихудовские чтения» 31 мая 2010 г. вокруг основных положений доклада этого же автора «Проблемы исследования российского политогенеза и критика норманистской концепции «Князя по найму»». Выступивший в прениях К.Г. Самойлов, отстаивая норманистскую идею возникновения княжеской власти из договора, в качестве аргумента сослался на найденные в ходе раскопок Новгорода в слоях конца X первой четверти XII века «замки»-пломбы, или цилиндры, датированные концом X века, которые, согласно В.Л. Янину, использовались для пломбирования мешков с собранными в виде пушнины государственными доходами. При этом им были упомянуты деревянные «цилиндры» из Дублина. В докладе на «Малых Лихудовских чтениях-2011» Л.П. Грот дала развернутый ответ на поднятый К.Г. Самойловым вопрос. Она подчеркнула, что археологический материал из Дублина (toggles) отличается от новгородских «замков» по очень многим параметрам: его декор обнаруживает большее родство с традициями прикладного искусства народов Ирландии и Британии, чем со скандинавским стилем, а кроме того, предметы «дублинской группы» относятся к XI, а не к X веку, как новгородские «замки». «Но самое главное, — отметила она, — дублинские цилиндрические пуговицы-застежки никак не связываются с институтом королевской власти в Ирландии, а тем более – с его генезисом. Это были, судя по всему, обычные

бытовые предметы, использовавшиеся как декоративные элементы одежды или как какой-то другой декор».

20 октября 2011 г. состоялась научная конференция «Малые Лихудовские Чтения-2011, Юбилейные», посвященная 15-летию Гуманитарного института НовГУ, а также памяти митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского Амвросия (Подобедова). В качестве основного докладчика на конференции выступил С. А. Малкин (ВГИК, Москва), кропотливо, долгие годы, изучающий жизнь и деятельность митрополита Амвросия (Подобедова). На конференции прозвучал также доклад А.С. Крымской (СПбГУКИ) и С. А. Зюзина (ГУ ВПЦ «Дзержинец», СПб) «Университетская тема в истории общественной мысли: Вклад Г.А. Тишкина в ее изучение». На конференции были также представлены: экспозиция «Исторический факультет НовГУ в 1930-е годы (по материалам личного архива Н.С. Масленникова)» и две книжные выставки — «Литература о митрополите Амвросии (Подобедове)» и «Памяти ученого-историка Г.А. Тишкина (1941-2011)».

4 апреля 2012 г. в рамках Дней науки и XIX научной конференции преподавателей, студентов и аспирантов НовГУ состоялась научная конференция «Малые Лихудовские чтения-2012», посвященная 1185-летию св. равноап. Кирилла, «первоучителя Словенского» и 80-летию исторического факультета НовГУ. Международное участие в ней было заочно представлено докладом Николаса Хриссидиса (Southern Connecticut State University/New Haven, USA) «The Jesuit Origins of Leichoudian Rhetoric: A Preliminary Appraisal». Доклад И. Л. Григорьевой «Св. блгв. князь Ярослав Мудрый в современной историографии» содержал критическую оценку распространенной в научной литературе либерального направления модернизации характера древнерусского института княжеской власти, его вульгарного понимания — как «стационарного бандита» и «бандитской крыши» (Ахиезер А.С., Клямкин И.М., Яковенко И.Г. История России: конец или новое начало? М., 2005. С. 61, 64). Докладчик также познакомил участников конференции с новейшим монографическим исследованием П.П. Толочко «Ярослав Мудрый» (Киев, 2011) и изложил суть содержащегося в нем выступления автора в защиту «выдающегося просветителя земли Русской», во имя сохранения «верности событийной правде прошлого», возвращения «коллективной исторической памяти нравственных устоев». Отдельные доклады «Малых Лихудовских чтений» 2011-2012 гг. будут включены в сборник материалов научной конференции «Третьи Лихудовские чтения», выход которого из печати планируется приурочить к отмечаемому в этом году 1150-летию Российской государственности.

3 апреля 2012 г. в рамках Дней науки и XIX научной конференции преподавателей, студентов и аспирантов НовГУ состоялось также заседание «Секции интеллектуальной истории». На нем прозвучали следующие доклады: Сергеева Е.В. «К постановке проблемы идентичности в античном христианстве»; Григорьева И.Л. «Проблема возникновения регулярной школы: от древности к новому времени»; Салоников Н.В. «Новгородская школа братьев Лихудов как интеллектуальное сообщество: источниковедческие аспекты»; Якубовская И.В. «Политика и программа либеральной партии Великобритании в трансформации двухпартийной системы Великобритании в 1920-х гг.».

В 2011-2012 гг. «Лихудовский музей» участвовал в ряде других научных и научно-просветительских мероприятий. 15 марта 2011 г. на семинаре, состоявшемся в Гуманитарном институте НовГУ по случаю Дня Пра-

вославной книги, И.Л. Григорьева представила в своем докладе деятельность Учебно-научного объединения «Academia Lichudiana». Она обратила внимание присутствующих на важный с точки зрения истории археологических исследований и судеб всемирно знаменитых археологических находок факт: один из активных участников УНО «Academia Lichudiana», студент Сергей Алексеев, 13 июля 2000 г., работая на Троицком раскопе Великого Новгорода в составе археологической экспедиции НовГУ под руководством Б.Д. Ершевского, извлек из земли Новгородскую восковую Псалтирь (Церу), древнейший памятник восточно-славянской письменности. Неслучайно в 2012 г. «Лихудовский музей» посвятил 1185-летию св. Кирилла, «первоучителя Словенского», ряд мероприятий.

В связи с проводимыми «Лихудовским музеем» генеалогическими исследованиями и работой по историческому краеведению с 18 по 28 апреля 2012 г. им были впервые организованы «Дни исторической и культурной памяти», открывшиеся в День всемирного наследия. Их центральным мероприятием стала выставка антикварных изданий и репродукций, рукописей и фотографий из семейных архивов, хранящихся в фонде «Лихудовского музея».

*Председатель Новгородского отделения РОИИ
И.Л. Григорьева*

Елабужское отделение РОИИ

В ноябре 2011 года в филиале Казанского (Приволжского) федерального университета в г. Елабуга состоялось учредительное собрание Елабужского отделения РОИИ. В заседании приняли участие преподаватели кафедры всеобщей и отечественной истории, философии и социологии. Присутствующие на заседании подчеркнули, что в основе деятельности Российского общества интеллектуальной истории лежит идея налаживания научных контактов среди ученых России по рассматриваемым общественным проблемам. РОИИ способствует интеллектуальному и научному росту молодых ученых, посредством их участия в научных форумах, конференциях, семинарах. Председателем Елабужского отделения РОИИ была избрана к.и.н., профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Инга Владимировна Маслова, ученым секретарем к.и.н., доцент Ирина Евгеньевна Крапоткина.

Деятельность двух региональных отделений (Казанского и Елабужского) общества интеллектуальной истории в Республике Татарстан, несомненно, поможет интегрировать научный потенциал ученых республики, в области общественных и гуманитарных наук.

В филиале Казанского (Приволжского) федерального университета в г. Елабуга (ранее Елабужский государственный педагогический университет) сложились традиции проведения научных конференций (Международные Стахеевские чтения, Международные Цветаевские чтения). В текущем году прошли V Международные Стахеевские чтения: «Облик российской провинции: исторические и современные социокультурные проблемы». Круг научных проблем предложенных для обсуждения участникам конференции был довольно широк: история российского предпринимательства; законодательное обеспечение предпринимательской деятельности; современная Россия и предпринимательство, микроисторические исследования в области региональной истории, купеческая тематика в произведениях русских писателей и др. В настоящее время готовится к выпуску сборник материалов конференции.

Группа ученых кафедры всеобщей и отечественной истории филиала КФУ в г. Елабуга реализует научно-исследовательский проект № П 319 «Концептуализация микроисторических исследований при изучении российского провинциального города» Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

Воронежское отделение РОИИ

07 февраля состоялось очередное заседание воронежского отделения РОИИ, на котором был заслушан и обсужден доклад Рязских Е.В. Тема доклада Рязских Е.В «Ресоциализация немецких военнопленных после их возвращения из плена в СССР в Восточную и Западную Германию (1945 – 1955)». В нем представлены основные направления ресоциализации бывших немецких военнопленных, а так же обозначены проблемы, с которыми столкнулись репатрианты после возвращения в Германию из плена.

Состоялась научная стажировка к.и.н. Е.Л. Ситниковой в рамках гранта Фулбрайта-Кеннана. С сентября 2011 г. по февраль 2012 г. она работала над проектом "Визуализация образа СССР в США в 1945 - 1962 г." в институте Кеннана в Международном центре для ученых им. Вудро Вильсона (г. Вашингтон, США). В ходе стажировки были изучены материалы периодики США названного периода, документы из Национального архива США, а также монографические издания и статьи в современных научных журналах. Итоги работы над проектом найдут свое выражение в научных публикациях Е.Л. Ситниковой.

22 – 23 марта в Костроме состоялась международная научно-практическая конференция «Россия в зеркале военной истории (к 200-летию Отечественной войны 1812 года)» в которой приняли участие представители воронежского отделения РОИИ. На конференции были представлены доклады Викуловой Л.А. «Женщины условиях концентрационного лагеря Аушвиц: опыт экстремального насилия», Рязских Е.В. «Россия и русские в памяти бывших немецких военнопленных», Тимофеевой Н.П. «Оккупация как опыт долговременного насилия в устных свидетельствах очевидцев (на основе материалов Регионального центра устной истории в г. Воронеж)».

* * *

НАШИ КОНФЕРЕНЦИИ

Информационное письмо № 1

«...мы не можем смотреть на прошедшее иначе, чем как с точки зрения настоящего...»

Т.Н.Грановский

Т.Н. Грановский "был одним из сильнейших посредников между наукой и нашим обществом; очень немногие лица в нашей истории имели такое могущественное влияние... Все замечательные ученые и писатели нашего времени были или друзьями, или последователями его".

Н.Г. Чернышевский

Международная научная конференция «Опыт мировой истории и проекты будущего в общественной мысли России и Запада в XIX- начале XXI века», посвященной 200-летию юбилею Т.Н. Грановского

ФБГОУ ВПО «Орловский государственный университет», Институт всеобщей истории РАН, Институт философии РАН, Российское Общество интеллектуальной истории, Правительство Орловской области, Орловский объединенный государственный литературный музей И.С.Тургенева, Дом Т.Н.Грановского сообщают о проведении Международной научной конференции «Опыт мировой истории и проекты будущего в общественной мысли России и Запада в XIX – начале XXI века», посвященной 200-летию юбилею Т.Н.Грановского. Проведение конференции планируется в конце сентября 2013 г.

«Пушкин истории», «великий ученый», «идеальный профессор», деятель просвещения, который «думал историей, учился историей и историей впоследствии делал пропаганду», мыслитель, который «в своей области пробил окно в Европу» – так характеризовали Т.Н. Грановского современники и последователи. Замысел конференции – дать возможность представить с современных позиций основные итоги многогранной деятельности ученого, проследить его влияние на развитие социогуманитарного знания, прежде всего, в области всеобщей истории, обсудить проблему судеб исторической науки в России, перспектив ее развития в современных условиях.

На обсуждение выносятся следующие проблемы:

- Т.Н. Грановский – ученый, педагог, общественный деятель.
- Т.Н. Грановский и Орловский край.
- Т.Н. Грановский и его современники.
- Проблемы всеобщей истории и истории России в творчестве Т.Н.Грановского.
- Т.Н. Грановский и университетская культура в Германии и в России
- Педагогическое наследие Т.Н. Грановского и современность.
- Исторический опыт и общественная мысль России и Запада в XIX – начале XX века: общее и особенное.
- Идеи Т.Н.Грановского и новая историческая культура эпохи глобализации.

Заявки на участие в конференции принимаются до **31 мая 2012 года.**

В заявке необходимо указать:

1. **Сведения об авторе – ФИО, место работы, должность, ученая степень и звание.**
2. **Адрес (с индексом), телефон и e-mail для связи.**
3. **Тема выступления.**

Уважаемые коллеги, обращаем Ваше внимание на своевременную подачу заявки, т.к. предполагается оформление соответствующих документов для получения гранта РГНФ на проведение конференции.

Срок подачи тезисов Вашего выступления, требования к их оформлению, условия и сроки публикации материалов конференции будут сообщены дополнительно в последующих информационных письмах.

Заявку направлять по адресу:

302026 г. Орел, ул. Комсомольская, 95. Истфак. Оргкомитет конференции. Тамаре Николаевне Гелла, или

Контактные телефоны – (086 2) 760-768 (истфак), (086 2) 45- 45- 52 (дом. Т.Н.Гелла). Факс – 086 2 777-318
E-mail – gellat@mail.ru, rosintell@mail.ru

Информационное письмо № 2

Уважаемые коллеги!

Брянское отделение Российского общества интеллектуальной истории, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского приглашает принять участие в проведении международной конференции

"Историческое событие в современных исторических и историографических практиках"

В ходе конференции планируется обсудить следующий круг вопросов:

- Теория исторического события в современном гуманитарном знании;
- Событийная история – от описания к анализу;
- Историческое событие в междисциплинарном исследовательском пространстве;
- Историческое событие в трех модусах памяти – Участника, Современника и Историка;
- Событие в истории: от казуса к символу;
- Событие и личность в истории и историописании.

Программа и порядок работы конференции будут сформированы на основании поступивших заявок и направлены участникам по электронной почте.

Время проведения конференции - **октябрь 2013 г.** Более конкретная информация о датах проведения конференции будет сообщена дополнительно.

Заявки на конференцию просьба направлять до **15 июня 2012 г.** по адресу artamoshinsv@mail.ru (Артамошину Сергею Викторовичу)

В заявке необходимо указать следующие сведения:

1. ФИО участника (полностью).
2. Место работы.
3. Ученая степень, должность.
4. Тема доклада.
5. Контактные адреса (e-mail) и телефоны.

Информационное письмо № 3

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»
Российское общество интеллектуальной истории

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие в работе Всероссийской научной конференции **IV Арсентьевские чтения, посвященные памяти профессора А.В. Арсентьевой «Реформы и революции в России в контексте истории и образовательной практики XX-XXI вв. (к 150-летию со дня рождения П.А.Столыпина)»**, которая состоится **11-13 октября 2012 года** в Чувашском государственном университете.

Работу планируется организовать по следующим направлениям:

- Проблема соотношения реформистского и революционного путей развития в истории России XX-XXI вв.
- Государственное строительство и местное самоуправление: на пути к правовому государству.
- Региональный аспект политики реформ в России: исторический опыт и современная практика.
- Реформы П.А.Столыпина: исторический опыт.
- Аграрный вопрос в России: реформы П.А.Столыпина и современность.
- П.А.Столыпин: судьба и личность российского реформатора в историографии и образовательных практиках.
- Интеллигенция и власть: уроки эпохи Столыпина

Для участия в работе конференции **до 15 июня 2012 года** необходимо направить в адрес оргкомитета:

1) заявку участника, в которой необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), ученую степень, звание, должность название организации, тему доклада, почтовый адрес с индексом, контактный телефон, e-mail. Форма участия: очная или заочная.

2) статью в электронном варианте. Текст статьи: объем до 10 тыс. печ. знаков, в редакторе Word, шрифт Times New Roman, кегль – 14, интервал – 1, параметры страницы – все поля по 2 см. Сноски постраничные, автоматические, кегль – 11. Название статьи – в центре, шрифт полужирный. Над заглавием указать фамилию, инициалы, ВУЗ (аббревиатуру), город.

Материалы конференции будут опубликованы в сборнике статей к началу работы конференции. Расходы на проезд, проживание, питание осуществляются за счет командировочных организаций.

Заявки на участие в конференции и тексты статей просим выслать по адресу: г.Чебоксары, ул.Университетская, д.38, Чувашский государственный университет, историко-географический факультет, кафедра истории и культуры зарубежных стран, e-mail: kvist07@mail.ru или lipirin@mail.ru. Справки по телефону: (8352) 452653доб.3356, 8 9033450760 (Липатова Ирина Алексеевна) или 8 903358 2511 (Карпов Алексей Петрович).

Информационное письмо № 4

**Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт истории
Институт всеобщей истории РАН
Российское общество интеллектуальной истории
Казанское отделение**

**22–24 ноября 2012 г. проводят
Международную научно-практическую конференцию
ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

На обсуждение предлагается вынести следующие проблемы:

- Образ исторической науки и статус истории в современном обществе, в иерархии ценностей современной культуры и в системе научных дисциплин.
- Традиции и современные институциональные механизмы реализации образовательного и социально-воспитательного потенциала истории.
- Методологические и теоретические основания исторического знания.
- Опыт подготовки бакалавров и магистров истории по ФГОС ВПО третьего поколения на исторических факультетах российских университетов:

- магистерские программы: цель, задачи, содержание, методы подготовки историков-профессионалов.
- организация самостоятельной работы студентов;
- проблемы оценки качества исторического образования.
- История и смежные дисциплины: новые горизонты взаимодействия в начале XXI в.
- Ремесло историографа: исследовательский инструментарий и проблемы преподавания.
- Информационные технологии в исторической науке.
- «Публичная история»: роль музеев, библиотек, архивов, научно-популярных изданий в системе исторического образования и воспитания.

Для участия в конференции просим направить **ЗАЯВКУ**, включающую тему доклада, сообщения, авторскую справку (ФИО, ученая степень, звание, должность, место работы; адрес, телефон; e-mail). Мы планируем подать заявку на грант, поэтому просим до **10 января 2012 г.** сообщить нам предполагаемые темы выступлений, формулировки которых могут быть позднее Вами скорректированы и уточнены. До **15 сентября** просим представить тексты докладов/сообщений. Это позволит к началу конференции издать сборник ее материалов. Объем представляемых текстов: доклад – до 6 тыс. знаков, сообщение – до 4 тыс. знаков. **Сноски автоматические, постраничные. Возможно заочное участие с представлением стендовых докладов, которые также планируется опубликовать.**

Заявки и материалы присылать

1) на имя Ученого секретаря конференции доц.

Бродовской Людмилы Николаевны:

e-mail: kafpolithistory@mail.ru, кафедра политической истории Института истории КФУ;
2) председателю Казанского отделения РОИИ проф. **Мягкову Герману Пантелеймонович:** e-mail: gmyagkov@yandex.ru,

Контактные телефоны: (8-843) 238-79-80 – директорат Института истории.

Оргкомитет

Сопредседатели конференции

Нургалеев Данис Карлович, профессор, проректор Казанского федерального университета

Репина Лорина Петровна, профессор, заместитель директора Института всеобщей истории РАН, Президент РОИИ

Оргкомитет конференции

Хайрутдинов Рамиль Равилович, директор Института истории КФУ, председатель Оргкомитета конференции

Летяев Валерий Алексеевич, д.ю.н., профессор, зам. директора ИИ КФУ, зам. председателя Оргкомитета конференции;

Чиглинцев Евгений Александрович, д.и.н., доцент, зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков КФУ

Набиев Р.А., д.и.н., профессор, зав. кафедрой политической истории КФУ.

Мягков Герман Пантелеймонович, профессор КГУ, председатель Казанского отделения РОИИ;

Астафьев Владимир Васильевич, к.и.н., доцент, зав. Отделением истории Института истории КФУ;

Синицын Олег Владимирович, д.и.н., профессор, зав. Отделением исторического образования Института истории КФУ,

Маслова Инга Владимировна, д.и.н., профессор, декан исторического факультета Елабужского филиала КФУ.

Бродовской Людмилы Николаевны, к.и.н., доцент кафедры политической истории ИИ КФУ, ученый секретарь конференции;

Воробьева Ольга Владимировна, к.и.н., доцент, ученый секретарь Российского общества интеллектуальной истории.

Место проведения конференции:

Институт истории КФУ (Казань, ул. Карла Маркса, д. 74).
Тел. (843) 236-79-80

Информационное письмо № 5

Институт истории и международных отношений Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского
Саратовское (СГУ) отделение Российского общества интеллектуальной истории
Институт всеобщей истории
Российской академии наук

Уважаемые коллеги!

20–21 сентября 2012 года в Институте истории и международных отношений Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (СГУ) будет проходить конференция **«Историческое прошлое и образы истории»**, посвященная 95-летию гуманитарного образования в СГУ.

Приглашаем принять участие в конференции специалистов по всеобщей и отечественной истории, краеведов, археологов, историографов, источниковедов, политологов, культурологов, социологов, филологов, филологов и других ученых и представителей общественных организаций.

Работа участников конференции будет организована в рамках пленарного заседания, секций и круглых столов.

Предполагается обсуждение следующих основных тем конференции в поликультурном и полицивилизационном дискурсе:

- Историческая память, институты культуры и места памяти
- Интеллектуалы, интеллигенция и интеллектуальные сообщества: прошлое и настоящее
- Власть, общество, человек: история, образы, представления
- Urban Studies: история, современность и перспективы
- Гендерные исследования в гуманитарных науках
- История повседневности и жизненные практики
- Россия и современный мир: политика и международные отношения

Заявки просим направлять **до 25 мая 2012 года** по e-mail: larisachernova@mail.ru (Черновой Ларисе Николаевны).

Всю интересующую информацию можно получить по указанному эл. адресу и/или по телефону: 8-905-369-35-57.

Форма заявки

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Организация _____
Должность _____
Ученая степень _____
Телефон _____
E-mail _____
Необходимость бронирования гостиницы _____

Оплату командировочных расходов осуществляет направляющая сторона.

По итогам конференции предполагается издание сборника статей за счет средств Института истории и международных отношений СГУ. Информация об объеме публикации и правилах оформления будет сообщена дополнительно.

Оргкомитет

Информационное письмо № 6

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»
Историко-филологический факультет

8–9 ноября 2012 г.

Историко-филологический факультет ТГПУ
проводит научную конференцию
с международным участием

«IV Исторические чтения Томского государственного педагогического университета»

Для тех, кто не прислал заявку, повторяем направления работы конференции/

Секция всеобщей истории и историографии:

- Особенности развития культуры и общества Запада
- Особенности модернизации на Востоке
- История в гендерном измерении
- Актуальные проблемы истории международных отношений
- Современная историография: традиции и новации
- Проблемы преподавания всемирной истории

Секция истории России:

- Социокультурное развитие России (X – начало XXI в.)
- Проблемы социально-экономического развития Сибири (конец XVI – начало XXI в.)
- Проблемы изучения Отечественной войны 1812 г.
- Отечественная историография, источниковедение, вспомогательные исторические дисциплины и их преподавание в высшей школе
- Проблемы и перспективы исторического развития России на рубеже XX–XXI вв.
- Этническая идентичность томских поляков
- Поляки в Сибири: межэтнические отношения (история и современность)
- В рамках специализации кафедры истории России «Историческое краеведение и музееведение» планируется работа по направлениям:

- Краеведение города и села (актуальные вопросы изучения и преподавания в высшей школе)
- Инновационные направления развития музейной педагогики

Секция археологии и этнологии:

- Теория и методы археологии
- Межкультурные взаимодействия в Западной Сибири и в сопредельных территориях в древности и средневековье
- Материальная культура и традиционный образ жизни народов Сибири
- Историческая память и мифология народов Сибири
- Лексика традиционной культуры народов Сибири
- В рамках секции археологии и этнологии будет проводиться традиционный студенческий семинар «Мифология и фольклор народов Сибири»

Секция теории и методики обучения истории и обществознанию

- Историко-педагогические и методические аспекты изучения истории в высшей школе
- Компетентностный подход и профилизация в историческом образовании
- Методические проблемы преподавания истории и обществознания в условиях модернизации школьного образования

ВНИМАНИЕ!

К началу работы конференции оргкомитет планирует издать сборник научных трудов.

Для участия в конференции (для возмещения организационных расходов и публикации материалов) необходимо перечислить 800 руб. с указанием «Целевые взносы юридических и физических лиц на конференцию «IV Исторические чтения ТГПУ» и фамилии участника.

Банковские реквизиты:

ТГПУ
634061, г.Томск, ул. Киевская, 60
ИНН 7018017907 КПП 701 701 001
УФК по Томской области (ТГПУ л/с 20656Х70790)
ГРКЦ ГУ Банка России по Томской области г. Томск
Р/с 40501810500002000002
БИК 046902001
КОД 000 000 000 000 000 00 130

Участникам предлагается в срок **до 15 июня 2012 г.** отправить по email tspu_kae@mail.ru следующие документы:

- Заявку или дополнительные данные к заявке, для тех участников, кто заявку уже прислал.
- Материал доклада в виде файла Word.
- Сканированную копию платежного поручения.

Без предварительной оплаты оргвзноса материалы не публикуются. Представленные материалы не возвращаются.

Расход на проезд, размещение и питание – за счет командировочных организаций.

Адрес оргкомитета: 634041, г. Томск, ул. Киевская, 60, Томский государственный педагогический университет, историко-филологический факультет, оргкомитет.

По вопросам организации обращаться:

- к секретарю конференции – Чигриной Елене Владимировне, тел. 8 903 954 60 06, раб. (83822) 62-17-47; tspu_kae@mail.ru
- председателю оргкомитета – декану ИФФ Галкиной Татьяне Васильевне, тел. дом. (83822) 42-34-15, сот. 8913-853-02-14, galkinat@sibmail.com;
- деканат историко-филологического факультета – тел. (83822) 62-17-47.

Историко-филологический факультет расположен по адресу: 634057 г. Томск, ул. К. Ильмера, 15/1, корпус № 8, каб. 431 (деканат). E-mail: klio@tspu.edu.ru

Данное письмо одновременно является и приглашением для участников конференции. Заранее благодарим за проявленный интерес!

Правила оформления материалов:

- **Файл** на CD, названный фамилией автора, объем до 5 страниц.
- **Формат** – Microsoft Word, **шрифт** Times New Roman, кегль 12, интервал «1», выравнивание по ширине, без отступов, поля – 2 см со всех сторон, абзацный отступ 1 см, без переносов
- **Ссылки** на источники и литературу приводятся в порядке следования по тексту в квадратных скобках, например [4, л. 29], [12, с. 6], [3].
- **Список источников и литературы** дается в конце текста.
- **Рисунки** предоставляются в формате IPG или TIFF, **диаграммы** в формате Microsoft Excel. Рисунки и диаграммы в отдельных файлах, в тексте указывается ссылка на них.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора статей и предупреждает авторов о том, что статьи будут опубликованы в авторском исполнении.

Образец оформления:

И.И. Иванов (курсив, жирн.)

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ (заглавными буквами)

Томский государственный педагогический университет (обычный шрифт)

Источники и литература:

1. Петров П.Л. Культура Японии. М.: Наука, 2001. 375 с.
2. Иванов И.А. Роль религии в общественно-политической жизни Турции во второй половине XX в. // Азия и Африка сегодня. 1999. № 2. С. 12–23.
3. ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 56.
4. Газета «Правда». 2000. 4 окт.
- 5.

Заявка

Заявка на участие в конференции:

Ф.И.О. _____
Место работы (учебы) _____
Должность _____
Ученая степень, ученое звание _____
Адрес _____
Тел. (раб.) _____ тел. (дом) _____
e-mail _____
Название доклада _____
Название секции _____
Необходимое техническое оснащение _____

Форма участия в конференции: (нужное оставить)

- Выступление с докладом
- Выступление с докладом и публикация статьи

Необходимость в гостинице (нужное оставить)

- Да
- Нет
- Дата приезда _____
- Дата отъезда _____
- Платежным поручением № _____ от _____ 2012 г. перечислено _____ руб.
- Дата заполнения _____
- Подпись участника _____

Информационное письмо № 7

Комитет по делам архивов
при Правительстве Удмуртской Республики
Учреждение Российской академии наук
Удмуртский институт истории, языка и литературы
УрО РАН

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
Исторический факультет
кафедра истории Удмуртии
Российское общество интеллектуальной истории
(Ижевское отделение)

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие во Всероссийской научной конференции **«Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания»**, которая состоится **25-26 октября 2012 года** в г. Ижевске. На рассмотрение участников форума предлагаются следующие проблемы:

- *Региональная история, локальная история, историческое краеведение: объект, предмет, методы изучения;*
- *Источниковая база местной истории;*
- *Понятийно-категориальный аппарат локально-региональных исследований;*
- *Новая локальная история как новое предметное поле изучения местной истории;*
- *Региональная история, локальная история, историческое краеведение: соотношение научного знания и общественного исторического сознания;*
- *Социальные функции локального, регионального, краеведческого знания;*
- *Локально-региональные исследования и национально-государственная / этно-национальная истории: проблема соотношения;*
- *Историография локальной истории: современное состояние и тенденции развития;*
- *Историк местной истории в условиях глобализации и в ситуации пост-постмодерна.*

В рамках конференции будет организован круглый стол по теме:

«Региональная история, локальная истории, историческое краеведение в системе университетского образования в условиях реализации ФГОС»

Заявки на участие в конференции и тексты статей (объем до 20 тыс. знаков, ред. Word 6–7, 14 шрифт, интервал полуторный, сноски автоматические, концевые, оформленные по ГОСТу 2003 г.) просим присылать в электронном варианте **до 1 августа 2012 г.**

В заявке просим указать Ф.И.О (полностью), место работы, должность, ученую степень и звание, а также почтовый адрес, телефон, e-mail и факс для контакта.

Оргкомитет оставляет за собой право предварительного отбора материалов. Сборник статей будет опубликован до начала конференции

Адреса Оргкомитета:
426034, г. Ижевск, ул. Университетская 1, УдГУ,
корпус 2, Исторический факультет,
Тел.: (3412) 916-191 – зав. кафедрой истории Удмуртии Мельникова Ольга Михайловна; (3412) 916-190 – методист кафедры истории Удмуртии Семикеева Татьяна
426004, г. Ижевск, ул. Ломоносова 4, УИИЯЛ УрО РАН, E-mail: adm@ni.udm.ru; ykspn@uni.udm.ru

Внимание!!! Оргкомитет подтверждает получение материалов кратким письмом. Если вы не получили такого подтверждения, значит, ваше отправление было потеряно при пересылке и вам необходимо связаться с организаторами конференции.

ЗАЯВКА УЧАСТНИКА

**Всероссийской научной конференции
«Региональная история, локальная история,
историческое краеведение в предметных полях
современного исторического знания»**

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Ученая степень _____
Ученое звание _____
Должность _____
Организация _____
Телефон (рабочий, домашний, мобильный) _____
E-mail _____
Название доклада _____

Информационное письмо № 8

**Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет имени К. Д. Ушинского»**

**II Международная научная конференция
«Британия: история, культура, образование»**

Уважаемые коллеги!

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского сообщает о проведении II Международной научной конференции «Британия: история, культура, образование». Напомним, международный научный проект «Британия: история, культура, образование» с успехом стартовал на базе нашего университета в мае 2008 года. Нынешняя, вторая по счету, конференция запланирована на 24-25 сентября 2012 года.

Работа конференции будет организована в рамках следующих научных направлений:

- история Британии до 1900 года;
- история Британии в XX веке;
- Британия в современном мире;
- история Британской империи: новые подходы;
- англо-русские отношения;
- историография британской истории;
- феномен Британии в мировой культуре;
- актуальные вопросы развития британской системы образования;
- преподавание истории Британии в высшей и средней школе.

Заявки на участие в конференции принимаются до **10 февраля 2012 года**.

В заявке необходимо указать:

1. **Сведения об авторе – ФИО, место работы, должность, ученая степень и звание (если имеются).**
2. **Адрес (с индексом), телефон и e-mail для связи.**
3. **Тема выступления.**

Срок подачи тезисов Вашего выступления, требования к их оформлению, условия и сроки публикации материалов конференции, а так же условия размещения будут сообщены дополнительно во втором информационном письме.

Заявки принимаются:

- по почтовому адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108, ЯГПУ, деканат исторического факультета, оргкомитет конференции «Британия: история, культура, образование»

- по электронному адресу: conference-2012@mail.ru

- по факсу: (4852) 72-76-03

Контактные телефоны: (4852) 72-76-09, (4852) 72-76-03

С уважением, оргкомитет

Информационное письмо № 9

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе Международной научной конференции

**«Смена парадигм в историографии
всеобщей истории в Республике Беларусь
и Российской Федерации»**

Работа конференции будет проводиться на базе Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», факультет истории и социологии.

На конференции планируется работа секций по следующим направлениям:

1. Современные концептуальные подходы к изучению истории древнего мира.
2. Основные проблемы развития историографии зарубежного средневековья.
3. Тенденции и противоречия в развитии исследований истории нового времени.
4. Историография новейшей истории зарубежных стран.
5. Методологические проблемы исследования всеобщей истории в современной историографии.

Условия участия в конференции:

Желающим принять участие в работе конференции необходимо послать заявку и материалы докладов (статья + электронный носитель) до 30 сентября 2012 г. по адресу оргкомитета или передать по электронной почте.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора текстов докладов для публикации

Для граждан Беларуси организационный взнос за участие в конференции составляет 100 000 белорусских рублей и перечисляется после получения персонального приглашения на расчетный счет ГрГУ имени Янки Купалы № 3632900000066 АСБ Беларусбанк, филиал 426, код 199, УНН 500037559; ОКПО 02148066 (с указанием Ф.И.О. участника и с пометкой: за участие в конференции «Смена парадигм в историографии всеобщей истории в Республике Беларусь»).

Для иностранных граждан организационный взнос за участие в конференции составляет 15 долларов США и перечисляется на расчетный счет ГрГУ имени Янки Купалы:

Belarusbank
SWIFT-code: AKBBBY2X
Bank code: MFO 153001795 (code 795)
Payer's Identification Number: UNP 100325912
Branch 426, Grodno
363290000079
Intermediary Bank:
American Express Bank, Ltd., New York
Account No. 737296
SWIFT-code AEIB US 33 National ID:
CHIPS ABA 0159

• Проезд, проживание и питание участники конференции оплачивают самостоятельно.
• Рабочие языки конференции: русский, белорусский, польский.

Приглашение на конференцию будет выслано дополнительно.

Требования к оформлению материалов

Материалы докладов объёмом до 5 полных страниц формата А4 (210 x 297мм) должны быть набраны в редакторе Word (версия не ниже 6,0) для Windows через 1 интервал шрифтом Times New Roman размером 12 pt без переносов. Поля: верхнее, левое, нижнее – 25 мм, правое – 15 мм.

Первая строка: справа фамилия (фамилии) и инициалы автора (авторов), в скобках город, организация (в сокращении). Следующая строка: через интервал название доклада прописными буквами по центру. Через интервал печатается текст доклада.

Сноски на литературу и источники даются в тексте в квадратных скобках. Первая цифра – номер из списка использованной литературы и источников, следующая цифра – страницы или листы. Например: [1, с. 11 – 12]. После основного текста представляется список использованной литературы и источников в алфавитном порядке (размер 10 pt).

ЗАЯВКА

участника Международной научной конференции
**«Смена парадигм в историографии
всеобщей истории в Республике Беларусь
и Российской Федерации»**
25–27 октября 2012 г., г. Гродно

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Должность _____
Полное название организации _____
Учёная степень, учёное звание _____
Почтовый адрес организации _____
Контактный телефон, факс, e-mail _____
Тема доклада _____
Секция _____
Необходимость бронирования жилья _____
(подпись) _____ (дата)

Информационное письмо № 10

Уважаемые коллеги!

В ноябре 2013 года исполняется 100 лет со дня рождения Заслуженного профессора Саратовского государственного университета, видного отечественного медиевиста, основателя Саратовской школы историков средневекового города **Соломона Моисеевича Стама** (1913-2010).

Кафедра истории средних веков СГУ планирует проведение ряда мероприятий, посвященных этой знаменательной дате. Центральным из них станет конференция, для организации и проведения которой оформляется

заявка на грант. В связи с этим коллектив Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского и кафедры истории средних веков обращаются к представителям научной, научно-педагогической общественности, сотрудникам архивов, музеев, ко всем, кому дорого и памятно имя Соломона Моисеевича Стама, с приглашением **принять участие** в

**Международной научной конференции
«Европейский город и культура Возрождения»,
посвященной 100-летию
Заслуженного профессора СГУ
Соломона Моисеевича Стама**

21–22 ноября 2013 года

В ходе работы конференции планируется обсудить следующие проблемы:

- европейский город в средние века и эпоху Возрождения: исследовательские парадигмы XX – начала XXI вв.
- традиции и новации в изучении культуры Возрождения;
- источники по истории европейского города и культуры Возрождения и новые способы их интерпретации;
- специфика развития европейского города в Ренессансную эпоху;
- идеология ренессансного гуманизма;
- европейский город и ренессансное мировоззрение;
- горожане как почитатели/заказчики произведений литературы и искусства, меценаты, коллекционеры;
- европейский город и культура Возрождения в контексте персональной истории.

Программа и порядок работы конференции будут сформированы на основании поступивших заявок и направлены участникам по электронной почте.

Заявки на участие в конференции просим направлять **до 25 мая 2012 года**

по электронному адресу: larisachernova@mail.ru
(Черновой Ларисе Николаевне)

В заявке необходимо указать следующие сведения:

1. ФИО участника (полностью).
2. Место работы.
3. Ученая степень, должность.
4. Тема доклада.
5. Контактные адреса (e-mail) и телефоны.

Информационное письмо № 11

**Кафедра всеобщей истории
Омского государственного университета
имени Ф.М. Достоевского
Министерство образования Омской области
Институт всеобщей истории РАН**

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе **II Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Древность и Средневековье: вопросы истории и историографии»**, которая состоится 25–27 октября 2012 года в Омском государственном университете.

- Основные направления работы секций конференции:
- экономическая и социальная организация древних и средневековых обществ;
 - государство и право в Древности и Средневековье;
 - проблемы политической истории;
 - пути и особенности развития Запада и Востока в Средние века;
 - духовная жизнь Древности и Средневековья, личность и общество.

К участию в конференции также допускаются работы по истории средневековой Руси, если в них будет учитываться указанная тематика, и они будут направлены на рассмотрение русской истории как части истории всеобщей.

В рамках конференции планируется проведение **круглого стола** на тему: «"Переходные эпохи" как категория исторического анализа». На обсуждение выносятся следующие проблемы:

- основные проблемы и критерии периодизации всемирной истории;
- процесс образования государства как переходная эпоха;
- проблема перехода от античности к средним векам;
- раннее новое время или позднее средневековье?
- нужна ли универсальная периодизация истории?

По итогам конференции планируется издание сборника тезисов докладов участников.

Заявки на участие в конференции и тезисы докладов необходимо представить в печатном или электронном виде до 15 июля 2012 года.

E-mail: worldhistory2002@mail.ru.

Почтовый адрес: 644077, г. Омск, ул. Мира 55а, кафедра всеобщей истории.

В заявке необходимо указать: фамилию, имя, отчество; название организации, к которой прикреплен участник; ученую степень и ученое звание (для молодых ученых); курс (для студентов и аспирантов); название доклада; контактный телефон и e-mail; необходимость бронирования места в гостинице.

Внимание! К участию в конференции приглашаются студенты 4–5 курсов.

Оргкомитет принимает тезисы объемом до 3 страниц (формат А 4), набранные в текстовом редакторе MS Word. Текст набирается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, межстрочный интервал — 1,5, поля (все) — 2 см, абзацный отступ — 1 см. Выравнивание основного текста по ширине, функция переноса отключена. Нумерация страниц сплошная, с 1-ой страницы, внизу по центру. Автоматические сноски отключены. В электронном виде иллюстрации (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т.п.) дополнительно представляются в отдельных файлах, вложенных в авторскую электронную папку, в печатном – размещаются в рамках самого доклада. Все рисунки выполняются только в черно-белой гамме. Инициалы и фамилия автора располагаются над заголовком (выравнивание по центру, шрифт жирный), ниже указывается название учреждения (выравнивание по центру, шрифт курсив).

Оргкомитет оставляет за собой право не включать в сборник материалы, не отвечающие тематике конференции, оформленные не в соответствии с указанными требованиями, а также поступившие после установленного срока. Проезд и проживание иногородних участников осуществляется за счет командировочной стороны. Телефон для справок: 8(3812)229800

Образец оформления тезисов доклада

И.И. Иванов

*Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского*

Советская историография раннего христианства: анализ источниковедческих подходов

Изучение советской историографии раннего христианства начинается еще в рамках советской науки, и в современный период эта тема привлекла внимание ряда исследователей [1, С. 35].

[1] Лившиц Г.М. Очерки историографии Библии и раннего христианства. Минск, 1970.

* * *

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

23 декабря 2011 г. в Российском государственном гуманитарном университете **Александр Николаевич Мешков** защитил диссертацию «Протоколы войсковых комитетов XI армии Юго-Западного фронта (март 1917 – февраль 1918 г.): источниковедческое исследование» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Научный руководитель – М.Ф. Румянцева.

30 марта 2012 г. в Российском государственном гуманитарном университете **Александр Михайлович Пашков** защитил диссертацию «Историческое краеведение Карелии конца XVIII — начала XX вв. как социокультурное и историографическое явление» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

В Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. 9 ноября 2011 г. состоялась защита кандидатской диссертации по историческим наукам по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры. Автор **Родаева Мария Руслановна**. Тема диссертации: «Английская наука второй половины XVII века как культурно-исторический феномен». Научный руководитель доктор философских наук, профессор, член РОИИ Михель Дмитрий Викторович (Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.).

В декабре 2011 г. ВАК утвердил решение диссертационного совета при С-Петербургском университете о присвоении степени кандидата исторических наук **Селунской Екатерине Александровне**, защитившей диссертацию на тему «Деятельность Тверского губернского испарта в 1922 -1929 г.: история и источники изучения». Научный руководитель к.и.н., доцент И.Г. Серегина.

Межрегиональная общественная организация
содействия научно-исследовательской
и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

119334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
Институт всеобщей истории РАН,
e-mail: roii05@mail.ru