



ВЕСТНИК РОИИ

Информационное издание Межрегиональной общественной организации содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

№ 20, 2010

Электронную версию всех номеров «Вестника РОИИ» можно найти на сайте РОИИ по адресам: <http://www.worldhist.ru> (раздел «Общества, ассоциации») или <http://www.igh.ras.ru/intellect/>

Поздравляем!

Шарифжанова Измаила Ибрагимовича
(Казанское отделение РОИИ)

С присвоением ему
Указом Президента России звания

Заслуженного деятеля науки Российской Федерации

**Новых научных свершений, творческих планов,
интересных проектов!**

Чиглинцева Евгения Александровича
(Казанское отделение РОИИ)

с успешной защитой докторской диссертации

«Рецепция античности в культуре конца XIX – начала XX вв.»

Желаем не останавливаться на достигнутом, продолжать научную и научно-педагогическую деятельность на благо российской исторической науки!

ВНИМАНИЕ!

Глубокоуважаемые коллеги!

Подписка на журнал «Диалог со временем» производится в почтовых отделениях всех регионов РФ по каталогу Агентства «Роспечать». Подписной индекс издания – 36030. В год выходит в свет четыре выпуска нашего журнала, из них один-два тематических (объем каждого номера – 400 стр.).

Центральное Правление РОИИ обращается к председателям региональных отделений с призывом организовать подписку на журнал не только для членов РОИИ, но и для библиотек своих вузов.

Членские взносы в 2010 г. составляют:

- 300 рублей 00 коп. – **без подписки** на «Диалог со временем»;
- 1000 руб. 00 коп. – **с подпиской** на «Диалог со временем».

Взносы следует перечислять на банковский счет РОИИ. Копию платежной квитанции и список подписчиков просим Вас выслать в адрес Общества.

Банковские реквизиты: МБО «ОРГБАНК» (ООО). К/с № 30101810800000000815 в отделении № 4 Московского ГТУ Банка России, БИК 044579815, ИНН 7736176542, КПП 775001001, ОГРН 1027739267896. Адрес банка: 115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 44.

Получатель: МООСНИПД «Общество интеллектуальной истории». Р/с: 40703810509070000002, ИНН 7728246549, КПП 772801001, ОГРН 1037746010950.

ВНИМАНИЕ!!!

1. Обращаем ваше внимание на то, что в связи со значительным увеличением издательских и типографских расходов на публикацию «Диалога со временем», редколлегия не будет иметь возможности выделять авторские экземпляры.

2. В связи с изменением требований ВАК к публикациям в ВАКовских изданиях убедительно просим вас обратить внимание на новый порядок оформления статей, представляемых к публикации в «Диалоге со временем».

3. В феврале 2010 года создано Самарское отделение РОИИ (Председатель – Владимир Владимирович Кутявин, ученые секретари Ольга Борисовна Леонтьева и Сергей Викторович Занин. Электронные адреса: zansamara@mail.ru, oleontieva@yandex.ru

СПИСОК ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОИИ

1. Брянск – *Артамошин Сергей Викторович*, artamoshinsv@mail.ru; kale1436@bk.ru
2. Волгоград – *Макаров Андрей Иванович*, andre_mak@mail.ru
3. Воронеж – *Тимофеева Наталья Петровна*, timnp@icmail.ru
4. Дагестан – *Муртазалиев Сергей Ибрагимович*, msihistory2000@yandex.ru

5. Екатеринбург – *Высокова Вероника Витальевна*, uroroi@gmail.com
6. Ижевск – *Черниенко Денис Аркадьевич*, denis_chernienko@mail.ru
7. Казань – *Мягков Герман Пантелеймонович*, gmyagkov@yandex.ru
8. Липецк – *Борозняк Александр Иванович*, bor@lspu.lipetsk.ru
9. Нижневартовск – *Степанова Вероника Владимировна*, volodja@intramail.ru
10. Нижний Новгород – *Хазина Анна Васильевна*, annh1@yandex.ru
11. Новгород Великий – *Инна Львовна Григорьева*, salonikov@list.ru
12. Новокузнецк – *Худолеев Алексей Николаевич*, khudoleev73@mail.ru
13. Омск – *Рыженко Валентина Георгиевна*, valentina948@mail.ru
14. Орел – *Гелла Тамара Николаевна*, gellat@mail.ru
15. Пермь – *Лаптева Мария Петровна*, modhist@yandex.ru
16. Ростов-на-Дону – *Савчук Вячеслав Сергеевич*, v.s.savchuk@mail.ru, koren@mis.rsu.ru
17. Санкт-Петербург – *Ермаченко Игорь Олегович*, igerm@yandex.ru
18. Санкт-Петербург – *Чумакова Татьяна Витальевна*, chumakovatv@yahoo.co.uk
19. Самара – *Кутявин Владимир Владимирович*, zansamara@mail.ru, oleontieva@yandex.ru
20. Сочи – *Сидорова Тамара Анатольевна*, sidorova-05@mail.ru
21. Ставрополь – *Крючков Игорь Владимирович*, igory5@yandex.ru
22. Сыктывкар – *Котылев Александр Юрьевич*, kotylev@rambler.ru
23. Тамбов – *Айрапетов Арутюн Гургенович*, gamidro@mail.ru
24. Тверь – *Воробьева Ирина Геннадиевна*, dubrobnik@mail.ru
25. Томск – *Бочаров Алексей Владимирович*, bav346@rambler.ru
26. Ульяновск – *Зубова Ирина Львовна*, seamaid63@gmail.com
27. Чебоксары – *Иванова Татьяна Николаевна*, tivanovan@mail.ru
28. Челябинск – *Нарский Игорь Владимирович*, kulthist@fino.ru
29. Череповец – *Солодянкина Ольга Юрьевна*, olga_solodianskin@mail.ru

НАШИ ИЗДАНИЯ

«Диалог со временем» № 30

СОДЕРЖАНИЕ

*Теории и методы исторической науки:
по итогам конференции*

Войцех Вжосек

Классическая историография как носитель национальной (националистической) идеи

Рольф Тоштендаль

Возвращение историзма? Нео-институционализм и «исторический поворот» в социальных науках

Ю.Л. Троицкий

Историческая компаративистика:
эпистемология и дискурс

В.А. Сомов

Применение историко-психологического метода при изучении мотивации труда

Историческое измерение политического

Аллан Мегилл

Границы и национальное государство:
предварительные заметки

История, религия, культура

П.В. Соколов

«Хрупкий авторитет диалектики»: Роджер Бэкон против парижских аверроистов

Л.В. Софронова

«Соборная проповедь» Дж. Колета: реформа, Реформация, христианский ренессанс

А.Ю. Серегина

Переводы католической литературы в Англии второй половины XVI – первой половины XVII веков

История идей, понятий, представлений

В.А. Кожевников

«Не по замышленію Бояню», или как князю Игорю «Богъ путь покажетъ»: к проблеме главной идеи «Слова о полку Игореве»

Е.А. Вишленкова, Л.В. Фомина

Идеи о «чистых» и «смешанных русских»

в отечественной публицистике 1760-х годов

Из истории искусства

М.М. Фролова

Московский художественный класс: создание и основные вехи развития (1833–1843)

Е.А. Чиглицев

«Шлиман античной хореографии»: античность в творчестве Айседоры Дункан

Ребанае Лиия

О неизвестном книжном переплете работы Каспара Мойзера

Л.М. Макарова

Антинацизм в изобразительном искусстве Восточной Германии (1945-1955)

Из истории науки

В.А. Филлимонов

М.С. Куторга и Н.И. Кареев: коммуникативная специфика и трудности верификации

А.В. Свешников, О.С. Свешникова

Группа архайческого земледелия: забытая страница истории советской науки 1930-х гг.

Приглашение к дискуссии

И.Н. Ионов

Постколониальная критика и трансформация цивилизационных представлений

В.А. Бачинин

Социология интеллектуальной истории: конструкция и деконструкция Огюста Конта

Интервью

Г.Н. Канинская

Историк об историческом знании и о себе. Интервью с директором центра истории института политических наук г. Парижа профессором Ж.-Ф. Сириенелли

В пространстве социальной истории

С.Ю. Малышева

Досуговое пространство провинциального города: Казань во второй половине XIX — начале XX вв.

Г.С. Чувардин

«Немецко-шведское» дворянство в офицерском корпусе российской императорской гвардии в начале XX века

А.П. Скорик, Р.Г. Тикиджьян

Переход к нэпу в проблемном поле локальной истории Дона

И.В. Гончарова

Крестьянская повседневность Центрального Черноземья в 1920-х гг.

Читая книги

Т.А. Тоштендаль-Сальчева

Образ королевы Кристины в интерпретации Петера Энглунда

Л.Р. Хут

Пространство диалога

Н.Ю. Старкова

А. Волков и Спарта (в традициях женского детектива).

* * *

ВЫШЛИ В СВЕТ

Уважаемые коллеги, Центр культурно-исторических исследований ЮУрГУ (Челябинское отделение РОИИ) информирует о выходе в свет сборника статей, посвященного юбилею руководителя отделения – профессора Игоря Владимировича Нарского. В книгу вошли весьма любопытные статьи и эссе методологического и исследовательского характера, написанные под влиянием культурно-исторического подхода.

Траектория в сегодня: россыпь историко-биографических артефактов (к юбилею профессора И.В. Нарского) / Под ред. О.С. Нагорной, О.Ю. Никоновой, Ю.Ю. Хмелевской. Челябинск: Энциклопедия, 2009.

Содержание

Предисловие

Краткая научная биография И.В. Нарского

Часть 1. «О поисках, потерях и находках»

Валентин Шелохаев (Москва). Мой первый талантливый и первый ученик

Борис Ровный (Челябинск). Неличное. (Воспоминания на двоих)

Розалия Черепанова (Челябинск). И.В. Нарский как повод для дискурсивного анализа мемуарных практик

Александр Фокин (Челябинск). Моя маленькая Нарскийниана, или Культурный герой культурной истории

Часть 2. «Заповедники мифов» и «генераторы парадигм»

Дмитрий Тимофеев (Челябинск) История общественно-политической мысли России 19 века в зеркале истории понятий: проблемы методологии и практики

Наталья Алеврас (Челябинск). Н.И. Костомаров в многообразии творческих замыслов: предчувствие «культурной истории»

Таисия Андреева (Челябинск). Историческое образование в университете: обязательство на всю жизнь или передышка перед поиском доходного места

Павел Рабин (Челябинск). Назову себя... собой (рефлексия в науке и в жизни)

Часть 3. Культурная история как «изыск западного обществоведения»

Хайко Хауманн (Базель). Фотография как источник изучения «жизненных миров»

Йорг Бабсеровский (Берлин). Смысл истории

Часть 4. «Я посредник, я еврей»: межкультурные коммуникации и конфликты

Андрей Романов (Челябинск). Земская статистика и крестьянский миф. Способы создания образа «угнетенного» крестьянина

Йорн Хаппель (Базель). Голоса империи. Переводчики в поздней Российской империи

Мальте Рольф (Ганновер). Варшава в эпоху перемен: царское господство и городская модернизация (1890–1915 гг.)

Дитрих Байрау (Тюбинген). Солдаты Софьи Федорченко.

Оксана Нагорная (Челябинск). Лагерный жаргон, «platt-deutsch» и советский новояз: коммуникационные практики русских военнопленных

Любовь Ульянова (Москва). «Обезвредить хирургическими мерами»: Либеральное движение глазами политической полиции (1880–1905 гг.)

Часть 5. «Активисты», «попутчики» и «аутсайдеры»

Кристиан Тайхман (Берлин). Колониализм как личное переживание. Большевики в Центральной Азии, 1920–1941 гг.

Юлия Хмелевская (Челябинск). Янки из Нью-Йорка в стране большевиков. Приключения при жизни и после смерти (1922 г.)

Ольга Никонова (Челябинск). Патриотические сцены из уральской провинциальной жизни

Кармен Шайде (Базель). От борцов к героям: эволюция советской идентичности, 1945–1964 гг.

Клаус Гества (Тюбинген). Гагарин - Колумб космоса. Культура памяти и культ героев в сравнительной перспективе

Список публикаций И.В. Нарского

Научная и неформальная коммуникация вокруг книг И.В. Нарского

В Сыктывкарском Отделении РОИИ вышел в свет четвертый выпуск научных статей и материалов «Историческое произведение как феномен культуры» под общей редакцией А.Ю. Котылева и А.А. Павлова. Предлагаем вашему вниманию содержание сборника.

Содержание

Котылев А.Ю. Осуществление прошлого

РАЗДЕЛ I. Источниковедческие штудии

Гончарова В.И. «Ehrenpforte», «Triumphwagen» и «Triumphzug» и создание максимилиановской легенды

Котылева И.Н. «Опись церковей Яренского уезда 1772 г.» в контексте изучения почитания св. Стефана Пермского в XVIII в.

Старостенко Е.В. Анализ жанрового своеобразия и специфических особенностей плачей в «Житии Стефана Пермского»

Чупрова Е.Н. Христианская деревянная скульптура церковей Коми края

Куликов Н.А. Управление через личность: возможности мемуаров в реконструкции региональной истории

РАЗДЕЛ II. Исторические интерпретации

Ковальска-Стус Х. Человек в эсхатологической перспективе византийско-русской истории

Красильникова С.В. «Места памяти» в текстовом пространстве Русского Севера XVIII–XIX в.

Котылев А.Ю. Сакральное пространство Пермской епархии (культурное пространство как историческое произведение)

Тренькина Ю.С. Духовная встреча Сергия Радонежского и Стефана Пермского в культурно-историческом контексте

Кучеренко Л.П. Censores в *Ab Urbe condita* Тита Ливия
Макарова Л.М. Ценности и насилие (социологическое исследование А. Павелчиньской в контексте культуры последней трети XX – начала XXI вв.)

Рожин А.В. История русской православной церкви в конце XVIII – начале XX вв. в дореволюционной отечественной историографии

Русеева Н.Н. Изучение проблем половничества в отечественной историографии

РАЗДЕЛ III. Интерпретации мифа, фольклора, литературы

Ефименко В.П. История и беллетристика в историческом романе («Куртизанка Сонника» В. Бласко Ибаньеса)

Кожуховская Н.В. Образ Кутузова как исторического деятеля в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»

Лимерова В.А. У истоков зырянской словесности. «Яг-морт» М.Ф. Истомина

Лимеров П.Ф. Стефан Пермский и Пам-сотник: к вопросу «препирания волхва» (Страница из «колдовского эпоса» народа коми)

Мелехина М.Б. От «Серебряного века» к «золотому десятилетию»: «Знахарство, колдовство и порча у народа коми» А.С. Сидорова в контексте диалога культур

Семенов В.А. Этнологический очерк зырян К.Ф. Жакова: миф и реальность

Сурво А.А. «Основной миф»: финляндская редакция

РАЗДЕЛ IV. Философические заметки

Тульчинский Г.Л. Артефакт культуры как произведение (Текст как интонированное бытие, или Инорациональность семиотики)

Фадеева И.Е., Сулимов В.А. Исторический семиозис: дискурсивные основания наррации (интервенция смысла)

Тираспольский Г.И. Цезарион, сын Клеопатры?

Дуркина Ю.Е. Историческая личность как текст культуры: художественная и историческая рецепция

ПУБЛИКАЦИИ

Павлов А.А. Предисловие

Павел Диакон. О значении слов / пер. с лат., комм. А.А. Павлова

Межведомственная проблемная научно-исследовательская лаборатория «Интеллектуальная история» Ставропольского государственного университета и Института всеобщей истории РАН, Ставропольское отделение РОИИ совместно с Волгоградским государственным педагогическим университетом и Институтом славяноведения РАН издали «**Российско-польский исторический альманах. Выпуск IV. – Ставрополь–Волгоград–Москва: Изд-во СГУ, 2009 – 333 с.**»

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПОЛЬША И РОССИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРОПЫ
Кандрьчин С.В. Польский след на Русском Севере: мифология и историческое знание

Кулеца А. Россия в дневниках Юлиана Урсына Немцевича (1835-1841 гг.)

Крючков И.В. Германские «зверства» и польская жертвенность на страницах газеты «Северокавказский край»

Ильин А.Л. Поэт Сергей Хмара – мифотворец западнобелорусской истории межвоенного и военного периодов

Волобуев В.В. XX съезд КПСС и его влияние на умонастроения марксистской интеллигенции Польши

Стыкалин А.С. Позиция руководства КПК в условиях польского кризиса октября 1956 г.

Коровицына Н.В. Бескровная революция «Солидарности»: социологический архив

Порада А.М. Конец мифа о крестоносцах

Киклевич А. Черты «новояза» в содержании текстов польских СМИ (на материале газетных текстов, посвященных польской военной миссии в Афганистане и в Ираке)

РАЗДЕЛ 2. ПОЛЯКИ И РУССКИЕ ПО ОБЕ СТОРОНЫ ГРАНИЦЫ

Макарова Г.В. Тадеуш Чацкий и создание Волынской гимназии (из истории польского образования в Российской империи)

Птицын А.Н. Трансграничные миграции польского населения России и Австро-Венгрии на рубеже XIX-XX веков

Маркс П.Б. Мировой экономический кризис 1900-1903 годов в Королевстве Польском

Лихачева Т.Н. Беженцы-поляки в годы Первой мировой войны во внутренних губерниях Российской империи

Судаевцев Н.Д. Поляки на Кавказе в годы Первой мировой войны

Ёлкин А.И. Д.В. Философов и русская эмиграция в Польше (1920-1940 гг.)

Ким И.К. Основные политические силы и майский переворот 1926 года в Польше по донесениям польской контрразведки

Матвеев О.В. Повседневная жизнь поляков Кубано-Черноморской области в 1920-е годы по партийным документам

Ковальски П. Судьбы советских граждан на западных землях Польши в 1945-1950 годах по архивным документам

РАЗДЕЛ 3. ДОКУМЕНТЫ И ПУБЛИКАЦИИ

Нилова В.А., Штакельберг Ю.И. Неизвестные материалы из собрания П.Г. Цугаловского в фонде Российской Национальной библиотеки

Птицын А.Н. Российская дипломатия в Галиции в 1907 г.

Раздел 4. РЕЦЕНЗИИ

Симонова Т.М. Революционная Россия 1917 года и польский вопрос: новые источники, новые взгляды. Сборник статей польских и российских исследователей / Отв. ред. М. Волос и А. Орехов. – М.: Институт славяноведения РАН, 2009. – 336 с.

НЕКРОЛОГ

Памяти Ю.И. Штакельберга (1925-2008).

Чекунова А.Е. Русское кириллическое письмо XI–XVIII вв.: учебное пособие. М.: РГГУ, 2010. 287 с.: ил.

Дорофеев М.В. Крестьянское землепользование в Западной Сибири во второй половине XIX века. Томск: Изд-во ТГУ, 2009. 320 с.

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на научную монографию Т.Н. Ивановой «**Портреты российских педагогов и организаторов образования: Владимир Иванович Герье**». Чебоксары: издательство Чувашского госуниверситета, 2009.

Имя известного русского ученого Владимира Ивановича Герье в последние годы привлекает внимание многих исследователей. В целом ряде работ проанализированы его теоретико-методологические взгляды, вклад в изучение Великой французской революции, исследования по медиевистике. Интерес к личности талантливого педагога и его вкладу в развитие высшего образования в России оказался в центре внимания специалистов по университетологии. Это несомненно свидетельствует о востребованности научного наследия историка в современной историографии. При этом, как справедливо отмечает автор монографии, фигура В.И. Герье долгое время воспринималась либо как одиозная (в частности, в марксистской историографии), либо как фигура «второго плана». Трансформировавшиеся за последние десятилетия предметное поле историографических исследований, изменившиеся методологические подходы в исторической науке, развитие интеллектуальной истории и исторической антропологии, вернули личность и творчество русского историка-всеобщника в число наиболее актуальных исследовательских проблем, а вопросы трансформации, выбора путей развития современной российской системы образования, актуализировали обращение к педагогическому и организаторскому опыту В.И. Герье. Однако, осмысление перипетий его нелегкой научной судьбы, его педагогической деятельности и вклад в развитие российского образования оставались размытыми между научными исследованиями различных направлений. Список переизданных в последние годы трудов по «герьеведению», современные переиздания трудов историка, хотя и свидетельствуют о росте интереса к творчеству ученого, однако усложняющиеся задачи современной историографии открывают новые горизонты для актуального прочтения его научной биографии, что и демонстрирует автор данной книги. Можно согласиться с автором монографии в том, что историографическая ситуация вызывает потребность создания комплексного исследования о жизни, многосторонней деятельности и научном наследии видного деятеля российской науки и культуры, создание научного портрета В.И. Герье не только как историка, но и как Учителя и Человека.

Монография Т.Н. Ивановой, на наш взгляд, весьма удачно вписывается в общий комплекс как историографических изысканий последних лет, посвященных портретным характеристикам крупнейших деятелей русской исторической науки, так и в круг работ российских исследователей в области истории российского образования и истории университетов. В рамках университетологии появляется все больше исследований, посвященных социокультурным особенностям университетской среды через обращение к истории повседневности либо истории университетского человека. При этом внимание исследователей зачастую обращается к созданию типических характеристик, исследованию феноменального через призму общего. Монография Т.Н. Ивановой в этом контексте представляет несколько иной подход – взгляд на общие процессы развития исторической науки и образования через жизнь и

личность отдельного конкретного человека, выводя внимание исследователей на уровень микроистории.

Следует особо подчеркнуть стремление автора рецензируемой монографии решать свои исследовательские задачи с позиций современной персональной истории, что позволило сконцентрировать внимание на разносторонних чертах личности героя исследования и его эволюции. Историографический портрет В.И. Герье предстает в целостном выражении: ученый-историк, педагог, глава научной школы, видный деятель системы высшего образования, выступивший с инновационным проектом высшего женского образования, общественный деятель, гражданин, семьянин.

Структурно работа представляет собой серию очерков, выстроенных в проблемно-хронологическом порядке, посвященных различным сторонам жизни В.И. Герье: становление ученого, его преподавательская деятельность в Московском университете; создание научной школы и воспитание плеяды учеников; организация Высших женских курсов; деятельность в Московской городской думе; политические взгляды и позиция в начале XX века.

Избранный автором жанр портрета подразумевает именно комплексный подход, за которым стоит выявление и тщательное изучение широкого круга источников. Автор не только изучила многоплановое наследие ученого, но и воссоздала наиболее полную на сегодняшний день библиографию трудов В.И. Герье, которая включает не только его опубликованные труды, но и литографированные издания лекционных курсов.

Задуманная автором панорамная характеристика Герье вполне удалась, позволяя читателю не только глубже узнать и понять его научное наследие, но и по-новому оценить его роль в развитии российской культуры второй половины XIX – начала XX вв.

Однако сосредоточенность автора на личности Владимира Ивановича Герье не позволила создать более широкий социокультурный контекст его деятельности в целях акцентуации его места в научном сообществе Московского университета и научно-педагогическом сообществе России в целом. Так, на наш взгляд, утверждение автора о дружеских отношениях В.И. Герье и В.О. Ключевского можно было детализировать более выразительно. Сравнительный анализ научных школ двух историков позволил бы подчеркнуть общие черты облика ученых-историков Московского университета и выявить особенности научной школы В.И. Герье.

Широкий диапазон интересов, заявленный структурой рецензируемой монографии, делают ее уязвимой для подобного рода замечаний, что, однако, отнюдь не умаляет значимости, сделанной автором исследовательской работы.

*Н.Н. Алеверас, доктор исторических наук, профессор кафедры истории дореволюционной России Челябинского ГУ,
Ю.В. Краснова, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории дореволюционной России Челябинского ГУ*

НОВОСТИ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ

Воронежское отделение РОИИ

Закончена работа в рамках российско-германского проекта «Индивидуальная и коллективная память о войне и оккупации в Воронеже и Воронежской области, 1942–1943 гг.»:

- проведено транскрибирование 12 взятых в ходе проекта интервью;

- состоялись презентации итогов проекта для студентов и преподавателей Центрального филиала Российской академии правосудия и Воронежского государственного педагогического университета;

- составлены аналитические отчеты о деятельности групп, работавших с музейными экспозициями, посвященными Великой Отечественной войне, и нарративно-биографическими интервью. Особую роль в проведении проекта сыграли к.и.н. Н.П. Тимофеева, Л.А. Викулова и С.В. Аристов.

Двухмесячная стипендия фонда им. Генриха Бейлла позволила С.В. Аристову провести в Берлине исследование в рамках темы диссертации «Женский концентрационный лагерь Равенсбрюк: стратегии выживания узниц». Его исследование получило также поддержку фонда им. Герды Хенкель, отметившего работу молодого учёного годичной стипендией.

С декабря 2009 г. действует семинар «Историческая память: теория и практика», в рамках которого состоялись два заседания. В декабре 2009 г. с докладом «Принудительный труд «восточных рабочих» в аграрном секторе экономики нацистской Германии, 1941–1945 гг.» выступила Е.Л. Данченко, в январе 2010 г. доклад «Стратегии выживания узниц Равенсбрюка: проблема и ее эволюция» представил С.В. Аристов.

Воронежское отделение РОИИ планирует принять участие в подготовке и проведении выставки «Судьба под знаком «OST». К открытию выставки будет приурочено заседание международного круглого стола: «Память о войне: теория и практика». В основу выставки положены материалы международных проектов Регионального центра устной истории в г. Воронеж «Биографическая документация рабского и принудительного труда в нацистской Германии» и «Люди в Освенциме». В рамках данных проектов состоялись интервью с бывшими работниками принудительного труда, гражданами России, депортированными в годы Второй мировой войны в нацистскую Германию. Респонденты предоставили в распоряжение Центра также свои документально-биографические материалы, иллюстрирующие их жизненный путь.

На открытие выставки и для участия в круглом столе приглашены известные ученые и деятели культуры из России, Германии и Польши. Работа над подготовкой выставки уже началась.

Член Воронежского отделения РОИИ Л.А. Викулова

Дагестанское отделение РОИИ

Муртузалиев С.И.: 1) с января по май 2009 г. являлся экспертом по Дагестану в рамках программы «Формирование институциональных механизмов профилактики конфликтов» (некоммерческая международная организация Фонд «Новая Евразия») (представил в Фонд аналитическую справку объемом 45 стр. – материалы в Москве, в печати). На 1 и на 2-м Круглых столах (в апреле и 2-3 июня 2009 г., Махачкала) в Общественной палате РД выступил с докладом и участвовал в обсуждении результатов межрегионального исследования качественных характеристик состояния современной ситуации по урегулированию этнополитических конфликтов на Северном Кавказе, выявлению проблем в сфере регулирования национальных отношений и управления этно-политическими

процессами (доклад в полном объеме находится в печати – г. Москва, размещен на сайте Фонда); 2) на базе кафедры истории стран Европы и Америки Дагестанского гос.ун-та организована и проведена в апреле 2009 г. очередная ежегодная (VIII-я по счету) Международная преподавательско-студенческо-аспирантская научно-методическая конференция VIII «Дзагуровские чтения» по теме: «От Античности к Возрождению», посвящённая 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. В работе конференции приняли участие российские и зарубежные представители вузов и академических учреждений. Материалы изданы в сборнике VIII «Дзагуровских чтений». – Махачкала, 2009; 3) издал монографию - Муртузалиев С.И., Магомедова М.А. Дипломатическая и административная деятельность России в Болгарии (1850-е – 1885 годы) (К 130-летию Освобождения Болгарии). Махачкала: Тип. «Формат», 2009. 206 с., илл. (13 п.л.); 4) в Болгарии выступил с докладом на Международная конференция «Империи и полуострови. Югоисточна Европа от Сремски Карловци до Одринския мир, 1699-1829 (общества, войны и преходи) 9-10 октомври 2009 г. София, 2009; 5) Мониторинг этнополитической ситуации. Республика Дагестан // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2008 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Под ред. в.А.Тишкова и В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2009. – 404 с. С. 276-278. (в соавторстве с К.М. Ханбабаевым); 6) С 2009 г. член редколлегии теоретического журнала «Исламоведение». Махачкала: Дагестанский государственный университет. Опубликовано № 1 журнала.

Ханбабаев К.М. издал: 1) Религиозно-политический экстремизм. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Ставрополь, 2009. 444 с.; 2) Религиозно-политический экстремизм. Программа курса для студентов вузов. Махачкала: Народы Дагестана, 2009. 46 с.; 3) Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, проблемы, организация, практика, профилактика и противодействие. Рук. авт. колл. Дибиров А.-Н.З., Сафаралиев Г.К. Махачкала: Изд-во «Лотос», 2009. 640 с. (в соавторстве с Дибировым А.-Н.З., Сафаралиевым Г.К., Яхьяевым М.Я. и др.); 4) История религий. Учебник для учащихся 8-9 классов общеобразовательных школ. Махачкала: Лотос, 2009. 310 с. (в соавторстве с Вагабовым М.В., Курбановым Г.М., Исмаиловым А.Ш., Вагабовым Н.М.); 5) Khanbabaev K. Cooperation by the Republic of Dagestan with the Countries of the South Caucasus in the New Geopolitical Conditions: Status and Perspectives // The Caucasus - Cooperation for Stability. Conference Papers. Copy editor: Thea Kentchadze. English text editor: Jeffrey Morski. Russian text editors: Ketevan Shengelia and Mariana Maisuradze. Translated by Marie Stock. «PolyGraph». Tb., 2009; 6) опубликовал 22 научных статьи; 7) Участвовал в организации и проведении круглых столов – площадок «Мир Кавказу» в городах Дербент, Буйнакск, Хасавюрт и Махачкала, с. Гимры Унцукульского района совместно с делегацией Комиссии Общественной палаты РФ по международным отношениям и свободе совести и Региональной общественной организацией «Центр стратегических исследований религий и политики современного мира» (23-26 октября 2009 г.). Участвовали М.Л. Шевченко – член ОП РФ, телеведущий, А.В. Малашенко – д.и.н., профессор, сотрудник Центра Карнеги (г. Москва), Н. Кеворкова – корр. «Газета», Г.Шведов – рук-ль интернет-портала «Кавказский

узел» и др.; 8) Член оргкомитета Международной научной конференции. РЦЭИ и ИИАЭ ДНЦ РАН (22 октября 2009 г.) «Россия и Кавказ: история и современность»; 9) Активно участвовал в профилактике религиозно-политического экстремизма в молодежной среде Дагестана. Март-декабрь 2009 г. - Круглые столы и встречи с учащейся и студенческой молодежью в г. Махачкала, Дербент, Избербаш, Хасавюрт, Кизилюрт, сс. Бабаюрт, Дылым, Новолакское, Карабудахкент, Комсомольский Кизилюртовского района, Гимры Унцукульского района, Куруш Хасавюртовского района, со студентами ДГПУ, ДГМА, ДГТУ, ДГУ, Дагестанского филиалов УРАО, МИРЭА; 10) С 2009 г. заместитель гл. ред. теоретического журнала «Исламоведение». Махачкала: Дагестанский государственный университет. В 2009 г. опубликован № 1 журнала.

Гарунова Н.Н.: 1) издала монографию "История виноделия и коньячного производства на Кизлярщине в 17-21 вв", Махачкала, 2009.- 21 п.л.; 2) организовала и провела в Кизлярском филиале ДГУ Дни Болгарской культуры. Был организован просмотр и обсуждение полуторачасового этнографического фильма «Болгарская свадьба», на болгарском языке. На следующий день в филиале была организована выставка книг и прошла научная конференция «Отражение истории Болгарии в литературе и фольклоре», в которой приняли участие не только студенты и преподаватели филиала, но и гость - гражданка Болгарии Наталья Илиевна Стоянова. В последний день, все участники отправились в городской Дом культуры, в фойе которого функционирует выставка «Куклы народов мира». Директор филиала Шувалов А.И. принял решение издать сборник всех докладов этой научной конференции в рамках Третьей Недели студенческой науки 2010.

Гашимов Р.Р. в 2009 г. являлся: 1) Председателем Оргкомитета Международной научной конференции «Борьба народов Северо-Восточного Кавказа 20-50 гг. XIX в.: спорные вопросы и новые дискуссии» (18 июня, г. Дербент), 2) член Оргкомитета Международной научной конференции «Геополитические интересы России на Кавказе: опыт реализации и проблемы» (23 апреля г. Дербент), 3) член редколлегии сборников материалов этих двух конференций; 4) за вклад в изучение истории и культуры народов Кавказа и России 18 июня Всемирным фондом Шамиля (ВФШ) награжден именной золотой медалью «Имам Шамиль», избран в правление ВФШ. 5) Опубликовал 24 научных и учебно-методических работ.

Малучиев Г.С.: 1) участвовал в организации и проведении Всероссийской научно-практической конференции «Социальная защита населения в России и Дагестане: опыт, проблемы, стратегии и приоритеты». Махачкала, 18-19 сентября 2009 г.; 2) издал «Курс лекций по методике исследований в социальной работе». Махачкала: ИПЦ ДГУ. 2009 (в соавторстве с Малучиевой С.Х.).

*Председатель Дагестанского отделения РОИИ
С.И. Муртузалиев*

Череповецкое отделение РОИИ

В 2009 году работа Череповецкого отделения РОИИ проходила по следующим направлениям:

У члена отделения *Колокольчиковой Риммы Станиславовны* вышла монография «Череповец как феномен индустриального города (сер.1960-х – сер.1980-х гг.)». Череповец: ЧГУ, 2009. 275 с.

Члены отделения выступили организаторами исторической секции «Актуальные проблемы исторических исследований» на Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню г. Череповца «Череповецкие научные чтения - 2009» и все выступали там с сообщениями.

Члены Череповецкого отделения приняли участие в следующих конференциях:

Солодянкина О.Ю. – с докладом «Widows from the European countries as governesses in Russia (XVIII – XIX centuries)» на Международной научной конференции Gender and Loss: Experiencing Widowhood in Britain and Continental Europe, 1500-1900, в Бате, Великобритания, 27-28 августа 2009; с докладом «Французские гувернёры среди других иностранных гувернёров Московского и Петербургского учебных округов (1820-е – 1850-е гг.)» на Международном коллоквиуме «Франкоязычный гувернёр в Европе. Россия и другие европейские страны XVII-XIX вв.», 18-19 сентября 2009, Санкт-Петербург; с докладом «Детство с гувернёрами и гувернантками (российские дворяне в конце XVIII-XIX вв.)» на Международной научной конференции «История детства как предмет исследования: наследие Ф. Арьеса в Европе и России», 1-2 октября 2009 г., Москва; с докладом «Иностранные гувернантки как персонажи произведений художественной литературы и атрибут жизни российского дворянства» на научной конференции «Литературные герои и литературные модели поведения в литературе и жизни» в Пушкинских горах, 26-30 января 2010;

Егоров А.Н. – выступал с докладами на Международной научной конференции «1919 год в судьбах России и мира: широкомасштабная Гражданская война и интервенция в России, зарождение новой системы международных отношений», ноябрь 2009, Архангельск; на Всероссийской научной конференции «Н.В. Верещагин и проблемы социально-культурного развития России конца XIX – начала XX вв.» (170 лет со дня рождения Н.В. Верещагина и 105 лет со дня гибели В.В. Верещагина, октябрь 2009, Череповец; на Международном научном семинаре «Политические повороты в советско-германской истории: 1949-1989: Поиски. Надежды. Свершения», октябрь 2009, Вологда; на Межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 170-летию Н.В. Верещагина «Личность и общество в России: История и современность», ноябрь 2009, пос. Молочное (Вологда);

Колокольчикова Р.С. – с докладом «Некоторые культурные реалии Череповца середины 1960 – середины 1980-х гг.» на IV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы фундаментальной подготовки в школе и вузе в контексте современности», декабрь 2009, Череповец; с докладом «Индустриальное развитие Череповца в контексте модернизации СССР (1960-80-е гг.)» на Научной конференции «Эпоха и личность», посвященной 130-летию со дня рождения И.В. Сталина, декабрь 2009, Череповец; выступала на VIII краеведческих Чечулинских чтениях, ноябрь 2009, Череповец.

*Председатель Череповецкого отделения РОИИ
О.Ю. Солодянкина*

Новокузнецкое отделение РОИИ

Профессор кафедры отечественной истории, доктор культурологии Тресвятский Лев Алексеевич выиграл грант от губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева на подготовку монографии по проблеме истории Русской Православной церкви в Кузбассе.

Доцент кафедры отечественной истории к.и.н. Дорофеев Михаил Васильевич в декабре 2009 года успешно прошел предзащиту в Томском государственном университете по теме докторской диссертации.

*Председатель Новокузнецкого отделения РОИИ
А.Н. Худолеев*

* * *

Х Р О Н И К А

Конференция **«Человек верующий в культурах России»**, организованная Центром изучения православия и древнерусской культуры при кафедре Философии религии и религиоведения Философского факультета СПбГУ проходила на Философском факультете СПбГУ **20-21 ноября 2009 г.** Конференция была организована при поддержке Сектора методологии междисциплинарных исследований человека ИФ РАН и Санкт-Петербургского отделения (при СПбГУ) Российского общества интеллектуальной истории. В конференции приняли участие 38 участников, среди которых были два исследователя из Болгарии и Франции, а также коллеги из стран СНГ и исследователи из различных регионов Российской Федерации. Открыл конференцию профессор Великотырновского университета Димитар Кенанов, рассказавший о Констанцском соборе и о митрополите Григории Цамблаке. Затем выступила Е.А. Терюкова с докладом «Описание подробной жизни и всех приключений сектанта адвентиста седьмого для субботы и её празднования Я.А. Беликова (по материалам из научно-исторического архива ГМИР)», тема духовных исканий была продолжена сообщениями Т.И. Хижей «Образ Христа и отношение к Новому Завету в представлениях русских иудействующих (XVIII – начало XX вв.)» и А.Г. Бермана «Саббатанство и русская хлыстовщина. К вопросу о типологии русского и еврейского апокалипсического мессианизма». Философские идеи древнерусской книжности были темами докладов В.В. Милькова и М.М. Шахнович, а также Т.А. Опариной, выступившей с докладом «Поиски философского камня в России царствования Михаила Федоровича». Представления о жизни и смерти в культуре допетровского периода стали темой докладов И.В. Дергачевой и Л.Б. Сукиной. Немало было и докладов, посвященных тем или иным аспектам религиозного искусства, это были доклады Н.Ю. Бубнова, Е.В. Денисовой, О.Д. Баженовой, Ю.Э. Шустовой. Вызвали большой интерес доклады, посвященные исследованию древнерусской книжности, которые были сделаны И.М. Грицевской Ирина Михайловна («Индексы ложных книг в древнерусской книжности XIV–XVII вв.»), Д.А. Добровольским («Библейские выдержки в Повести временных лет: оценка точности цитирования») и С.Л. Цыбульским («Апокрифические сказания о Псалтири в Древней Руси: постановка проблемы»). В докладах О.В. Чумичевой «Мистерия власти Ричард II и Иван IV (Король - Шут - Бог)» и М.С. Киселевой «Имперские темы в барочной проповеди Стефана Яворского» большое внимание было уделено различным аспектам царской власти. Эта тема частично затрагивалась и в докладах С.К. Севастьяновой, Н.В. Воробьевой и О.О. Орловой, посвященных патриарху Никону. Доклады Т.В. Чумаковой и К.В. Суториуса затронули тему

богословия Феофана Прокоповича. Богословие XIX–XX вв. стало темой докладов С.М. Панич «Человек верующий versus человек религиозный: о содержании одной из антиномий богословского мышления прот. Александра Шмемана», М.И. Щербаковой, игумена Вениамина (Новика) и М.М. Хижего.

Председатель СПб отделения РОИИ Т.В. Чумакова

**«Слухи в России XIX–XX веков:
неформальная коммуникация
и «крутые повороты» российской истории»
1–2 октября 2009 г.
Москва, ИНИОН РАН, Малый конференц-зал**

1-2 октября 2009 г. в Германском историческом институте в Москве состоялась международная научная конференция «Слухи в России XIX – XX веков: неформальная коммуникация и «крутые повороты» российской истории». Встреча ученых стала одним из завершающих событий российско-германского коллективного исследовательского проекта «Слухи и насилие в России (сер. XIX – сер. XX вв.), поддержку которому с российской стороны в 2007–2009 г. оказывал Российский гуманитарный научный фонд. Помимо восьми участников проекта из Берлина и Челябинска, московский научный форум собрал 15 исследователей из Великобритании, Франции и 10 городов России от Санкт-Петербурга до Иркутска.

Организаторами конференции выступили Центр культурно-исторических исследований факультета права и финансов Южно-Уральского государственного университета (Челябинск), кафедра восточно-европейской истории университета им. Гумбольдта (Берлин), Германский исторический институт в Москве и Челябинское отделение Российского общества интеллектуальной истории. Финансовую и организационную поддержку в проведении конференции оказали Российский гуманитарный научный фонд, Германское исследовательское сообщество (Deutsche Forschungsgemeinschaft) и Германский исторический институт в Москве (Deutsches Historisches Institut in Moskau).

Конференцию открыл директор ГИИМ В. Дённингхаус. Первый тематический блок международного форума был посвящен общим проблемам понимания слухов и способов «работы» с ними в процессе научного анализа. Заседание началось с краткого выступления директора челябинского Центра культурно-исторических исследований профессора И. Нарского, который познакомил собравшихся с историей проекта «Слухи и насилие», рассказал о достижениях и трудностях, с которыми пришлось столкнуться международной команде в процессе его реализации. Выступление исследователя из Воронежа Д. Горбатова было посвящено критике нескольких устоявшихся подходов к изучению слухов: точки зрения психопатологии, математической модели слухов Оллпорта-Постмэна и анализа слухов как феномена индивидуального сознания. Темы, затронутые первыми докладчиками, сразу же оказались в эпицентре оживленной дискуссии. Был затронут широкий круг вопросов: как трансформируются слухи в течение периода их существования; как связать микрогрупповой принцип существования слухов с феноменом, когда они охватывают все население; можно ли использовать слухи как инструмент для понимания политической культуры, и каким образом коррелируют слухи с понятиями исторической ситуации и общест-венности; чем отличаются слухи, циркулировавшие в

России XVI–XVIII вв., от слухов более поздних исторических периодов, и какова роль средств коммуникации в распространении слухов; как отличить слухи от «сконструированной» информации, распространяемой по каналам пропаганды и др.

Второй тематический блок конференции был посвящен проблеме исторического контекста, в котором возникают слухи, и причинам актуализации неформальной коммуникации. В нем были представлены доклады М. Потемкиной и Е. Кринко о слухах в годы Великой Отечественной войны, Б. Колоницкого о слухах вокруг вдовствующей императрицы Марии Федоровны и М. Эли о слухах после смерти Сталина. Целью блока было выяснение того, насколько гуманитарные катастрофы (например, войны) и кризисы систем господства влияют на производство и распространение слухов. В процессе дискуссии участники конференции пришли к выводу, что не только кризис может быть «мотором» производства слухов, но и слухи являются составным элементом кризиса. Заинтересованное обсуждение возникло и вокруг теоретических проблем: причин характеристики слухов как «негативной оценочной категории», вопроса об эпистемологической ценности классификации слухов, особенностей толкования понятия слухов в исторической науке. Следующая часть конференции прошла под знаком обсуждения источников и среды бытования альтернативной коммуникации. И. Побережников, Ю. Сафронова, О. Нагорная и О. Никонова представили свои исследования, предметом которых стали слухи, циркулировавшие в различных социальных «организмах» – среди крестьянства, в городских слоях населения, в лагерях русских военнопленных в Германии, среди красноармейцев. Обсуждение вращалось вокруг проблемы специфики слухов в традиционных обществах, механизмов «рождения» и «умирания» этого вида неформальной коммуникации, вопроса о существовании общего «культурного резервуара», где «хранятся» основные типологические смыслы, важные для слухов. На следующий день работа этого тематического блока была продолжена докладами Т. Шиллинга о слухах «при дворе» Сталина и Н. Митрохина о слухах в аппарате ЦК КПСС. В процессе обсуждения был поднят вопрос о критериях разделения слухов и вербально передававшейся информации. В блоке, посвященном «опыту содержательной типологизации неформальных нарративов», были представлены доклады А. Голубева и С. Быковой, которые иллюстрировали «светские» слухи, и выступления Дж. Манхерца, И. Нарского и У. Хун о слухах «религиозного» характера. Обсуждение «светских» слухов строилось вокруг двух основных тем – вопроса о влиянии исторического контекста на специфику содержания слухов и проблемы исследовательского подхода к информации в материалах, зафиксировавших способы неформальной коммуникации в обществе. Обсуждая слухи религиозного содержания, участники подчеркнули, что в советском обществе слухи брали на себя функцию посредника между системой господства и ответственностью (в частности, между государством и верующими) и выступали как способ осуществления государственной политики по отношению к определенным группам населения. Историческую часть конференции завершила следующая тема: «Слухи как повод для насилия, властных санкций и массовой мобилизации». Иллюстрацией к ней стали доклады Ш. Визе о связи холерных бунтов и слухов, Л. Ульяновой о роли слухов в работе политической полиции в Российской империи и Т. Шукшиной о слухах в ходе еврейских погромов. Ключевым вопросом при обсуждении этих док-

ладов стала критика источников. «Слепое» следование за источником, особенно если это полицейские отчеты или аналитические обзоры, отметили участники конференции, может привести к повторному «конструированию» исторического прошлого с точки зрения полицейского чиновника. Завершили конференцию специалисты в области политологии и PR-технологий. М. Булатова продемонстрировала, каким образом сегодня слухи «работают» в рекламной сфере, как они создаются и как с ними борются. Н. Радина представила результаты своего анализа использования слухов в процессе современных избирательных кампаний и деятельности политических движений. Обсуждая доклады «современной секции», участники конференции согласились с тем, что исследователи не должны использовать бинарные оппозиции, которыми мыслит массовое сознание.

Оба рабочих дня конференции завершали итоговые дискуссии. Они позволили четко очертить «болевы точки» исследований слухов и обозначить методологические проблемы, возникающие в процессе анализа этого феномена. Обсуждение существенно продвинуло аудиторию в понимании того, что такое слухи. Дискуссия показала недостатки существующего терминологического аппарата и обнаружила дефициты методологического инструментария при работе со слухами. Участники встречи высказали идеи о том, что слухи необходимо рассматривать как предмет и объект исследования, инструмент для интерпретации группового поведения, процессов формирования идентичности, индикатор политической культуры и системы взаимоотношений «власть-общество». Исследователи отметили, что при работе со слухами важную роль играют глубокая критика источника и внимательное отношение к собственным исследовательским «предрассудкам». Дискуссия обозначила темы, которые нуждаются в дополнительном исследовании: вопрос о разграничении слухов и фольклора, слухов и дискурса, проблема дефиниции того «культурного багажа» из которого слухи черпают свои интерпретационные образцы, необходимость анализа культурной памяти как социологической антитезы коллективному бессознательному в рамках исследований по истории слухов. Участники конференции отметили важность дополнительного изучения такого аспекта как соотношение иррационального и рационального в слухах. Был обозначен круг вопросов, который можно назвать своеобразным «перспективным планированием» исторического слуховедения: необходимость исследования универсальных и конкретно-исторических составляющих слухов; дифференциации слухов в исследованиях в аспекте использования этнических и гендерных стереотипов; изучение механизмов использования слухов в технологиях господства (в исторической ретроспективе) и др.

О.Ю. Никонова

**XXII международная научная конференция
«Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин»
в Историко-архивном институте РГГУ
(28-30 января 2010 г.)**

XXII конференция кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ «Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин» прошла 28-30 января 2010 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения профессора кафедры Елены Ивановны Каменцевой и 90-

летию со дня рождения доцента кафедры Ирины Александровны Мироновой.

Будучи признанными специалистами в области вспомогательных исторических дисциплин (Е.И. Каменцева) и источниковедения (И.А. Миронова), они традиционно и в своих исследованиях, и в образовательной практике существенное внимание уделяли проблемам историографии соответствующих областей исторического знания. И дело здесь было не в каком-то особом исследовательском интересе к истории вспомогательных исторических дисциплин и истории источниковедения, а в культуре научного исследования и педагогической практике, сформированной в рамках Научно-педагогической школы источниковедения Историко-архивного института. Они просто не представляли себе, как можно осуществлять исследование или излагать тему лекционного курса без углубленного историографического введения, без четкого понимания не только заслуг предшественников (хотя заслуг, конечно, в первую очередь), но и недостатков, обусловленных конкретной познавательной ситуацией. Так, в их лекционных курсах, тематике семинарских и практических занятий, задавался широкий историографический контекст источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. Это находило воплощение в опубликованных программах и учебных пособиях, проблематике дипломных и диссертационных исследований.

К сожалению, приходится констатировать, что такая исследовательская культура во многом утрачена. По-видимому, причину этого надо искать не в общем снижении уровня профессионализма, или не только в нем. Цель конференции «Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин», как это было сформулировано в ее пленарных докладах, состояла в том, чтобы (1) зафиксировать современный исследовательский уровень в этой области исторического знания, (2) выявить, по мере возможности, факторы, определяющие актуальную ситуацию, (3) и наметить «перспективы», то есть определить желаемую модель профессионализма в историческом познании и способы ее реализации.

Материалы конференции репрезентативно показывают состояние историографии источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин, несомненно составляющих основу профессионализма в историческом познании, и ее место в структуре современного исторического знания. Представленные на конференции доклады и опубликованные материалы имеют разный научный уровень, демонстрируют разную степень профессиональной грамотности, но кафедра при проведении своих конференций традиционно ставит задачу максимально полно представить состояние того или иного сегмента профессионального исторического познания.

Организаторы конференции приняли на себя смелость и ответственность констатировать кризисное состояние историографической составляющей профессионального исторического знания, что свидетельствует об общем заметном снижении профессионализма сообщества историков. К сожалению, в значительной части докладов вовсе не было попыток экспликации историографической проблематики, хотя оргкомитет и пытался максимально четко очертить круг выносимых на обсуждение проблем. Учитывая сложившуюся ситуацию, организаторы конференции сочли целесообразным включить в ее программу и опубликовать в сборнике материалов значительную часть тезисов, посвященных не собственно историографическим исследованиям в сфере источниковедения и вспомогатель-

ных исторических дисциплин, а конкретным исследовательским практикам в этих областях профессионально-исторического знания. Хочется надеяться, что это позволило на репрезентативном материале обсудить проблему современного историографического исследования, и, с одной стороны, провести демаркационные линии, а с другой — наметить места междисциплинарных контактов и очертить пространство полидисциплинарности в области историографических, источниковедческих и собственно исторических исследований.

Среди участников конференции — ученые из ведущих научных и учебных центров России, а также зарубежья: Алматы (Казахстан), Волгограда, Вологды, Днепрпетровска (Украина), Душанбе (Таджикистан), Екатеринбург, Запорожья (Украина), Иваново, Иркутска, Казани, Киева (Украина), Красногорска, Краснодара, Москвы, Нижневартовска, Нижнего Новгорода, Омска, Орла, Пензы, Переславля-Залесского, Перми, Петрозаводска, Раменского, Ржева, Ростова-на-Дону, Рязани, Самары, Санкт-Петербурга, Симферополя (Украина), Смоленска, Ташкента (Узбекистан), Твери, Томска, Харькова (Украина), Чебоксар, Чернигова (Украина) и Челябинска. Широко представлены доклады студентов и аспирантов.

Пленарные доклады (С.О. Шмидт, М.Ф. Румянцева, С.И. Маловичко, В.И. Дурновцев, Д.Н. Рамазанова, Е.Н. Швейковская, Е.В. Пчелов, П.М. Пашков, М.Е. Бычкова, В.Г. Ананьев) были посвящены проблемам актуального состояния истории исторического знания, формирования его парадигмальной структуры, значения историографического анализа как существенной составляющей профессионализма историка-исследователя, а также презентировали историографические практики в области источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. Анализировался вклад в развитие этих областей знания таких специалистов, как В.К. Лукомский, Е.И. Каменцева, А.А. Зимин, О.М. Медушевская.

Работа конференции проходила в рамках секций «Историография вспомогательных исторических дисциплин», «Историография источниковедения», «Источниковедение историографии», «Вспомогательные исторические дисциплины в историографических практиках», «Источниковедение в историографических практиках», «Вспомогательные исторические дисциплины: Personalia», «Источниковедение: Personalia».

В материалах традиционно проводимого в рамках ежегодных конференций кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин «круглого стола», посвященного проблеме историографической составляющей в структуре университетского образования, были представлены доклады, анализирующие основные образовательные практики историографических исследований, как самостоятельных, так и в составе научных и вузовских квалификационных работ. В основе доклада Р.Б. Казакова — опыт, накопленный кафедрой в преподавании истории исторической науки, историографии источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин и других наук истории, опыт формирования проблематики дипломных и диссертационных исследований. Доклад Н.А. Мининкова был посвящен проблематике научно-исследовательской работы студентов в Южном федеральном университете (Ростов-на-Дону) Доклады вызвал оживленную дискуссию среди участников «круглого стола», в ходе которой была предпринята попытка сформулировать круг новых проблем, встающих в настоящий момент перед исследователем, изучающим историю развития различных

отраслей наук о человеке, а также в образовательных практиках высшей школы.

В рамках конференции прошла презентация книги: **Чекунова А.Е. Русское кириллическое письмо XI—XVIII вв.: учебное пособие. М.: РГГУ, 2010. 287 с.: ил.**

Кафедра благодарна коллегам, чье участие в конференциях кафедры уже превратилось в добрую традицию, и была рада приветствовать новых участников, которые могут войти в профессиональное сообщество, объединяемого ежегодно проводимыми конференциями кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ.

Материалы конференции опубликованы: Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин: Материалы XXII междунар. науч. конф. Москва, 28—30 янв. 2010 г. / Редкол.: М.Ф. Румянцева (отв. ред.) и др.; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин. М.: РГГУ, 2010. 434 с. 250 экз.

«Гумбольдтовские чтения» 24-25 сентября 2009 г.

Российско-германским учебно-научным центром совместно с Университетом им. Гумбольдта была организована международная конференция «Гумбольдтовские чтения», приуроченная к 200-летию основания Берлинского университета (1810), воплотившего основные контуры образовательной концепции великого немецкого мыслителя и реформатора Вильгельма фон Гумбольдта (1767–1835).

С приветствием к участникам конференции обратились советник по науке и образованию посольства Германии господин К. Хайнца и проректор РГГУ по научной работе Д.П. Бак.

В конференции принимали участие российские и немецкие ученые, занимающиеся изучением наследия В. фон Гумбольдта в России и Германии. С немецкой стороны выступали профессор из Университета Гумбольдта (Берлин) — проф. Б. Хеннингсен (университете Гумбольдта; тема доклада — Одиночество и свобода. Гумбольдтовский университет и политика); проф. Д. Беннер (университет Гумбольдта тема доклада — Проблема отношения образования и науки. Размышления по поводу концепций университета В. Фон Гумбольдта и М. Вебера); директор германского исторического института в Москве проф. Б. Бонвеча; тема доклада — Из Москвы в Болонью: Россия в университетском ландшафте Европы; в качестве поля для дискуссии был зачитан доклад Х. Лённекера (Архив и библиотека изучения студенческих союзов Германии, Кобленц; тема доклада — Несовершеннолетние мечтатели — исконно немецкие крепкие мужи — строптивые мятежники — деятели будущего: студенты Германии в XIX и XX вв. Российских участников представляли докладчики из РГГУ и МГУ среди них Т.И. Хорхордина (РГГУ; тема доклада — От идеи Гумбольдта до создания РГГУ: дорога длиной в 200 лет); А.Ю. Андреев(МГУ; тема доклада — Проблемы рецепции «гумбольдтовского университета» в России в ее прошлом и настоящем); Н.В. Ростиславлева (РГГУ; тема доклада — Университет Гумбольдта и развитие либеральных традиций в Германии и России в XIX в); Ю.В. Филиппов (РГГУ; тема доклада — Идеи Вильгельма фон Гумбольдта в преподавании лингвокультурологии); А.Ю. Бахтурина (РГГУ; тема доклада —

Организация немецких школ в Прибалтийских губерниях начала XX века).

В рамках двухдневной конференции обсуждался весь спектр историко-философских идей, повлиявших на становление и развитие гумбольдтовской университетской модели; особенности ее распространения в Германии и России; приоритеты студенческой жизни в прошлом и настоящем; проблемы, раскрывающие смысл нового университета, сменяющего гумбольдтовский. Большие дебаты развернулись вокруг вопроса о вступлении России Болонский процесс. По итогам конференции к публикации готовится сборник статей.

Н.В. Ростиславлева

Минаевские чтения в Тамбове

Имя выдающегося уроженца Тамбова Ивана Павловича Минаева (1840—1890), учёного-востоковеда, профессора Петербургского университета, основателя российской школы индологии, известно лишь узкому кругу специалистов.

25 ноября 2009 г. на малой родине Минаева состоялись первые научно-общественные чтения, посвящённые изучению его жизни и научно-педагогической деятельности. Инициаторами этого значимого события в научной и культурной жизни области стали Общественная палата Тамбовской области, комитет по науке, образованию и культуре Тамбовской областной Думы, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбовское отделение Российского общества интеллектуальной истории, Тамбовская региональная общественная организация «Культурная инициатива». В своём вступительном слове председатель совета Общественной палаты Тамбовской области, проректор ТГУ имени Г.Р. Державина профессор В.Н. Окатов выразил уверенность в том, что Минаевские чтения займут достойное место в одном ряду с уже ставшими традиционными на Тамбовщине Чичеринскими, Вернадовскими, Колмогоровскими чтениями.

Преподавателей вузов, научных сотрудников, аспирантов и студентов, собравшихся на нынешние чтения в конференц-зале Тамбовского государственного университета, объединил интерес к выдающейся личности И.П. Минаева. Осмыслению научного и культурного наследия учёного посвятил свой доклад заведующий кафедрой всеобщей истории ТГУ имени Г.Р. Державина, доктор исторических наук, профессор А.Г. Айрапетов. Перед мысленным взором слушателей предстал образ И.П. Минаева — глубокого исследователя, неутомимого путешественника, собирателя памятников письменности и культуры народов Востока, талантливого педагога и организатора науки, русского интеллигента. Он родился в семье небогатого чиновника в Тамбове, здесь же окончил гимназию, а затем продолжил образование в Петербургском университете на факультете восточных языков, где занялся исследованием памятников буддизма в Индии и сопредельных странах Южной Азии.

О Минаеве, человеке и ученом, говорили в своих докладах принимавшие участие в чтениях гости из Санкт-Петербурга и Москвы: главный научный сотрудник Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской Академии наук, доктор филологических наук, профессор Я.В. Васильков, заведующий кафедрой истории Южной Азии Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор А.А. Вигасин, ведущий

научный сотрудник Института востоковедения РАН, кандидат исторических наук Т.Н. Загородникова.

Многогранность таланта Минаева как историка-востоковеда, буддолога с мировым именем, лингвиста-санскритолога (труды И.П. Минаева были переведены на английский и французский языки) нашла свое отражение в сообщениях тамбовских участников чтений — преподавателей ТГУ имени Г.Р. Державина: кандидата исторических наук, доцента О.П. Жалменовой, кандидата философских наук, доцента Т.С. Прониной, кандидата филологических наук, доцента Н.В. Каменской.

Не остались вне поля зрения участников чтений и амбовские страницы биографии Минаева. Им посвятили свои сообщения старший научный сотрудник Государственного архива Тамбовской области, кандидат исторических наук Т.А. Кротова, доцент кафедры российской истории, кандидат исторических наук В.Д. Орлова, руководитель Тамбовской региональной общественной организации «Культурная инициатива» Т.И. Попова.

Создана рабочая группа по подготовке к изданию материалов состоявшихся чтений, научных трудов, дневников, писем И.П. Минаева, воспоминаний о нем. Учитывая, что не только в России, но и в Индии не забыт вклад И.П. Минаева в установление культурных связей между нашими странами (одна из улиц Нью-Дели носит его имя), можно ожидать, что проведение следующих Минаевских чтений в Тамбове привлечёт внимание и зарубежных исследователей.

*Председатель Тамбовского отделения РОИИ
А.Г. Айрапетов*

В Ульяновске на базе Государственного историко-мемориального музея-заповедника (ГИММЗ) «Родина В.И. Ленина» с 19 по 21 ноября 2009 г. прошла Всероссийская научно-практическая конференция **«Классическое гуманитарное образование: история и перспективы»**. Конференция, посвящённая 200-летию юбилею Симбирской классической гимназии, открывшейся в 1809 году, проводилась совместно с региональным отделением Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ). Она завершила ряд юбилейных мероприятий, посвящённых 25-летию Музея-заповедника «Родина В.И. Ленина». В работе конференции приняло участие более 40 специалистов и учёных (включая членов региональных отделений РОИИ) из Белгорода, Волгограда, Кизляра, Москвы, Нижнего Тагила, Омска, Перми, Рязани, С.-Петербурга, Самары, Ставрополя, Сыктывкара, Тобольска, Чебоксар, Челябинска, Череповца, Ульяновска.

Выступления участников конференции, сделанных на секциях можно подразделить на три основных блока презентативно связанных между собой (когда один блок вопросов включает все остальные): «История Симбирской классической гимназии», «История дореволюционной школы России в персоналиях», «История образования в нашей стране».

Первый тематический блок конференции представляет историю Симбирской классической гимназии в различных аспектах. История губернской гимназии при этом являет себя как некая целостность, выражающая и отражающая историю образования и историю России в целом. **Л.М. Артамонова**, докт. ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории Отечества (Самарская гос. академия культуры и искусства) подробно представила Симбирское главное народное училище в качестве предшественника классической

гимназии. **И.Ф. Макеева**, зав. музеем «Симбирская классическая гимназия» ГИММЗ «Родина В.И. Ленина» раскрыла историю Симбирской гимназии (1809-1918) в контексте образовательной политики Российского государства. **С.Б. Петров**, канд. фил. наук, доцент (Ульяновского гос. университет) охарактеризовал здание Симбирской губернской гимназии с позиций социальной топологии как достопримечательное место. **С.А. Ставский**, канд. пед. наук (директор Гимназии № 1 г. Ульяновска), проанализировал учебно-воспитательный процесс в современной Гимназии № 1 исходя из использования опыта Симбирской классической гимназии. Результатами своего научного поиска с участниками конференции поделились самые молодые исследователи – члены научного кружка гимназии № 1.

Особый индивидуально-уникальный и неповторимый колорит освещению темы истории Симбирской классической гимназии придало ее рассмотрение с привлечением биографического метода с учетом достижений современной персональной истории и истории ментальностей. **Р.В. Кузнецова**, канд. ист. наук (директор мемориального Дома-музея академика И.В. Курчатова Российского научного центра «Курчатовский институт» в Москве) предложила вниманию участников конференции доклад «И.В. Курчатов и Симбирская классическая гимназия». Она преподнесла музею «Симбирская классическая гимназия» дорогой подарок – самовар и сундук, принадлежавшие семье Курчатовых в период проживания ее в Симбирске в начале прошлого века. Также были переданы книги об И.В. Курчатове и его брате – известном ученом Б.В. Курчатове, изданные научным центром «Курчатовский институт». **Е.К. Беспалова**, зав. научно-исследовательским отделом Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Родина В.И. Ленина», рассмотрела биографию М.М. Карниолин-Пинского, прошедшего путь от преподавателя Симбирской гимназии до сенатора, особо подчеркнув многомерность его личности на основе ее оценок современниками. **И.В. Смирнова**, науч. сотр. музея И.А. Гончарова – филиала Ульяновского областного краеведческого музея им. И.А. Гончарова, проследила связи двух поколений семьи Гончаровых с Симбирской классической гимназией.

Своеобразной кульминацией темы истории Симбирской классической гимназии стали торжественное открытие выставки «Два века губернской гимназии» и презентация электронной версии биобиблиографического словаря «Выпускники и ученики Симбирской гимназии 1809-1918 гг.», материал для которого, а это более 2000 персоналий, собирался научными сотрудниками музея «Симбирская классическая гимназия» на протяжении 15 лет в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Ульяновска. **С.В. Борисова**, науч. сотр. Музея «Симбирская классическая гимназия» ГИММЗ «Родина В.И. Ленина» рассказала о Н.Н. Кнорринге выпускнике Симбирской гимназии, ставшим одним из выдающихся представителей интеллектуальной элиты русской послеоктябрьской эмиграции. Сведения о нем вошли в анонсируемый словарь.

Во втором тематическом блоке конференции история дореволюционной школы России развевалась в персональном измерении с привлечением источников личного происхождения – мемуаров, дневников, писем, рукописных помет, дарственных надписей на книгах и др. Персональный подход позволил увидеть действие личного фактора в образовании. Именно с личностным фактором, с проявлением индивиду-

альных качеств в активности человека современная историческая наука связывает признание альтернативности в истории и амортизацию, а зачастую и разрыв ее детерминистской прямолинейности, во многом зависящих от свободы личного выбора людей в истории, включая самого историка, занятого исследовательской практикой и включенного в ситуацию настоящего. Наиболее интересными признаны выступления: **Л.А. Сапченко**, докт. филол. наук, профессора (Ульяновский гос. университет), по наследию Н.М. Карамзина в системе гимназического образования (по мемуарным и архивным источникам); **В.А. Сукайло**, ульяновского краеведа, о неизвестном письме И.И. Дмитриева к директору Симбирской мужской гимназии; **Ю.В. Лазарева**, канд. пед. наук, доцента (Рязанский гос. университет им. С.А. Есенина) о методах словесниках в дискуссии о реальном и классическим образованием (60-е годы XIX века); **М.П. Лепехина**, ст. науч. сотрудника сектора истории книги Библиотеки Российской академии наук в г. Санкт-Петербург, по теме «Михаил Дмитриевич Беляев – мемуарист (К 125-летию со дня рождения)»; **Л.М. Брюхович**, вед. библиографа Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина, «По страницам дневника гимназиста Симбирской мужской гимназии Григорьева Михаила Федоровича».

История образования в нашей стране в третьем тематическом блоке докладов хронологически охватила период со второй трети XVIII века до современности. Наибольшее предпочтение исследователи отдали изучению образования в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв. и в меньшей степени присутствовало обращение к вопросам становления советской системы образования, хотя в указанные временные отрезки быстрыми темпами, но на различных идеологических и политических основаниях осуществлялась модернизация сферы образования. Довольно подробно показана деятельность начальных и средних учебных заведений предназначенных для различных социальных и этнических слоев населения Поволжья, Урала, Северного Кавказа в конце XIX – начале XX веков. Авторы поднимали вопросы о содержании и качестве образования, наказаниях/поощрениях и состоянии психологического климата в школах, ценностных ориентациях учеников/преподавателей, их повседневной жизни, негосударственного финансирования школ и др. Заслуживающими особого внимания признаны доклады: **Ю.Н. Смирнова**, докт. ист. наук, профессора, декана исторического факультета (Самарский гос университет), «Создание первых школ в процессе реализации политики освоения Самарского Заволжья во второй трети XVIII века»; **В.А. Кузнецова**, канд. ист. наук, доцента кафедры философии (Челябинский гос. университет), «Возникновение и эволюция казачьих школ в Оренбургской казачьей войске»; **Г.А. Мельничука**, члена Союза писателей России, Союза краеведов России, сотрудника кафедры региональной истории и краеведения (РГГУ) «Образование в Симбирской губернии по материалам периодических изданий середины XIX века»; **С.Г. Сизова**, докт. ист. наук, профессора, зав. кафедрой политологии (Сибирская гос. автомобильно-дорожная академия), «Орловская семинария и мировоззрение её воспитанников в предреволюционные годы»; **И.Э. Сивопляса**, науч. сотр. ГИММЗ «Родина В.И. Ленина», «Конduitные списки Симбирской мужской гимназии по фондам ГАУО»; **Н.В. Липатовой**, канд. ист. наук, доцента (Ульяновский гос. университет) «Заданная траектория «сво-

бодного полёта»: сравнительный анализ подготовки педагогических кадров в дореволюционной и советской России». Докладчик, сравнивая две системы подготовки кадров, показал, что основной целью учительства как социальной группы было воспроизводство социальных групп населения, необходимых государству. Именно поэтому процесс формирования педагогов как социальной группы конструировался властями, а методы выбирались сообразно задачам: дореволюционная система подготовки не ломала сословные перегородки и задача учителя была вполне традиционной – образование, просвещение, а советский учитель должен был стать низовой частью пролетарско-крестьянской интеллигенции, обслуживающей интересы власти и нового еще «несознательного» советского общества.

В исследованиях по истории образования также обозначилась тема расширения образовательной среды за счет библиотек. Как библиотечное пространство организовывалось и работало в дореволюционной педагогической и просветительской практике явилось предметом исследования сотрудников Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина: **М.И. Тихоновой, Л.М. Брюхович, В.М. Патуткиной. С.Н. Ивашкин**, канд. культурологи, методист Централизованной библиотечной системы № 3 Центрального административного округа Москвы доложил о современных библиотечных образовательных программах и их роли в классическом гуманитарном образовании. Наряду с библиотеками в современном образовательном пространстве удалось закрепиться музеям, обновившим свои концепции. Участники конференции не только имели возможность услышать сообщения педагогов об опыте их сотрудничества с музеями, но и непосредственно ознакомиться с образовательными программами для детей и школьников 15 музеев), входящих в ГИММЗ «Родина В.И. Ленина» («Народное образование Симбирской губернии в 70-80-х гг. XIX в.», «Симбирская чувашская школа. Квартира И.Я. Яковлева», «Симбирская фотография», историко-этнографический комплекс «Торговля и ремесла Симбирска» и др.

Материалы конференции составляют надежный эмпирический фундамент для дальнейшего всестороннего осмысления проблемы образования. Причем, как в своем выступлении отметила **И.Л. Зубова**, канд. фил. наук, доцент (Ульяновский гос. университет), образование это не только специализированный социальный институт, но еще и феномен пронизывающий все сферы нашей жизни, когда человек образуется в качестве Человека, порождая новые смыслы. Так понятие образование неизбежно становится гуманитарным, а смыслопорождение трактуется как высшая форма социального обновления. В свою очередь социальное обновление в Пространственно-Временном измерении «здесь-и-сейчас» составляет новое понимание историчности. Поэтому историческому познанию и интеллектуальной истории принадлежит особая роль в гуманитаризации общества, науки и школы.

Современная образовательная модель «Школы понимания (коммуникативная дидактика)», построенная на стратегии смыслопорождения и понимания разработана **Ю.Л. Троицким** - канд. ист. наук, доцентом кафедры теории истории и гуманитарного знания, заместителем директора Института филологии и истории РГГУ. Автор более 80 работ, в том числе о преподавании истории (сборники «Коммуникативная педагогика: от Школы знания к Школе понимания», «Перспективы исторического и культурологического

образования в вузе и школе: теория и практика» и др.) ознакомил участников конференции и специально приглашенных преподавателей, методистов, студентов со своей инновационной моделью образования. Принципиальное отличие «Школы понимания» от традиционных педагогических моделей состоит в переносе акцента с трансляции и воспроизведении готовых знаний, на создание условий (образовательной среды) для самообразования и саморазвития учащихся. Разнообразие в программу конференции внесла презентация Ю.Л. Троицким. мультимедийного продукта - развивающая образовательная программа «Моя история России». Завершил программу конференции мастер-класс Ю.Л. Троицкого по инновационной системе исторического образования («история без учебника») на базе Лицея физики, математики, информатики № 40 для преподавателей, методистов и студентов, вызвавший оживлённую дискуссию.

Все доклады, заявленные в программе конференции, будут в ближайшее время изданы Музеем-заповедником «Родина В.И. Ленина» в сборнике материалов конференции.

*Председатель Ульяновского отделения РОИИ
И.Л. Зубова*

18 декабря 2009 г. на историко-географическом факультете Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в рамках II Арсентьевских чтений состоялась научная конференция «**Проблемы формирования единого пространства образования и науки в России: прошлое, настоящее, будущее**», посвященная памяти проф. А.В. Арсентьевой (1954-2007), видного деятеля образования и ученого, изучавшего историю образования. Можно говорить о складывании традиции проведения в Чувашском государственном университете конференций, посвященных проблемам интеграции образования и науки. Именно эта тематика значимо прозвучала и на заседаниях секций, и в ходе завершившего конференцию круглого стола.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Открытие конференции

Приветственное слово

Кураков Л.П., президент Чувашского ГУ имени И.Н. Ульянова, д.э.н, академик РАО

Агаков В.Г., ректор Чувашского ГУ им. И.Н. Ульянова
Широков О.Н., декан историко-географического факультета Чувашского ГУ им. И.Н. Ульянова

Ярыгин А.А., проректор по внешним связям и международному сотрудничеству Марийского ГУ

Иванова Е.В., декан юридического факультет Чувашского ГУ имени И.Н. Ульянова

Пленарное заседание

Демидова И.И. (*Чувашский госуниверситет*). Анна Васильевна и ее преданное служение делу образования.

Андреев О.В. (*Чувашский госуниверситет*). Вклад профессора А.В. Арсентьевой в изучении проблем молодежи.

Секционные заседания

СЕКЦИЯ 1

История школьного образования в России

Руководители:

Демидова И.И., к.и.н., проф., зав. кафедрой Отечественной истории имени А.В. Арсентьевой Чувашского госуниверситета
Иванова Т.Н., к.и.н., проф., зав. кафедрой истории и культуры зарубежных стран Чувашского госуниверситета

Вязова О.Г. (Чувашский госуниверситет). Основные направления образовательной деятельности потребительской кооперации Чувашии в послевоенные годы (1945–1950 гг.).

Григорьев А.В. (Чувашский госуниверситет). Успехи и проблемы общего школьного образования в Чувашии в 1945–1950 гг.

Демидова И.И. (Чувашский госуниверситет). Подготовка женских педагогических кадров в Чувашии во второй половине XIX – начале XX вв.

Димитриев И.А. (Волго-Вятская академия государственной службы, г. Чебоксары). Организация управления народным образованием в Чувашской автономной области (1920–1925 гг.).

Дмитриева И.В. (Чувашский госуниверситет). Василий Константинович Магницкий – просветитель народов Среднего Поволжья и Приуралья.

Иванова Т.Н. (Чувашский госуниверситет). «Воспитание историей»: В.И. Герье о школьном и университетском преподавании истории.

Карпов А.В. (Чувашский госуниверситет). Христианское просвещение Чувашского края во второй половине XVI в.

Ласточкин В.Б. (Чувашский госуниверситет). Использование опыта И.Я. Яковлева по трудовому воспитанию в деятельности школ Чувашской республики в переходной период к всеобщему восьмилетнему образованию (1958–1965 гг.).

Матюшин П.Н. (Чувашский госуниверситет). Образование и власть в Чувашской АССР в годы «Большого террора» (1937–1938 гг.).

Медведева Е.Ю. (помощник генерального директора ЗАО «Фирма Чувашагроинвестстрой»). О некоторых аспектах подготовки специалистов для органов рабоче-крестьянской инспекции Чувашии (1920–1925 гг.).

Михайлова С.Ю. (Чувашский госуниверситет). Стимулирование и мотивация учебы в школах рабочей молодежи на промышленных предприятиях Чувашии во второй половине 1950-х – 1960-е гг.

Муртузалиев С.И. (Дагестанский госуниверситет). Социокультурное и образовательное пространство Дагестана в XIX – начале XX вв.

Петрянкина А.П. (Чувашский госуниверситет). Укрепление материальной базы городской начальной школы в начале XX века.

Ратникова А.Р. (Чувашский госуниверситет). Роль волысполкомов в организации образовательной и культурно-просветительской деятельности на селе (по волостям Чувашской АССР).

Смирнова А.Л. (Чувашский госуниверситет). Роль образования в социальном развитии рабочей молодежи Чувашской АССР в 1970–1980-е годы.

Федорова Н.Г. (Казанский институт Российского государственного торгово-экономического университета). Обсуждение школьных учебников по всеобщей истории историческим обществом при Санкт-Петербургском университете на рубеже XIX–XX вв.

Шувалова Е.М. (ТГГПУ). Организация процесса повышения квалификации и переподготовка учителей в 20–30-е годы XX века.

Юстус Т.В. (Чувашский госуниверситет). Образование – основа образа жизни советской рабочей молодежи.

СЕКЦИЯ 2

История и проблемы формирования единого образовательного пространства в современном мире

Руководители:

Бурганова Л.А., д.с.н., проф. Казанского технологического университета

Краснова М.Н., к.ф.н., доцент кафедры истории и культуры зарубежных стран Чувашского госуниверситета

Агеева Н.Н. (Чувашский госуниверситет). Преподавательская деятельность М.И. Ростовцева на Высших женских (Бестужевских) Курсах.

Бурганова Л.А. (КТУ), **Ильдарханова Ф.А.** (г. Казань). Семья и ЕГЭ.

Лялина Л.В. (Батыревский филиал Чувашского госуниверситета). Корпоративная культура как фактор повышения конкурентноспособности фирмы.

Бухараев В.М. (Казанский госуниверситет). Идея университета как панацея от технократической фрагментации образовательного континуума.

Валеев Р.М. (Казанский госуниверситет). Университетское востоковедение в Казани (XIX – начало XX вв.).

Галиуллина С.Д. (Уфимская государственная академия экономики и сервиса). Попечительство в российской истории.

Голышев И.Г. (Филиал Волго-Вятской академии государственной службы в г. Чебоксары). Особенности управления качеством высшего образования при дистанционном обучении.

Данилов И.П. (Чувашский госуниверситет). Квалиметрический инструментарий высшей школы: зарубежный и отечественный опыт.

Зотова Т.П. (Филиал Волго-Вятской академии государственной службы в г. Чебоксары). Проблемы и перспективы совершенствования системы неформального образования взрослых в современной России.

Краснова М.Н. (Чувашский госуниверситет). Учение А. Швейцера и гуманизация образования.

Крючкова Н.Д. (Ставропольский госуниверситет). Викторианские «паблик скулз» в условиях социальных и культурных трансформаций.

Миротворская И.В. (Российский государственный социальный университет, филиал в г. Чебоксары). Институт кураторства и его потенциал по формированию толерантности у студентов.

Мягков Г.П. (Казанский госуниверситет). «Национальный стиль» как системообразующий фактор формирования и развития науки.

Никитин В.В. (Чувашский госуниверситет). Математическое моделирование в экономических исследованиях: наука и образование.

Обидина Ю.С. (Марийский госуниверситет). Проблемы российской высшей школы: закономерность кризиса и попытки его преодоления.

Рокина Г.В. (Марийский госуниверситет). Гендерные исследования в вузе как фактор формирования единого пространства образования и науки (из опыта работы лаборатории гендерных исследований Марийского госуниверситета).

Сорокина О.Г. (Чувашский госуниверситет). Роль физической культуры и спорта в образовательном процессе студенческой молодежи

Шигабудинов Р.Р. (Институт социальных и гуманитарных знаний (Казань)). Журнал «Критическое

обозрение» как трибуна московской либеральной профессуры.

Шмаков Н.П. (*Челябинский государственный педуниверситет*). Объединение молодых ученых «Философия истории»: от студенческого кружка до научной лаборатории.

СЕКЦИЯ 3

Локальная и глобальная история в дискурсе современной науки

Руководители:

Широков О.Н., д.и.н., проф., декан историко-географического факультета Чувашского госуниверситета
Ярыгин А.А., к.и.н., проф., проректор Марийского госуниверситета

Гаврилов О.Е. (*Чувашский госуниверситет*). Вопросы истории и традиционной культуры нерусских народов Поволжья в изданиях нижегородской губернской ученой архивной комиссии.

Григорьев А.Д. (*Чувашский госуниверситет*). Мероприятия, проводимые государством и направленные на решение продовольственной проблемы в период Великой Отечественной войны (на материалах Чувашской АССР).

Евдокимова А.Н. (*Чувашский госуниверситет*). Приходские храмы чувашских городов в конце XVIII-первой половине XIX вв.: общая характеристика.

Ермолаев Д.Е. (*Чебоксарский институт экономики и менеджмента*). Награды моряков-балтийцев, уроженцев ЧАССР в годы Великой Отечественной войны (к публикации архивных документов).

Иванов Н.В. (*Чебоксарский филиал Нижегородской академии МВД России*). Вклад милиции в обеспечении стабильности работы школ Чувашии в 1941-1945 гг.

Иванова Т.Н. (*Чувашский госуниверситет*). Роль интеллектуальных сообществ в формировании образовательного пространства в городах России на рубеже XIX-XX вв.

Идрисов Р.А. (*Чувашский госуниверситет*). Историко-географическое районирование современного Казахстана.

Кодыбайкин С.Н. (*Чувашский госуниверситет*). К вопросу о причинах возникновения и особенностях Развития кустарных промыслов крестьян Чувашского края в конце XIX – начале XX вв.

Мальшева О.Л. (*Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет*). Монархический принцип византийской государственности в трудах Л.А. Тихомирова.

Минеева Е.К. (*Чувашский госуниверситет*). Антирелигиозная политика советской власти и её последствия.

Селиванова С.А. (*Чувашский госуниверситет*). Общественные старосты в посадском «самоуправлении» г. Алатыря во второй половине XVIII в.

Петров Н.А. (*Чувашский госуниверситет*). Отходничество как один из факторов изменения ментальности чувашского крестьянства во второй половине XIX – начале XX вв.

Пиков Г.Н. (*Новосибирский госуниверситет*). Рождение кочевой историософии.

Семенова Т.В. (*Чувашский госуниверситет*). Обычай похищения невесты у чувашей: история и современность.

Харитонова С.Б., Харитонов М.Ю. (*Чувашский госуниверситет*). Материалы федеральных архивов о положении женщин Чувашии.

Харитонова С.Б. (*Чувашский госуниверситет*). I республиканский съезд работниц и крестьянок – членов советов Чувашской АССР.

Широков О.Н. (*Чувашский госуниверситет*). Концепт «интеграция» как отражение природы социалистического экономического сотрудничества.

Широкова М.А. (*Чувашский госуниверситет*). Деятельность сельских православных приходов Чувашии как фактор формирования духовного потенциала общества в годы Великой Отечественной войны.

Ялтаев Д.А. (*Чувашский госуниверситет*). Полицейский контроль над системой образования и просвещения в чувашских уездах Казанской губернии в конце XIX – начале XX веков.

Ярыгин А.А. (*Марийский госуниверситет*). Колониальная политика Стюартов в Северной Америке в начале XVII в. и ее особенности.

Круглый стол «Современные проблемы исторического образования в высшей школе»

* * *

НАШИ КОНФЕРЕНЦИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 1

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-архивный институт
Кафедра источниковедения и вспомогательных
исторических дисциплин

XXIII научная конференция
кафедры источниковедения
и вспомогательных исторических дисциплин
Историко-архивного института РГГУ

К 70-летию со дня рождения
Виктора Александровича Муравьева

«ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ: ПРОСТРАНСТВО ЧЕЛОВЕКА VS ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ»

27-29 ЯНВАРЯ 2011

На обсуждение выносятся следующие проблемы:

- Историческая география как научная дисциплина: объект, предмет, метод
- Историческая география в кругу вспомогательных наук истории
- Историческая география в проблемном поле новой локальной истории
- Историческая география: проблемы историографии
- Историческая география: Personalia
- Историческая география: проблемы источниковедения
- Историческая география: исследовательские практики

На конференции пройдет круглый стол по теме:
Историческая география
в системе университетского образования

Тезисы сообщений (отредактированный и вычитанный текст в формате MS Word или RTF объемом

не более 6 000 знаков с учетом пробелов) принимаются по электронной почте (ivid.konf@gmail.com) строго по 31 октября 2010 г.

При оформлении тезисов просьба: не набирать заголовки в режиме Caps Lock, ссылки помещать внутри текста в круглых скобках (подстрочные и затекстовые ссылки будут автоматически вырезаны), не пользоваться стилями MS Word, не использовать таблиц, диаграмм и т.п., не устанавливать отступов табуляцией или пробелом, избегать использования букв с диакритиками, не пользоваться специальными шрифтами.

После текста тезисов необходимо поместить информацию об авторе (ф.и.о. полностью, ученая степень и звание, место работы и должность, почтовый адрес и телефон, адрес электронной почты для переписки). В теме письма просьба указать «конференция 2011».

Тезисы докладов и сообщений, не имеющие отношения к проблематике конференции, превышающие по объему 6 000 знаков, не имеющие электронного варианта в формате, совместимом с MS Word, оформленные с отступлениями от приведенных выше требований, не сопровождающиеся информацией об авторе или полученные после 31 октября 2010 г. Оргкомитетом приниматься к публикации не будут.

Телефон для справок – (495) 606-0148 (кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ; отв. Секретарь оргкомитета – Ольга Владимировна Семерицкая).

Внимание!!! По сложившемуся порядку, оргкомитет подтверждает получение тезисов кратким письмом. Если вы не получили такого подтверждения, значит, ваше отправление было потеряно при пересылке и вам необходимо срочно связаться с отв. Секретарем оргкомитета.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 2

ГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН

Дагестанский государственный университет, Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН приглашают Вас принять участие в работе международной научной конференции «Актуальные проблемы истории Кавказа», посвященной 100-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки ДАССР и РСФСР, профессора Магомедова Расула Магомедовича (Конференция состоится 14-15 апреля 2010 г.)

Научные направления конференции:

1. Профессор Магомедов Р.М. – ученый, педагог, организатор науки и образования в Дагестане, общественный деятель, Человек.
2. Особенности социально-экономического развития регионов Кавказа.
3. Проблемы этногенеза кавказских народов.
4. Общественно-политическая и социальная структура государственных образований народов Кавказа.
5. Внешнеполитические связи народов Дагестана с Россией, Азербайджаном, Грузией, Арменией и с народами Северного Кавказа (в разные периоды).

6. Политика России на Кавказе в XVIII - первой половине XIX в.
7. Народы Кавказа в составе России (XIX - начало XX в.).
8. Культура и традиции народов Кавказа: история и современные тенденции.
9. Проблемы межнационального мира на Кавказе.

В рамках данного мероприятия планируется организация поездки в город Дербент и по другим историческим местам Дагестана.

Проезд участников конференции за счет направляющей стороны, проживание и питание в Махачкале с 13 по 16 апреля – за счет принимающей стороны.

Заявки на участие в работе конференции (очное, заочное) и текстовые материалы принимаются до **15 января 2010 г.** по электронному адресу: tmph81@mail.ru или почтой по адресу: 367025, Махачкала, ул. Коркмасова, д.8, Исторический факультет ДГУ (с пометкой «конференция»). Справки по телефону: 8(8722) 68-23-05, 68-23-16.

Материалы конференции будут опубликованы.

Требования к оформлению материалов

При оформлении материалов авторы должны соблюдать следующие требования:

Тексты должны быть тщательно отредактированы. Название статьи не должно превышать двух строк. Название не должно даваться только заглавными буквами: первая буква должна быть заглавной, остальные — строчные, за исключением начальных букв имен собственных и инициалов.

Текстовый файл Word 2000, 2003, 2007.

Формат страницы А4; поля страницы: верхнее, нижнее и правое - по 2 см, левое - 3 см. Шрифт - Times New Roman; кегль - 12; межстрочный интервал - 1,5. Выравнивание по ширине, отступ слева - 1,5. Объем текста доклада - до 5 страниц (из расчета 40х70 знаков на странице).

Ссылки на литературу в тексте - в квадратных скобках (например [15] -источник № 15 по списку литературы). Список литературы размещается в конце текста и отделяется пустой строкой. Не допускаются постраничные сноски на литературу, нумерация страниц и другие колонтитулы.

Список литературы оформляется по следующему образцу:

для книг: Игнатьев В.И. Кавказская война: Монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2007, с. 200.

для статей: Бекарев А.М. Межнациональные отношения на Кавказе: к истории проблемы // Социология, 2007, № 3/4, С. 15-21.

В статьях не должен присутствовать сложный графический материал (фотографии, репродукции и т.п.).

Оргкомитет

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 3

Дагестанский государственный университет,
исторический факультет и
кафедра истории стран Европы и Америки
16-17 апреля 2010 г. проводит Всероссийскую
преподавательско-студенческую
научно-методическую конференцию
с международным участием

**IX Дзагуровские чтения
«От Античности к Возрождению»,
посвященные 65-летию Победы
в Великой Отечественной войне**

Планируются следующие направления работы конференции:

1. Новые методы исследования и методика вузовского преподавания истории.
2. Результаты археологических и этнографических исследований.
3. Проблемы истории и культуры цивилизаций Древнего мира и Средневековья.
4. Актуальные вопросы истории Нового и Новейшего времени.
5. Вторая мировая война в исследовательском поле интеллектуальной истории.

Конференция будет проходить на историческом факультете Даггосуниверситета, ул. Коркмасова, 8, исторический факультет, ауд. № 68. Заявки и тезисы докладов принимаются до 1 апреля 2010 г. Материалы конференции будут опубликованы.

Требования к оформлению тезисов

Объём тезисов – до 4-х страниц вместе со списком литературы 2) Текст должен быть распечатан в одном экземпляре (формат бумаги А-4) через 1,5 компьютерных интервала, размер шрифта (кегель) – 14. К тексту прилагается дискета 3,5 в формате WORD 6.0 или следующих версиях не выше 2007 г. Поля: слева – 2,5 см, справа, вверху и внизу – 2 см, абзацный отступ - 5 знаков. 3) Над заглавием статьи в правом верхнем углу указать фамилию, инициалы, внизу под фамилией указать в скобках ВУЗ (аббревиатуру), город. В тезисах **студентов** и **аспирантов** обязательно указывать курс и Ф.И.О. научного руководителя. Название тезисов печатается заглавными буквами – шрифт Times New Roman. 4) Текст должен быть отредактирован и подписан автором с указанием даты. 5) К тезисам прилагается авторская справка с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), места работы, должности, учёного звания и степени, (для студентов – вуз, факультет, курс), адрес (служебный и домашний), контактные телефоны, адрес электронной почты (см. Приложения №№ 1,2).

Финансовые расходы за счет командирующей организации.

Возможно заочное участие – иногородние могут присылать тезисы на адрес электронной почты: mgm21081979@mail.ru

Тезисы доклада, дискету, авторскую справку следует представить не позднее **1апреля 2010 г.** по адресу: 367001, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Коркмасова, 8, Дагестанский госуниверситет (ДГУ), исторический факультет, кафедра истории стран Европы и Америки. Ученый секретарь Магомедов Роберт Магомедович
Контактные телефоны (кафедра) – (8722) 67-14-08; Магомедов Роберт Магомедович – моб. – 8 (988) 697 76 84.

*Председатель оргкомитета – Зулпукарова Э.М.-Г.
зав. каф. Истории стран Европы и Америки, проф., д.и.н.*

Приложение 1

Образец:

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Баженова Л.И.

(науч. рук.: Голушко С.А., к.и.н., доц.
Тамбовский филиал ОРАГС, г. Тамбов)

(текст статьи соответственно требованиям)

Сноски – в квадратных скобках по порядку упоминания в списке литературы с указанием страницы [1, с. 56], **Список литературы** (шрифтом Times New Roman (Cyr), размер шрифта 12) – в конце статьи в соответствии с ГОСТ 71-2003.

Редколлегия оставляет за собой право отбора материалов для публикации. В случае несоответствия указанным выше требованиям экспертная комиссия не допускает материалы к публикации.

Приложение 2

Заявка на участие в конференции

Фамилия, имя, отчество _____

Должность _____

Ученая степень _____

ученое звание (для студентов - курс) _____

Город, полное и сокращенное название учебного заведения _____

Научный руководитель (полностью ФИО, ученая степень, звание) _____

Контактный телефон: _____

Предполагаемая секция _____

Название доклада (материала) _____

Полный почтовый адрес для рассылки сборника (индекс, город, улица, дом): _____

E-mail _____

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 4

Сыктывкарское Отделение Российского Общества интеллектуальной истории продолжает традицию проведения научных конференций **«Историческое произведение как феномен культуры»** и издания сборников статей с аналогичным названием.

В **октябре 2010** года планируется провести **пятую международную научную конференцию** с предварительной публикацией сборника статей и материалов.

Основными целями проводимых форумов организаторы полагают:

- социокультурную актуализацию исторического научного поиска и конституируемой им сферы знания;
- утверждение междисциплинарной роли исторического знания в современной системе научного знания;
- утверждение общегуманитарной функции системы методов исторического познания, сформировавшейся на протяжении последних столетий;
- актуализация научной проверки любого обращения к культурам прошлого в культуре современной;
- обсуждение возможных и состоявшихся реформаций исторического знания в современном мире;
- динамичную типологизацию различных видов исторических произведений в контексте создающих их культур;
- сопоставление различных типов и уровней исторического сознания в прошлом и современности.

Принципиальной позицией организаторов форумов является: любой текст культуры может быть представлен как историческое произведение.

В ходе работы предшествующих лет обозначились пять основных рубрик, в которые может с легкостью вписаться любой мыслящий гуманитарий, желающий принять участие в обсуждении вышепоставленных проблем:

1. **Источниковедческие штудии:** раздел предполагает оригинальную репрезентацию любых типов источников (или: любых оригинальных источников, вводимых в научный оборот).

2. **Исторические интерпретации:** в данной рубрике помещаются работы, вписывающиеся в сферу собственно исторического знания, обозначающие новые подходы к обобщению известных или малоизвестных событий в контексте конкретной культуры; историографические обзоры, предлагающие новый взгляд на наследие ученых прошлого; оригинальные интерпретации источников, выполненные с использованием принятых историками методов.

3. **Интерпретации мифа, фольклора, литературы:** этот раздел предполагает исследование произведений отмеченных сфер культуры в связи с историческими теориями, представлениями, событиями; установление соотношений различных видов познания прошлого; выявление влияния ненаучных интерпретаций прошлого на общественное сознание.

4. **Философические заметки:** в данном разделе историософские построения сочетаются с историко-ориентированными размышлениями представителей других сфер знания (в том числе и представляющих антиисторические позиции).

5. **Переводческие интерпретации:** рубрика представляет оригинальные переводы исторических источников по любым темам и выборкам с любых языков на русский. Публикация предполагает авторитетную экспертизу и комментарии.

Приглашаем всех желающих принять участие в пятой международной научной конференции «Историческое произведение как феномен культуры» принять участие в обсуждении проблем, тем и форм, конституирующих ее проведение.

Просим обращаться по адресу: akotylev@pochta.ru
Дополнительные сведения о сроках и условиях участия будут разосланы в мае 2010 года.

*Председатель Сыктывкарского отделения РОИИ
А.Ю. Котылев*

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 5

Уважаемые коллеги!

11-12 ноября 2010 г. в Казани в рамках постоянно действующего международного семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики» планируется проведение круглого стола на тему:

**«Детство в научных, образовательных и художественных текстах:
Опыт прочтения и интерпретации»**

Организаторы круглого стола: Российский государственный гуманитарный университет, Российская академия образования, Казанский государственный университет.

Появление в гуманитарном знании научного дискурса о детстве, его истории и сегодняшнем дне, потребовало расширения источникового поля «детских исследований». Предлагая разграничить понятия

«тексты о детях», «тексты для детей» и собственно «детские тексты», организаторы круглого стола приглашают коллег к обсуждению проблемы репрезентации детства в различных типах нарративов – научных, образовательных, художественных и др.

В рамках круглого стола предлагается обсуждение следующих вопросов, связанных со спецификой прочтения, интерпретации и интериоризации такого рода текстов:

- Как создаются «детские тексты», «тексты о детях» и «тексты для детей», какое влияние оказывают на этот процесс власть, общество, отдельные его группы и представители;
- Как эти тексты, в свою очередь, вербализуют и презентуют категорию детства и как они влияют на формулирование, интерпретацию и функционирование этой категории в различных историко-культурных контекстах;
- В чем проявляется диалогичность рассматриваемых текстов, как и в каких формах осуществляется в них «коммуникация» между детьми и взрослыми, как этот диалог влияет на ситуацию в детском и во взрослом мире;
- Какими значениями и смыслами наделяются такого рода тексты их создателями и как они понимаются и воспринимаются их читателями;
- В чем заключается видовое, структурное, содержательное, жанровое и пр. своеобразие этих текстов, в чем проявляются особенности их бытования и функционирования в культуре.

На круглом столе будет заслушано несколько докладов по теме с последующим их развернутым обсуждением.

Заявки на участие принимаются до 30 мая 2010 г. По электронному адресу: detstvo.conf@yandex.ru телефон для справок: +7 843 2315476 евгения александровна сосновская

Заявка включает: фио участника, с докладом или без, название темы доклада, резюме доклада (не более 1500 печ. знаков), краткий curriculum vitae с библиографией избранных трудов (не более 1 страницы). Заявка подается в формате word, текст –12 кеглем шрифтом times new roman.

К сожалению, организаторы не могут возместить транспортные расходы участников и оплатить их проживание. Возможно размещение в гостинице экономического класса (потребность в гостинице укажите в заявке).

Оргкомитет

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 6

**Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого
Исторический факультет
Научно-исследовательский музейный центр
«Лихудовский музей»
Новгородское отделение Российского общества
интеллектуальной истории
Научная библиотека**
сообщают о проведении в Великом Новгороде
25-27 мая 2010 года
научной конференции

ТРЕТЬИ ЛИХУДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

на тему:

**«Европейские традиции в истории высшей школы
в России: доуниверситетский период»**

На конференции предполагается обсудить следующие проблемы:

- Жизнь, творчество и деятельность братьев Лихудов.
- История Киево-Могилянской и Московской Славяно-греко-латинской академий, Новгородской школы братьев Лихудов.
- Книга и образование в средневековом Новгороде; деятельность князя Ярослава Мудрого.
- Византийские традиции образования.
- Традиции духовного образования в России и странах зарубежной Европы.
- Доуниверситетский период в истории европейской высшей школы.
- Европейские традиции университетского образования.
- Альтернативные формы высшей школы в Европе раннего Нового времени.
- История книги и библиотек, включая историю западноевропейской старопечатной книги и историю книжных собраний духовных и светских учебных заведений.

Желающих принять участие в конференции просим выслать заявки (форма прилагается) до **20 апреля 2010 года** по электронной почте координаторов: salonikov@list.ru; Inna.Grigoreva@novsu.ru или по адресу: **Россия, 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, с пометкой «Третьи Лихудовские чтения» (Научная библиотека НовГУ).**

Материалы докладов для публикации объемом до 0,5 авторского листа (20 тыс. знаков) предоставляются в электронном виде в формате «Word» (на диске, CD или по электронной почте – salonikov@list.ru; Inna.Grigoreva@novsu.ru). Текст должен быть набран шрифтом Times New Roman; кегль – 12 pt, междустрочный интервал «полуторный»; поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху – 2 см, снизу – 2 см; сноски автоматические концевые. Материалы могут быть представлены к началу работы конференции, крайний срок их подачи – **1 июля 2010 года.**

Контактные телефоны:

раб. (8162) 66-59-08 доб. 254; м. 8(921) 208-49-87 (координатор Инна Львовна Григорьева);
дом. (8162) 62-86-31 (координатор Николай Вячеславович Салоников);
раб. (8162) 62-99-26 (директор НБ НовГУ Елена Валентиновна Откидач);
раб. (8162) 62-99-34 (зам. директора НБ НовГУ Валерия Игоревна Савинова);
факс (8162) 62-41-10 (для НБ НовГУ).

Заявка на участие в научной конференции «Третьи Лихудовские чтения»

Ф.И.О. (полностью):
Место работы и должность:
Ученая степень:
Тема выступления:
Рабочий адрес:
Домашний адрес:
Телефоны (раб., дом.):
Факс:
E-mail:

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 7

15-16 апреля 2010 года кафедра документо-ведения и всеобщей истории Нижневартовского государственного гуманитарного университета (НГГУ) и Нижневартовское отделение Российского общества интеллектуальной истории проводят VIII Всероссийскую научную конференцию «История идей и история общества». В рамках этой очередной конференции предполагается уделить специальное внимание теме **«Биографическая история и ее познавательные возможности»**. Предполагается обсуждение следующих групп проблем:

- теория истории, историография, методология исторического исследования;
- роль личности в истории;
- познавательные возможности исторических исследований в жанре биографии;
- междисциплинарные методологические подходы в исторических исследованиях и традиционный классический историзм;
- история идей, интеллектуальная история, познавательная ситуация и методологические поиски в современной отечественной и зарубежной историографии;
- проблемы всеобщей и отечественной истории.

Материалы конференции будут опубликованы. Для участия в конференции необходимо прислать в адрес оргкомитета заявку с указанием основных сведений об участнике и текст тезисов в объеме 3 страниц печатного текста, шрифт – 14 Times New Roman, интервал полуторный, **примечания в конце текста в неавтоматическом режиме** по электронной почте erohin_vladimir@inbox.ru до **10 февраля 2010 года**. Публикация предполагается в виде электронной книги с присвоением ISBN с предоставлением участнику конференции диска, содержащего материалы конференции. На такую публикацию можно сослаться, как на публикацию на бумажном носителе. При желании получить бумажный вариант сборника материалов конференции необходимо внесение оргвзноса в размере 550 рублей (печать сборника + почтовые расходы) путем отправки почтового перевода по адресу: 628609 Тюменская область г. Нижневартовск, До востребования Ерохину Владимиру Николаевичу.

Адрес оргкомитета: 628616 Тюменская обл. г. Нижневартовск ул. Мира 3 Б Нижневартовский государственный гуманитарный университет, кафедра документоведения и всеобщей истории. Контактный телефон 8 – 3466 – 27-23-00 (кафедра документо-ведения и всеобщей истории НГГУ).

Оргкомитет конференции

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 8

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
**КУЗБАССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Уважаемые коллеги!

С **20 по 21 апреля 2010 года** на базе исторического факультета КузГПА пройдут **VI Международные Чтения, посвященные памяти Р.Л.Яворского.** Приглашаем принять участие в Чтениях историков,

филологов, политологов, философов, социологов, культурологов и других специалистов гуманитарного профиля.

Работу конференции предполагается организовать по следующим направлениям:

- история образования в Кузбассе;
- воспитание гражданственности через образование;
- научные исследования и нравственность ученого;
- актуальные вопросы отечественной исторической науки;
- актуальные вопросы зарубежной исторической науки;
- междисциплинарные связи в гуманитарных исследованиях и в преподавании гуманитарных дисциплин;
- проблемы методологии истории, историографии и источниковедения;
- историческое краеведение
- дискуссионные вопросы Великой Отечественной войны: взгляд из современности

Необходимые документы

Для участия в Чтениях необходимо направить в адрес оргкомитета:

- Заявку на участие в конференции, в которой необходимо указать ф.и.о., ученую степень и звание, тему доклада, название организации, должность, почтовый адрес, контактный телефон, e-mail, форма участия (очная, заочная), требуется ли гостиница, № квитанции почтового перевода.

- Материалы объемом до 10 стр. на русском языке, редактор Microsoft Word Windows, шрифт Times New Roman, высота 14 мм, межстрочный интервал – одинарный, выравнивание по ширине, поля 2,5 см. с 4-х сторон, сноски – концевые. В правом верхнем углу необходимо указать фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность и название учреждения. В названии доклада использовать прописные буквы, полужирный шрифт, выравнивание по центру, не использовать переносы. К публикации будут приниматься только тщательно отредактированные тексты. Материалы не соответствующие вышеперечисленным требованиям, публиковаться не будут.

- По итогам работы конференции будет издан сборник материалов *международного уровня*. Заявки и материалы принимаются до **16 апреля 2010 года**. Материалы предоставляются электронной почтой по адресу: khudoleev73@mail.ru с пометкой «Чтения памяти Яворского» в качестве темы сообщения или в распечатанном виде (заявка и тезисы) с приложением электронной версии на дискете 3,5" или на дисковом носителе CD-ROM простой бандеролью по адресу 654000 Кемеровская область, г. Новокузнецк, а/я 99/285, Худолееву Алексею Николаевичу. В электронном варианте каждая статья должна быть в отдельном файле. В имени файла укажите фамилию первого автора и первые три слова названия статьи.

- Стоимость публикации 60 руб. за одну страницу. Денежные переводы направлять по адресу 654000 Кемеровская область, г. Новокузнецк, а/я 99/285, Худолееву Алексею Николаевичу. Без предварительной оплаты материалы публиковаться не будут. Предоставленные материалы, диски и дискеты не возвращаются. Просим сохранять квитанцию об оплате.

- Расходы на проезд, размещение и питание осуществляются за счет командировочных организаций.

- По всем вопросам проведения Чтений обращаться к Худолееву Алексею Николаевичу
тел. сот. 8-905-966-4782

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 9

**Уральский государственный университет
им. А.М. Горького
кафедра новой и новейшей истории
Центр исследований
новой и новейшей истории Великобритании
и англосаксонских стран
Уральское отделение Российского общества
интеллектуальной истории**

Приглашаем принять участие во Всероссийской научной конференции «*Pax Britannica: Британская империя и Содружество Наций*», которая состоится осенью 2010 г.

Направления работы конференции:

- *Имперская идея: история и современность*
- *Британская империя: взгляд из метрополии*
- *Британская империя: взгляд из имперских владений*
- *Британская империя: взгляд извне*
- *Британское Содружество Наций: уникальный опыт трансформации*

В заявке на участие в проекте необходимо указать ФИО, ученую степень и место работы, тему доклада. Сообщаем, что тезисы выступлений (до 5 тыс. п.з.) будут размещены предварительно на сайте исторического ф-та УрГУ (<http://www.hist.usu.ru>). По результатам конференции выйдет очередной выпуск альманаха исследований всеобщей истории XVI–XX вв. «IMAGINES MUNDI», серия «Альбионика» (1 квартал 2011 г.), размер статьи – до 20 тыс. п. з. Заявки на участие и тезисы присылать до 1 сентября 2010 г. по адресу evik2@mail.ru, на имя ученого секретаря конференции Кручининой Натальи Александровны.

Оргкомитет конференции

Межрегиональная общественная организация
содействия научно-исследовательской
и преподавательской деятельности
«Общество интеллектуальной истории»

119334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
Институт всеобщей истории РАН,

e-mail: roii05@mail.ru